

# La información del DANE en la toma de decisiones regionales

---

**Santa Marta - Magdalena**



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

Enero de 2022



# Sistema Estadístico Nacional - SEN

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia





## Regulación del SEN 2.0

Artículo 155 de la Ley 1955 de 2019.



Sistema Estadístico  
Nacional-Colombia

## Incorporar enfoque diferencial y territorial en la producción de información estadística.

1

**Asegurar la producción** y difusión de estadísticas oficiales requeridas por el país.

2

**Promover la coordinación** entre los miembros.

3

**Promover el conocimiento,** acceso y uso de las estadísticas oficiales.

4

**Aprovechar los registros administrativos** y crear registros estadísticos.



## Principios del SEN 2.0



- Calidad
- Coherencia
- Coordinación
- Eficiencia
- Oportunidad
- Pertinencia
- Transparencia



**Parágrafo 6°. «Brindará asesoría y asistencia técnica en la formulación de Planes Estadísticos Territoriales, así como en los lineamientos y estándares para la producción y difusión de información estadística en los distritos y municipios que sean capitales de departamentos y los departamentos de categoría especial.» - Ley 1955 de 2019, Artículo 155-**





## ¿Cuáles son las responsabilidades de las entidades del SEN?

---



- **Poner a disposición del DANE** de forma gratuita las bases de datos completas de los registros administrativos que sean solicitados por este, para la producción y difusión de estadísticas.
- **Participar** en los procesos de formulación de los planes estadísticos nacionales, así como desarrollar las estrategias y acciones establecidas en el Plan Estadístico Nacional –PEN-.
- **Implementar** los principios, lineamientos, buenas prácticas, estándares y normas técnicas definidos por el DANE, con el fin de garantizar la calidad de las estadísticas oficiales.
- **Garantizar la producción y difusión oportuna** de estadísticas oficiales, así como el mantenimiento de sus registros administrativos, en concordancia con el Plan Estadístico Nacional.
- **Compartir la información requerida** para la producción y difusión de estadísticas oficiales, y para la actualización permanente del Marco Geoestadístico Nacional.





## Colombia cuenta con información estadística para la toma de decisiones

El país tiene más de **460 operaciones estadísticas** que son producidas por **114 entidades.**



**56%**

Económicas



**34%**

Sociodemográficas



**10%**

Ambientales

### De estas operaciones estadísticas:

**53%**

A partir de registros administrativos

**23%**

Por muestreo

**13%**

Operaciones estadísticas derivadas

**11%**

Por censo





## Potencialidades de la información estadística con enfoque territorial

La información estadística es un activo fundamental en la formulación de los Planes de Desarrollo Territorial



- Para **evidenciar características y condiciones específicas de la población** que deben ser tenidas en cuenta en la definición de estrategias de desarrollo locales.
- Para **asegurar la calidad de la información que sirve como insumo en la toma de decisiones clave de los territorios**, por ejemplo, frente a la *definición de impuestos, generación de incentivos para determinados sectores y actividades productivas, deben apalancarse en datos.*
- Para **contar con información a un mayor nivel de desagregación territorial** que permite la focalización de las políticas, por ejemplo, *para reducción de la pobreza multidimensional.*
- Para **su uso como soporte de procesos de construcción participativa sobre las soluciones sociales**, la optimización de procesos de rendición de cuentas y para garantizar la transparencia de la gestión pública.





## Programa de fortalecimiento de la capacidad estadística territorial

---

### ¿Qué se quiere lograr?

Fortalecer la producción de información estadística territorial, mediante **acciones conjuntas** desarrolladas **con entidades del orden nacional para el desarrollo integral de los territorios.**

### ¿Cómo lo haremos?

- **Definiendo** la información estadística base del territorio.
- **Midiendo y diagnosticando** la capacidad estadística territorial.
- **Brindando asesoramiento técnico** en estadística, planeación y TIC.
- **Articulando la producción estadística** de las entidades del orden nacional con las entidades del orden territorial.
- **Fortaleciendo los registros administrativos** territoriales.







## ¿Quiénes son los actores involucrados en el fortalecimiento estadístico del territorio?





# Desafíos en mercado laboral

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia





## Composición de la población ocupada, según ramas de actividad

Total 10 ciudades y A.M, Magdalena y Santa Marta

Año 2019 - 2020



Fuente: DANE – GEIH

**Nota:** Otras ramas^ incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos; Transporte y almacenamiento; Información y comunicaciones; Actividades financieras y de seguros; Actividades inmobiliarias; Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos; Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana.



## Población ocupada, según ramas de actividad

### 10 ciudades, Magdalena y Santa Marta

#### Año 2020 - 2019

Rama de actividad	Total 10 ciudades			Magdalena			Santa Marta		
	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta
<b>Total Ocupados</b>	977	1.170	-193	444	510	-66	169	205	-36
<b>Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios</b>	98	125	-27	37	49	-12	17	23	-6
<b>Alojamiento y servicios de comida</b>	81	104	-22	40	43	-3	18	22	-4
<b>Comercio y reparación de vehículos</b>	234	282	-48	100	110	-10	41	48	-6
<b>Construcción</b>	79	97	-18	37	40	-3	16	21	-5
<b>Industria manufacturera</b>	69	94	-24	28	40	-11	12	16	-4
<b>Otras ramas</b>	416	469	-53	202	229	-27	65	75	-10

**Fuente:** DANE – GEIH

Población en miles

**Nota:** Otras ramas^ incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos; Transporte y almacenamiento; Información y comunicaciones; Actividades financieras y de seguros; Actividades inmobiliarias ; Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos; Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana.

**Nota:** Los cálculos realizados para 2019 y 2020 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.



## Población ocupada, según nivel educativo

### 10 ciudades, Magdalena y Santa Marta

#### Mayo - diciembre (2020 – 2019)

Nivel Educativo	Total 10 ciudades			Magdalena			Santa Marta		
	May - dic 2020	May - dic 2019	Variación absoluta	May - dic 2020	May - dic 2019	Variación absoluta	May - dic 2020	May - dic 2019	Variación absoluta
<b>Total Ocupados</b>	<b>964</b>	<b>1.171</b>	<b>-207</b>	<b>453</b>	<b>533</b>	<b>-80</b>	<b>167</b>	<b>203</b>	<b>-36</b>
<b>Ninguno</b>	68	92	-24	79	97	-18	12	15	-2
<b>Educación básica primaria y secundaria</b>	210	277	-67	136	164	-28	37	54	-17
<b>Educación media</b>	333	412	-78	159	187	-28	66	81	-15
<b>Educación técnica profesional y tecnológica</b>	151	177	-26	39	41	-2	26	26	1
<b>Educación universitaria y posgrado</b>	200	212	-13	40	43	-3	26	27	-2

Fuente: DANE – GEIH

Población en miles

**Nota:** La suma de las personas ocupadas por nivel educativo puede diferir del total de ocupados por la no inclusión del nivel "No informa / no determinado". Los cálculos realizados para 2019 y 2020 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

**Nota:** Debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recogió información sobre educación en el mes de abril.





## Tasa de desempleo (TD) y proporción de ocupados informales

### 10 ciudades y A.M, Magdalena y Santa Marta

#### Mayo - diciembre (2020 – 2019)

Indicador	Total 10 ciudades				Magdalena				Santa Marta			
	May - dic 2020		May - dic 2019		May - dic 2020		May - dic 2019		May - dic 2020		May - dic 2019	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
<b>TD (%)</b>	19,0	27,2	10,9	16,9	8,6	19,9	4,9	14,8	13,8	27,0	8,8	16,6
<b>TD jóvenes** (%)</b>	26,9	40,3	17,6	27,9	15,4	33,6	9,1	28,8	23,1	41,0	16,1	29,5
<b>Proporción ocupados informales (%)</b>	57,9	54,4	57,7	57,9	73,6	70,3	72,3	69,0	63,3	60,4	62,7	63,5

Fuente: DANE – GEIH

\*\*Población de 14 a 28 años

**Nota:** Los cálculos realizados para 2019 y 2020 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

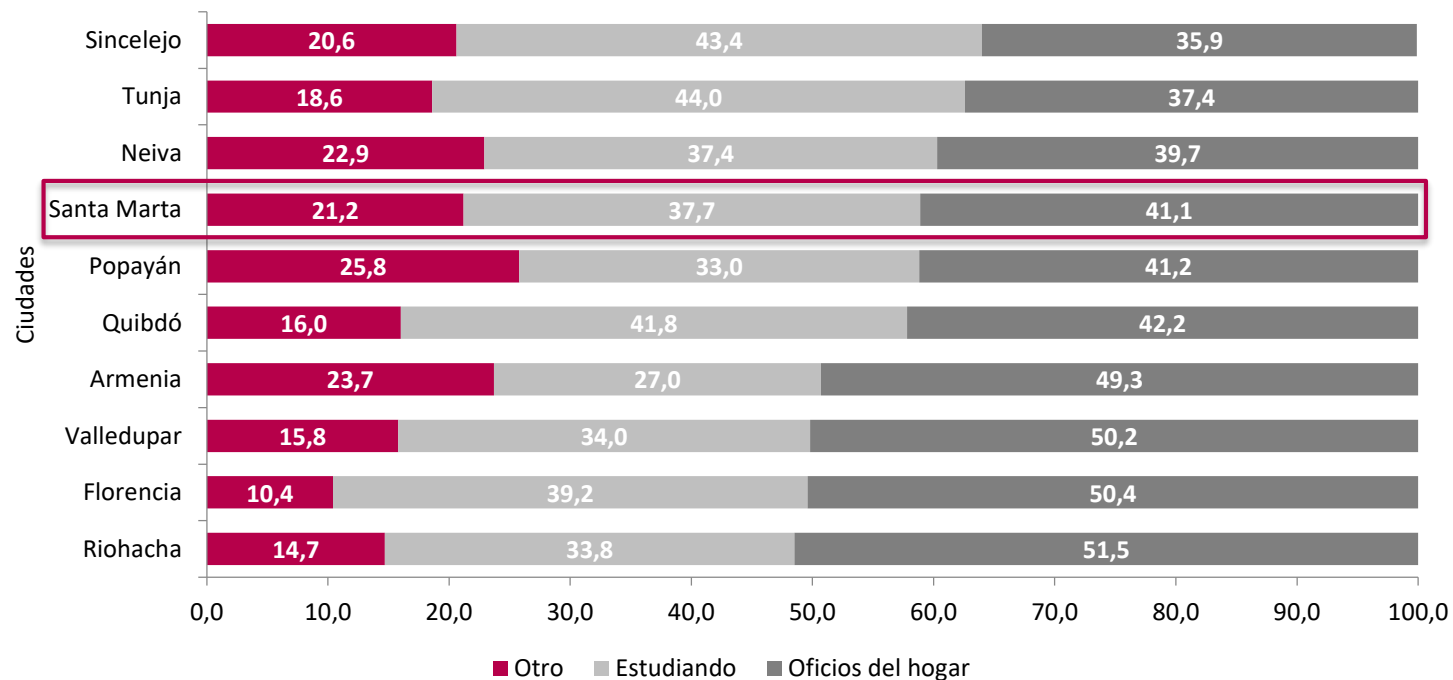
**Nota:** Debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recogió información sobre informalidad en el mes de abril.



## Composición de la población inactiva

10 ciudades

Año 2020





## Proporción ocupados informales

10 ciudades

Mayo – diciembre (2020 – 2019)



**Fuente:** DANE – GEIH

**Nota:** Debido al cambio en el operativo de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no fue posible obtener información de informalidad de los meses de marzo y abril de 2020. A partir de mayo de 2020, se recolectan nuevamente las variables que permiten obtener datos e indicadores de informalidad.



**Población ocupada, desocupada e inactiva****Total nacional, Magdalena y Santa Marta****Enero - noviembre (2020 – 2021)**

Miles de personas	Total Nacional		
	Enero - Noviembre 2021	Enero - Noviembre 2020	Variación absoluta
<b>Población ocupada</b>	21.041	19.701	1.340
<b>Población desocupada</b>	3.415	3.798	-383
<b>Población inactiva</b>	15.880	16.335	-455

Miles de personas	Magdalena		
	Enero - Noviembre 2021	Enero - Noviembre 2020	Variación absoluta
<b>Población ocupada</b>	490	428	62
<b>Población desocupada</b>	63	60	3
<b>Población inactiva</b>	470	501	-31

Miles de personas	Santa Marta		
	Enero - Noviembre 2021	Enero - Noviembre 2020	Variación absoluta
<b>Población ocupada</b>	199	167	32
<b>Población desocupada</b>	35	37	-2
<b>Población inactiva</b>	170	192	-22

**Fuente:** DANE – GEIH

\*Población en miles.

**Nota:** los cálculos realizados para los periodos acumulados de enero – noviembre 2020 y enero – noviembre 2021 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.



## Población ocupada, según sexo y rama de actividad económica

### Santa Marta

Noviembre  
(2021 – 2019)

- Antes de la pandemia había **1,4 hombres** ocupados por cada mujer. En 2021 hay **1,3**.

**Nota:** Por efecto de redondeo y la no inclusión de la categoría “no informa”, las sumas de las poblaciones y de las variaciones absolutas puede diferir del total. Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en el Censo 2005.

Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Otras ramas<sup>^</sup> incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos.

**Fuente:** DANE – GEIH.

Sexo y rama de actividad		nov-21	nov-20	nov-19	Variación absoluta (21-19)
<b>Total</b>	<b>Total</b>	125	116	130	- 5
	Otras ramas	5	7	6	- 1
	Industria manufacturera	15	9	15	- 0
	Construcción	10	10	11	- 0
	Comercio y reparación de vehículos	25	27	28	- 3
	Alojamiento y servicios de comida	11	10	13	- 1
	Transporte y almacenamiento	8	10	8	0
	Información y telecomunicaciones	2	2	1	1
	Actividades financieras y de seguros	1	1	2	- 0
	Actividades Inmobiliarias	3	2	3	1
	Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	12	9	10	1
	Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	18	16	18	- 1
	Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	14	13	15	- 1
<b>Hombre</b>	<b>Total</b>	71	67	75	- 4
	Otras ramas	4	5	5	- 0
	Industria manufacturera	10	5	10	- 0
	Construcción	9	9	9	- 0
	Comercio y reparación de vehículos	15	16	17	- 2
	Alojamiento y servicios de comida	5	4	5	- 0
	Transporte y almacenamiento	8	9	7	1
	Información y telecomunicaciones	1	1	1	0
	Actividades financieras y de seguros	1	1	1	- 0
	Actividades Inmobiliarias	3	1	2	0
	Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	4	4	4	0
	Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	5	6	8	- 3
	Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	7	4	6	1
<b>Mujer</b>	<b>Total</b>	54	49	55	- 1
	Otras ramas	1	1	1	- 0
	Industria manufacturera	5	4	5	- 0
	Construcción	1	1	1	- 0
	Comercio y reparación de vehículos	10	11	11	- 1
	Alojamiento y servicios de comida	7	6	8	- 1
	Transporte y almacenamiento	0	1	1	- 0
	Información y telecomunicaciones	1	1	1	0
	Actividades financieras y de seguros	1	0	1	- 0
	Actividades Inmobiliarias	1	0	1	0
	Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	8	5	7	1
	Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	12	9	10	2
	Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	7	9	9	- 0



**Tasa de desempleo (TD)****Total nacional, 10 ciudades, Magdalena y Santa Marta****Enero – noviembre (2019-2021)**

Tasa de desempleo	Enero - noviembre		
	2019	2020	2021
<b>Total nacional</b>	10,6	16,2	14,0
<b>10 ciudades</b>	13,9	22,0	17,3
<b>Magdalena</b>	8,8	12,4	11,4
<b>Santa Marta</b>	11,7	18,0	15,0



**Tasa de desempleo (TD) y Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años****Santa marta****Septiembre – noviembre (2019 - 2021)**

Tasa de desempleo	Septiembre – noviembre		
	2019	2020	2021
<b>Santa marta</b>	12,0	17,4	13,4
<b>Hombre</b>	7,7	12,0	7,7
<b>Mujer</b>	17,6	24,9	20,7

Tasa de desempleo jóvenes	Septiembre – noviembre		
	2019	2020	2021
<b>Santa marta</b>	21,5	27,7	23,2
<b>Hombre</b>	14,0	21,1	14,2
<b>Mujer</b>	31,1	37,6	34,9



## Tasa de desempleo

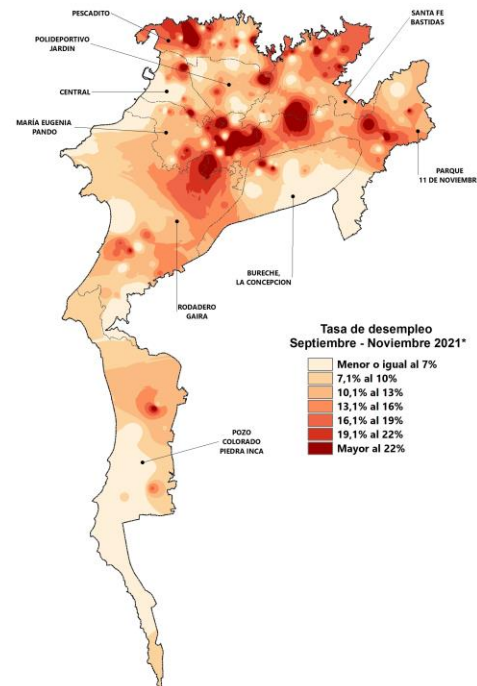
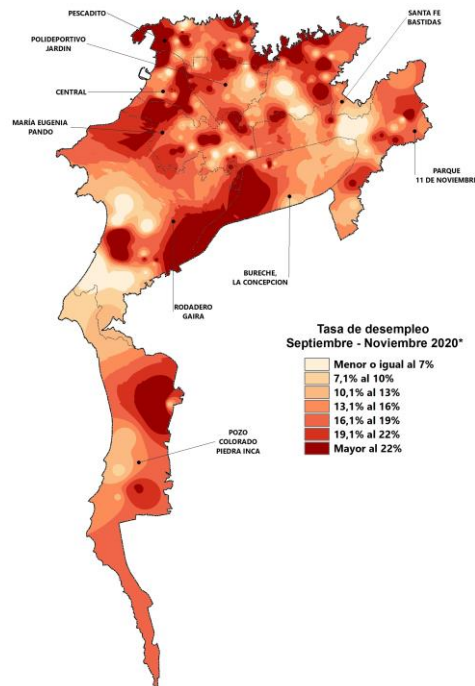
### Santa Marta

Análisis espaciales a partir de información de encuestas

Se utilizó un método de interpolación espacial para encontrar tendencias espaciales en la tasa de desempleo, gracias a la información de la tasa de desempleo a nivel de segmento a partir de la GEIH del trimestre móvil septiembre-noviembre de 2020 y 2021.

El mapa muestra las zonas de la ciudad de Santa Marta en las que se registraron mayores tasas de desempleo.

**En 2021, se observan mayores tasas de desempleo en las comunas Polideportivo Jardín, Santa Fe Bastidas y Pescadito.**



\*Visualización de tendencia espacial a partir de los segmentos de muestra de la GEIH. Método de interpolación espacial: IDW





## Tasa de desempleo (TD) y Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

### Magdalena

Septiembre – noviembre (2019 - 2021)

Tasa de desempleo	Septiembre – noviembre		
	2019	2020	2021
<b>Magdalena</b>	9,1	11,3	12,0
<b>Hombre</b>	5,4	6,9	5,6
<b>Mujer</b>	15,1	18,8	22,4

Tasa de desempleo jóvenes	Septiembre – noviembre		
	2019	2020	2021
<b>Magdalena</b>	16,0	16,1	23,2
<b>Hombre</b>	8,6	10,3	10,0
<b>Mujer</b>	30,0	27,2	43,5





## Tasa de desempleo (TD) y Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

### Santa Marta

Enero – noviembre (2019 - 2021)

Tasa de desempleo	Enero - noviembre		
	2019	2020	2021
<b>Santa Marta</b>	11,7	18	15
<b>Hombre</b>	8,2	13,2	9,4
<b>Mujer</b>	16,3	24,6	22,6

Tasa de desempleo jóvenes	Enero - noviembre		
	2019	2020	2021
<b>Santa Marta</b>	21,0	30	25,3
<b>Hombre</b>	15,1	23,2	16,9
<b>Mujer</b>	28,9	39,6	36,9





## Tasa de desempleo (TD) y Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

### Magdalena

Enero – noviembre (2019 - 2021)

Tasa de desempleo	Enero - noviembre		
	2019	2020	2021
<b>Magdalena</b>	8,8	12,4	11,4
<b>Hombre</b>	5,2	8,4	6,3
<b>Mujer</b>	14,6	19,5	20,4

Tasa de desempleo jóvenes	Enero - noviembre		
	2019	2020	2021
<b>Magdalena</b>	16,3	21,3	21,6
<b>Hombre</b>	9,6	15,3	13,0
<b>Mujer</b>	28,3	33,1	36,7





## Migración

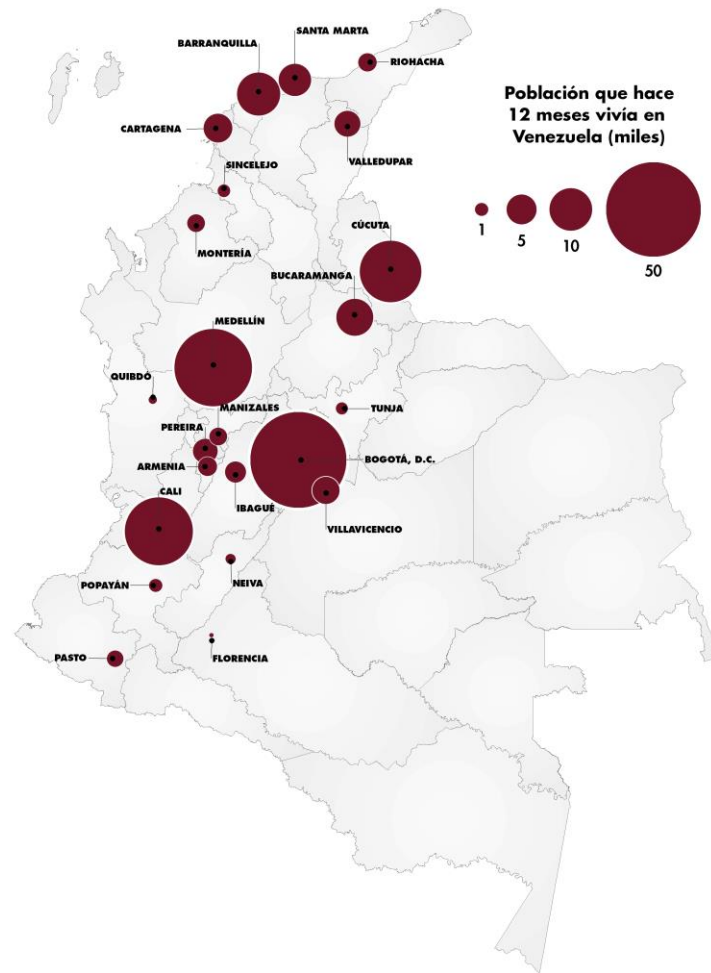
### Concentración de la población que hace 12 meses vivía en Venezuela

En 2020, en el **total nacional** la población que hace 12 meses vivía en Venezuela fue

**346.193 personas.**

Por su parte, la población residente en **Santa Marta** que hace 12 meses vivía en Venezuela fue

**5.858 personas**





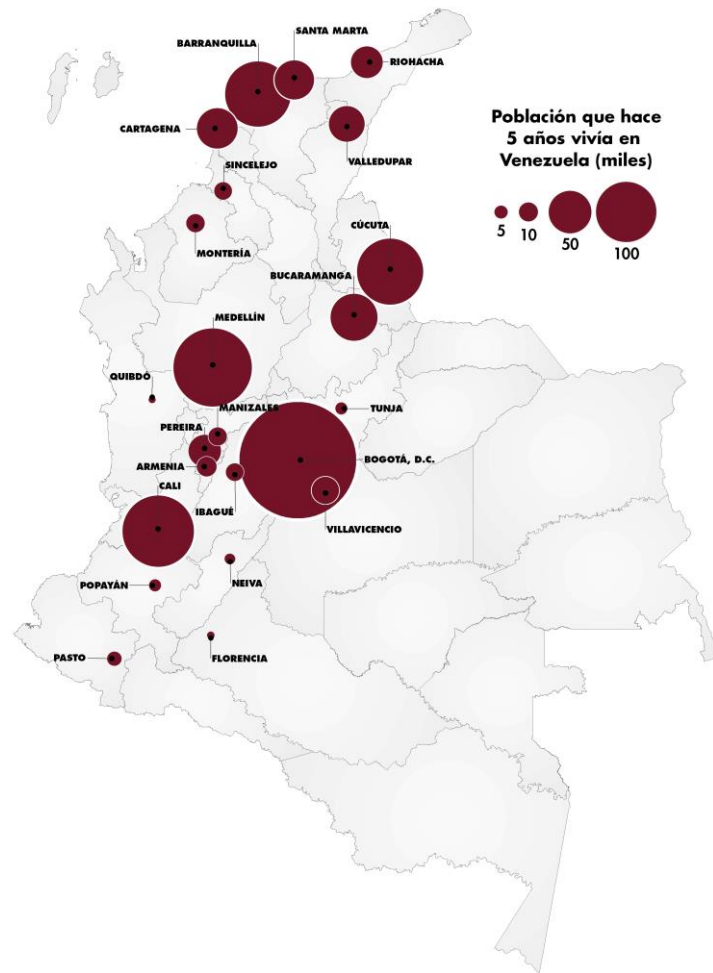


## Migración

### Concentración de la población que hace 5 años vivía en Venezuela

En 2020, en el **total nacional** la población que hace 5 años vivía en Venezuela fue **2.107.355 personas**.

Por su parte, la población residente en **Santa Marta** que hace 5 años vivía en Venezuela fue **42.092 personas**





# Desafíos económicos

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

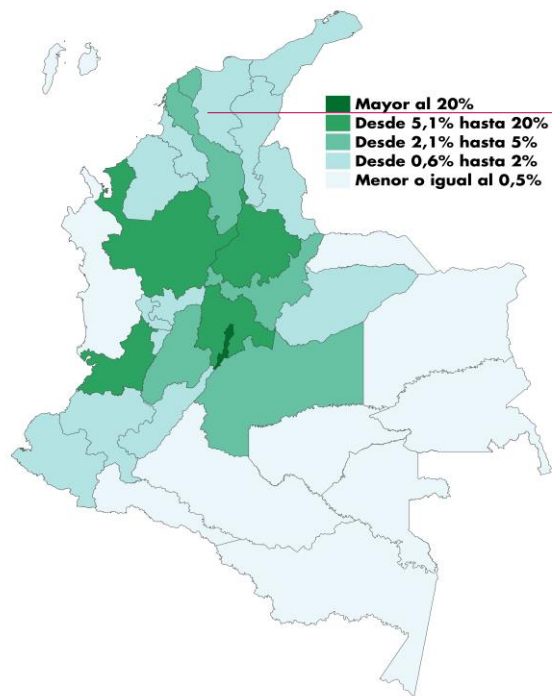




## Producto Interno Bruto por departamento

### Participación (%) a precios corrientes

#### Año 2020<sup>Pr</sup>



Magdalena representa el  
**1,4%** de la economía del país

<sup>Pr</sup>: Cifras preliminares

Fuente: DANE, Cuentas nacionales.





## Producto Interno Bruto por región y departamento (cálculo a precios corrientes) Año 2020<sup>Pr</sup>

### Caribe

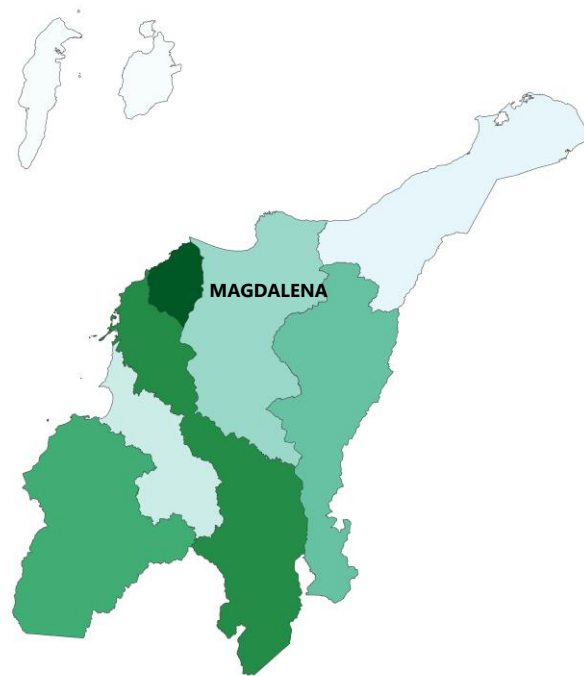
PIB: 146 Billones de pesos

Esta región representa  
el **14,6%** de la  
economía del país

Magdalena representa el  
**9,4%** de la región y el  
**1,4%** del país

- Atlántico
- Bolívar
- Córdoba
- Cesar
- Magdalena
- Sucre
- La Guajira
- San Andrés, Providencia y Santa Catalina (Archipiélago)

<sup>Pr</sup>: Cifras preliminares



Menor participación      Mayor participación

Fuente: DANE, Cuentas Nacionales

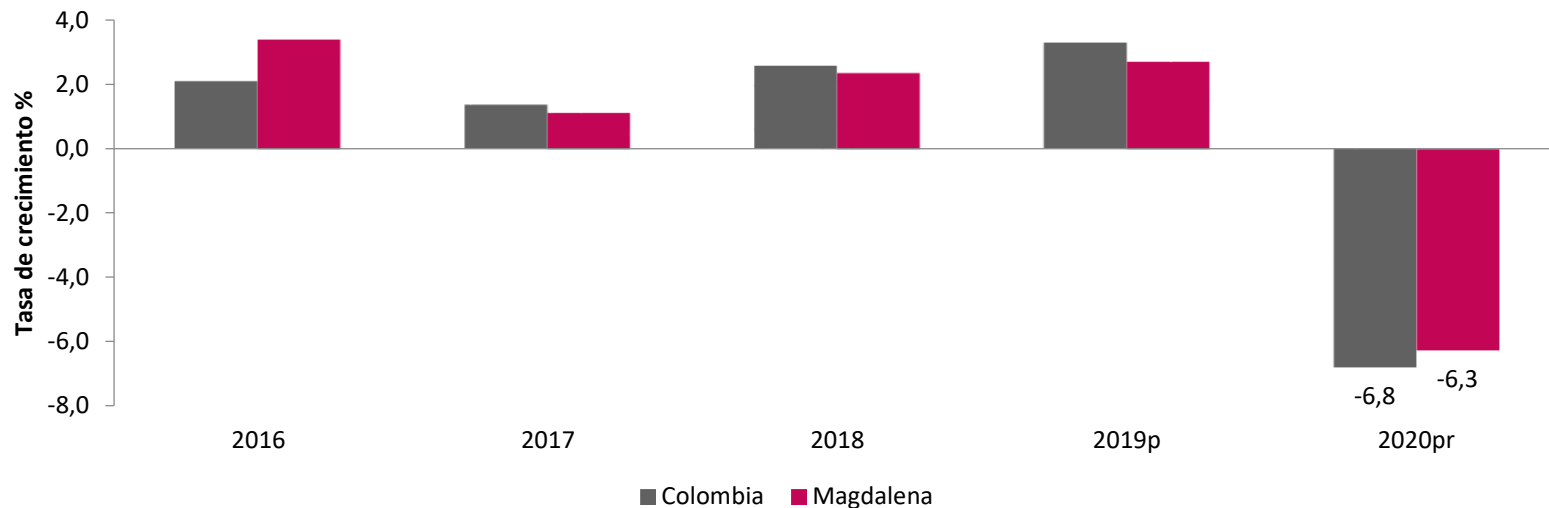




## Tasa de crecimiento anual del Producto Interno Bruto<sup>1</sup> (PIB)

### Total Colombia y Magdalena

2016-2020<sup>Pr</sup>



Fuente: DANE.

<sup>1</sup> Series encadenadas de volumen con año de referencia 2015

P: Cifras provisionales

Pr: Cifras preliminares





## Valor agregado de las actividades económicas Magdalena 2020<sup>Pr</sup>

Actividades económicas	Valor agregado* 2020 <sup>Pr</sup> (Miles de millones de pesos)	Participación * %	Variación anual ** (%) (2020 <sup>Pr</sup> /2019 <sup>P</sup> )
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	2.498	18,2	1,8
Explotación de minas y canteras	33	0,2	-21,9
Industrias manufactureras	530	3,9	-0,9
Suministro de electricidad, gas y agua	256	1,9	-5,7
Construcción	788	5,7	-25,5
Comercio, reparación de vehículos automotores, transporte, alojamiento y servicios de comida	2.503	18,2	-19,7
Información y comunicaciones	336	2,4	1,2
Actividades financieras y de seguros	381	2,8	1,7
Actividades inmobiliarias	890	6,5	1,8
Actividades profesionales, científicas y técnicas; servicios administrativos y de apoyo	489	3,6	-1,9
Administración pública, educación y salud	4.095	29,8	0,9
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación; y de los hogares individuales	280	2,0	-15,0
<b>Subtotal Valor Agregado</b>	<b>13.079</b>	<b>95,1</b>	<b>-6,3</b>
Impuestos	681	4,9	-5,6
<b>Producto Interno Bruto (PIB)</b>	<b>13.760</b>	<b>100,0</b>	<b>-6,3</b>

\* Precios corrientes

\*\* Series encadenadas de volumen con año de referencia 2015

P: Cifras provisionales

Pr: Cifras preliminares



# Valor agregado municipal 2019<sup>P</sup>



Fuente: DANE, Valor Agregado por Municipio

P: Cifras provisionales

## Valor agregado<sup>1</sup> de los municipios del departamento de Magdalena

Municipio	Valor agregado Miles de millones de pesos	Peso relativo municipal en el valor agregado departamental (%)
Santa Marta	6.066	45,2
Ciénaga	1.337	10,0
Zona Bananera	1.206	9,0
Fundación	500	3,7
Plato	424	3,2
El Banco	361	2,7
Pedraza	350	2,6
Aracataca	297	2,2
Pivijay	291	2,2
El Retén	277	2,1
Ariguani	260	1,9
Sitionuevo	199	1,5
Santa Ana	164	1,2
Nueva Granada	154	1,1
Guamal	144	1,1
Puebloviejo	134	1,0
El Piñón	132	1,0
San Sebastián de Buenavista	122	0,9
Sabanas de San Ángel	114	0,9
Algarrobo	114	0,8
Otros <sup>2</sup>	773	5,8

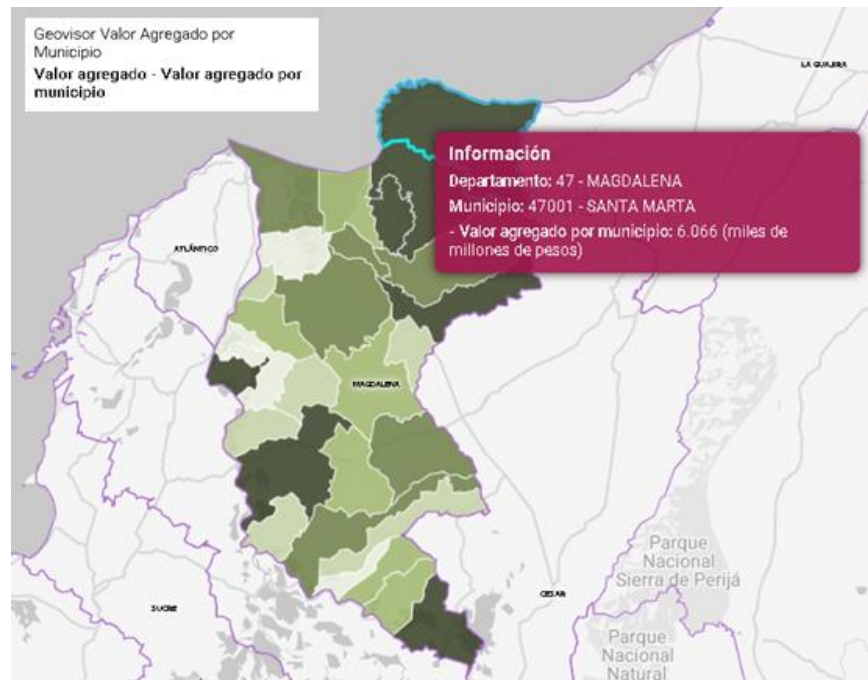
<sup>1</sup> Valores a precios corrientes (base 2015)

<sup>2</sup> Otros: 10 municipios restantes.





## Municipio de Santa Marta



Fuente: DANE, Valor Agregado por Municipio

P: Cifras provisionales

Para el año 2019<sup>p</sup> el municipio de Santa Marta presentó un valor agregado de 6.066 miles de millones de pesos, en donde las actividades terciarias (servicios) representan el 83,9% del valor agregado total del municipio, seguido de las actividades secundarias (industria y construcción) con una participación de 13,2% y finalmente las actividades primarias (agropecuario y minería) con una participación de 2,9%.

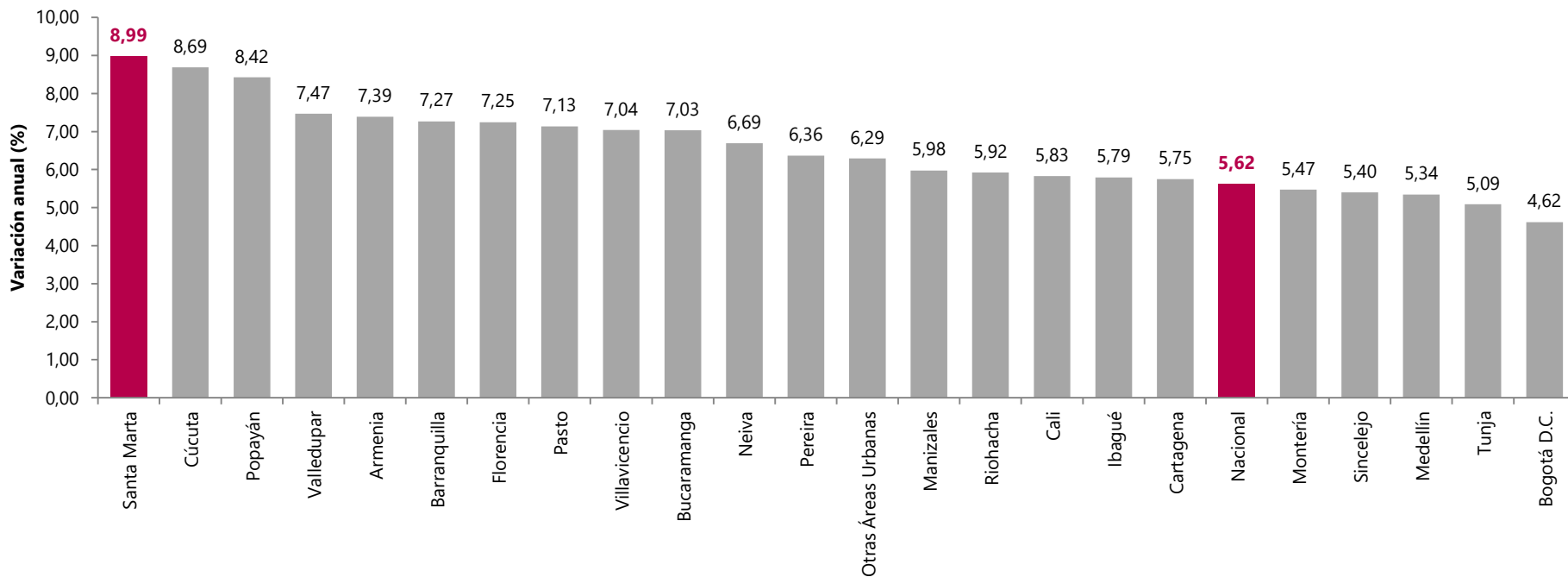




## Variación anual del IPC total

### Total nacional y 23 ciudades

#### Diciembre 2021



Fuente: DANE – IPC

Nota: Otras áreas urbanas incluye Quibdó, Arauca, Yopal, Mocoa, San Andrés, Leticia, Inírida, San José del Guaviare, Mitú, Puerto Carreño, Rionegro, Barrancabermeja, Buenaventura y Tumaco





## IPC. Top 5 mayores y menores aportes a la contribución total

### Santa Marta

#### Variación anual

Diciembre 2021

#### Variaciones POSITIVAS con mayor contribución anual

Santa Marta

8,99

Subclase	Variación	Contribución
Electricidad	19,01	1,43
Carne de res y derivados	32,39	1,06
Arriendo imputado	4,56	0,87
Carne de aves	38,07	0,60
Arriendo efectivo	4,71	0,44

#### Variaciones NEGATIVAS con menor contribución anual

Santa Marta

8,99

Subclase	Variación	Contribución
Servicios de comunicación fija y móvil y provisión a internet	-11,70	-0,35
Arroz	-10,50	-0,23
Calzado para hombre	-6,84	-0,01
Prendas de vestir para hombre	-1,71	-0,01
Aparatos de procesamiento de información y hardware	-16,17	-0,01



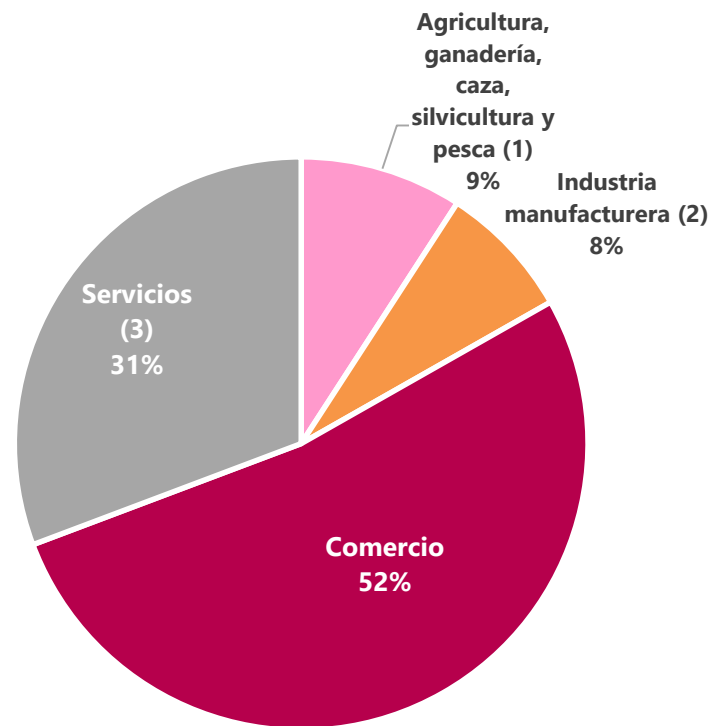


## Ingresos anuales de los micronegocios por actividad económica (millones de pesos)

### Magdalena

2019 - 2020

Actividad económica	2019	2020
<b>Total</b>	<b>4.776.071</b>	<b>2.984.722</b>
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)</b>	540.650	273.383
<b>Industria manufacturera (2)</b>	373.795	227.620
<b>Comercio</b>	2.524.895	1.566.408
<b>Servicios (3)</b>	1.336.730	917.311



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

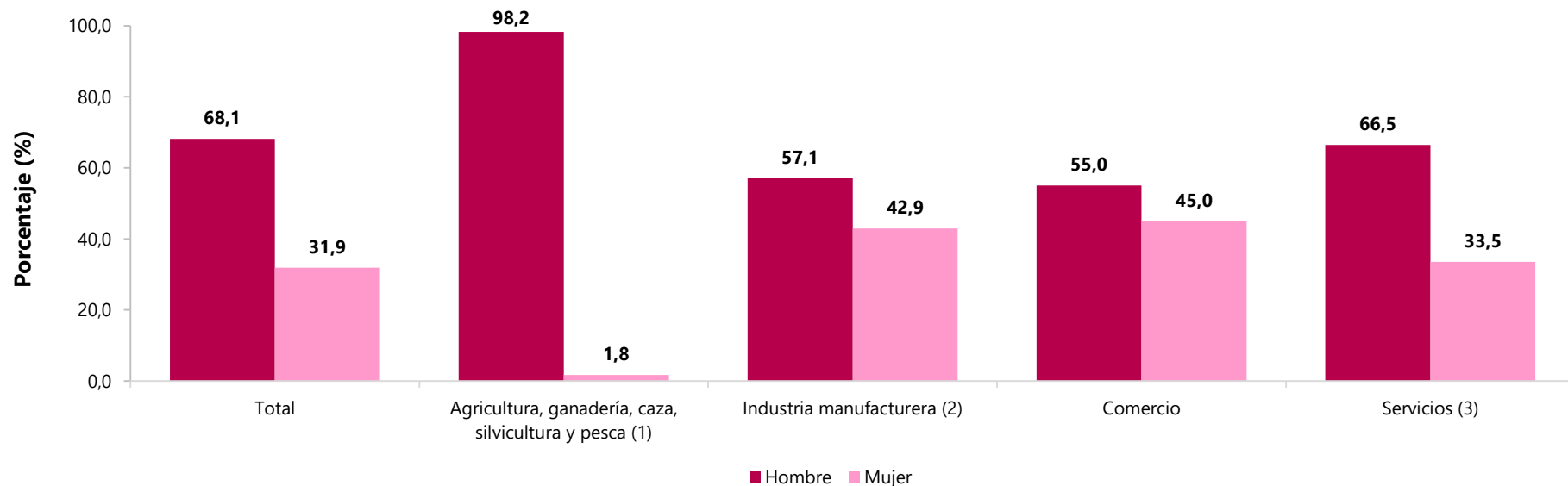




## Distribución de micronegocios según sexo del propietario(a)

Magdalena

2020



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

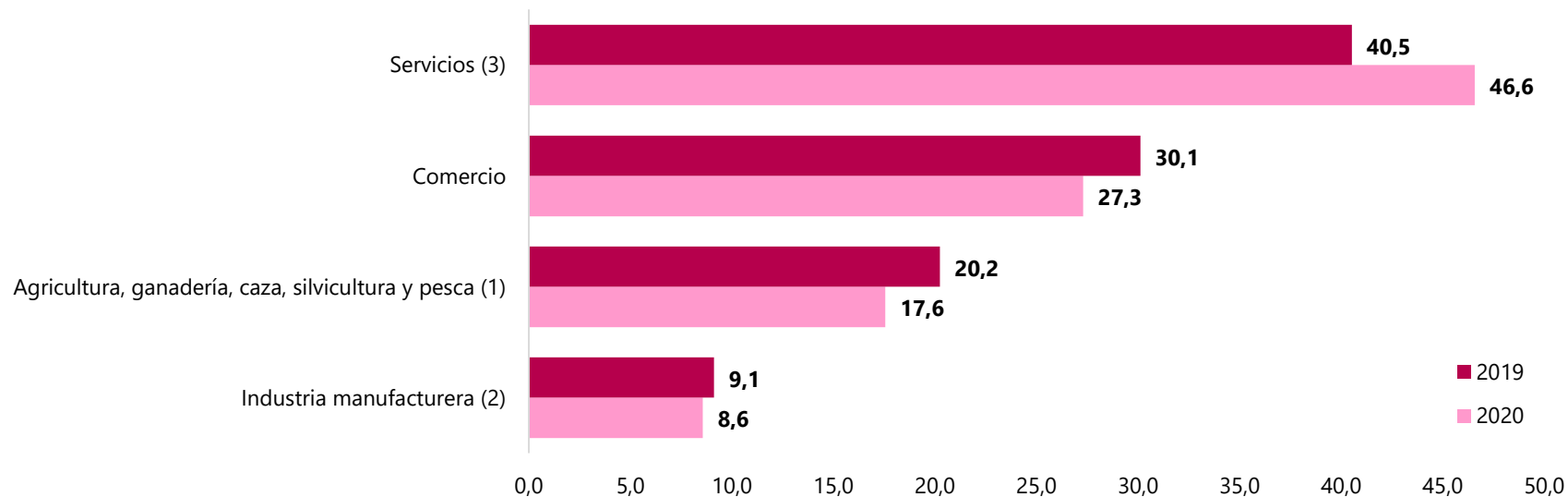
(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.



## Distribución de micronegocios según actividad económica (Porcentaje)

**Magdalena**  
**2019-2020**



**Fuente:** DANE. EMICRON-2020.

**Notas:** Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.





## Cantidad de personal ocupado en micronegocios según actividad económica y categoría ocupacional

**Magdalena**  
**2020**

Actividad económica	Total	Propietarios	Trabajadores que reciben un pago	Socios	Trabajadores o familiares sin remuneración
<b>Total</b>	<b>192.149</b>	<b>159.427</b>	<b>19.565</b>	<b>3.124</b>	<b>10.034</b>
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)</b>	33.993	27.983	3.869	437	1.704
<b>Industria manufacturera (2)</b>	19.108	13.650	4.192	437	829
<b>Comercio</b>	53.300	43.524	4.888	1.123	3.764
<b>Servicios (3)</b>	85.748	74.269	6.615	1.127	3.737

**Fuente:** DANE. EMICRON-2020.

**Notas:** Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.





## Variación anual de la cantidad de personal ocupado en micronegocios según categoría ocupacional

Magdalena

2020/2019

Categoría ocupacional	Total			
	2019	2020	Variación porcentual	Contribución en p.p.
<b>Total</b>	<b>237.087</b>	<b>192.149</b>	<b>-19,0</b>	
<b>Propietarios(as)</b>	177.906	159.427	-10,4	-7,8
<b>Trabajadores(as) que reciben un pago</b>	35.501	19.565	-44,9	-6,7
<b>Socios(as)</b>	7.424	3.124	-57,9	-1,8
<b>Trabajadores(as) o familiares sin remuneración</b>	16.256	10.034	-38,3	-2,6

**Fuente:** DANE. EMICRON-2020.

**Notas:** Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

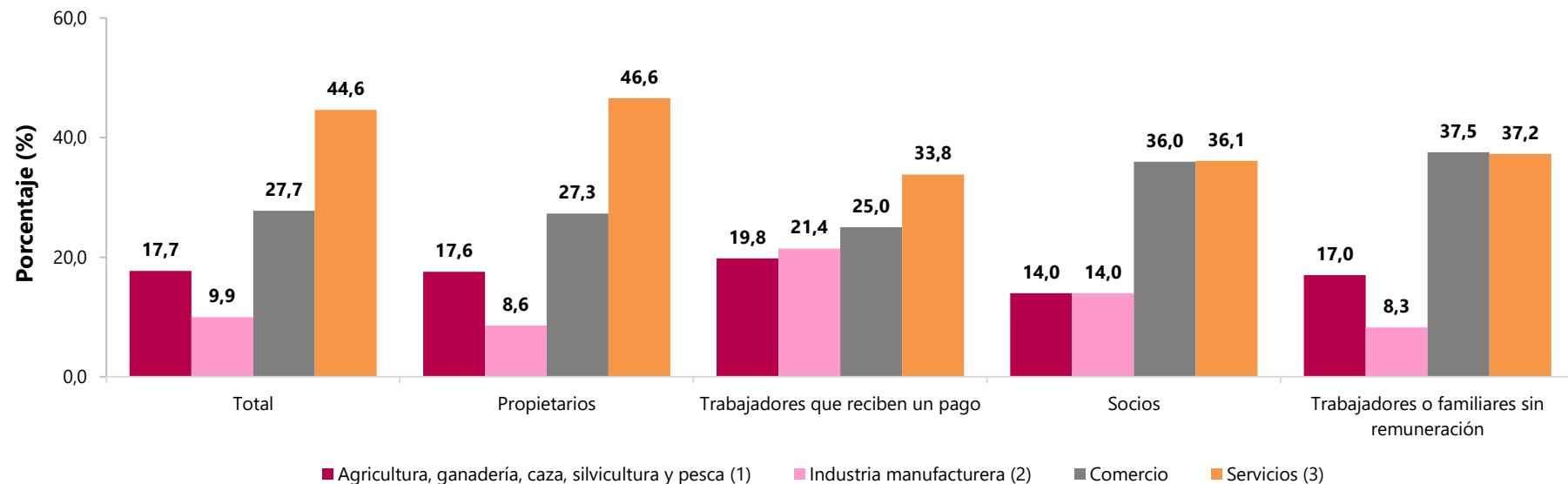
(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.





## Distribución de personal ocupado en micronegocios según actividad económica y categoría ocupacional

**Magdalena  
2020**



**Fuente:** DANE. EMICRON-2020.

**Notas:** Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.





## Actividades económicas más frecuentes llevadas a cabo por los micronegocios

### Cantidad de micronegocios según la actividad económica CIU a 4 dígitos

**Magdalena**  
**2020**

Actividad económica	Magdalena
<b>Total</b>	<b>159.427</b>
Transporte de pasajeros (4921)	19.847
Otros tipos de expendio de comidas preparadas n.c.p. (5619)	18.247
Cultivo de hortalizas, raíces y tubérculos (0113)	7.251
Peluquería y otros tratamientos de belleza (9602)	7.089
Pesca marítima (0311)	7.015
Comercio al por menor de alimentos, bebidas y tabaco, en puestos de venta móviles (4781)	6.543
Comercio al por menor realizado a través de casas de venta o por correo (4792)	5.316
Construcción de edificios residenciales (4111)	5.165
Comercio al por menor en establecimientos no especializados con surtido compuesto principalmente por alimentos, bebidas (alcohólicas y no alcohólicas) o tabaco (4711)	5.037
Comercio al por menor de carnes (incluye aves de corral), productos cárnicos, pescados y productos de mar, en establecimientos especializados (4723)	3.580



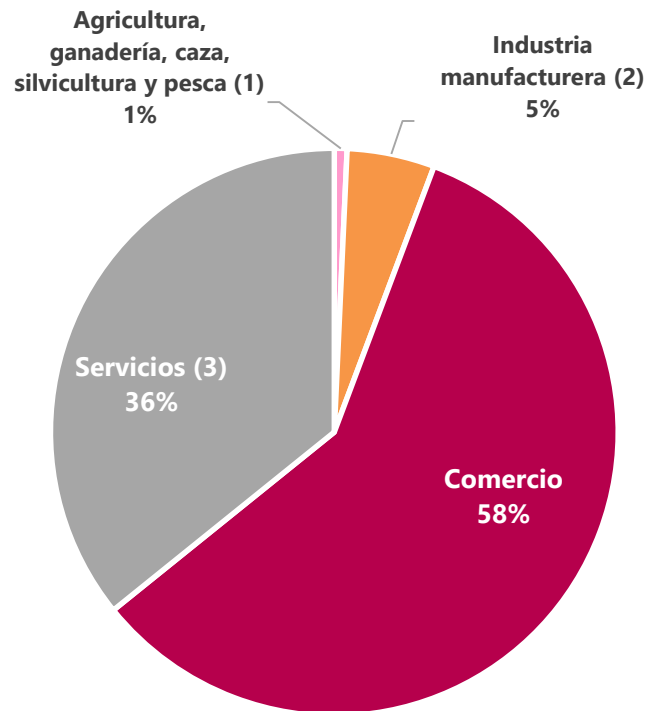


## Ingresos anuales de los micronegocios por actividad económica (millones de pesos)

### Santa Marta

### 2019 - 2020

Actividad económica	2019	2020
<b>Total</b>	<b>1.768.390</b>	<b>1.066.922</b>
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)</b>	24.643	7.710
<b>Industria manufacturera (2)</b>	139.201	53.315
<b>Comercio</b>	866.077	623.967
<b>Servicios (3)</b>	738.469	381.931



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

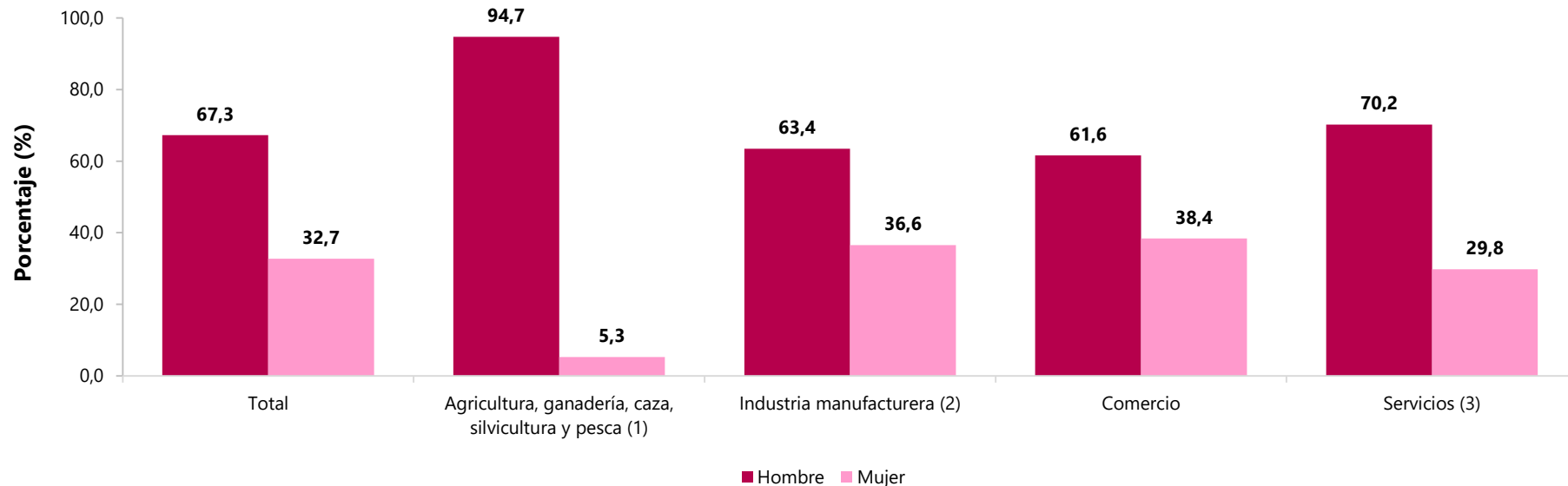




## Distribución de micronegocios según sexo del propietarios

Santa Marta

2020



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

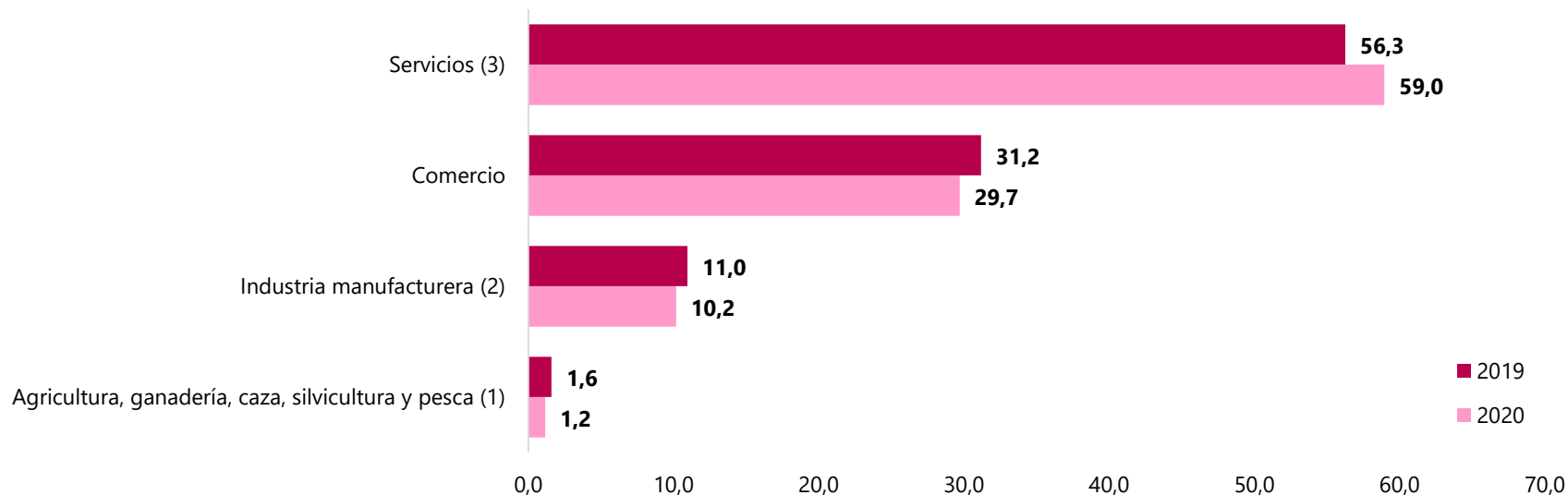




## Distribución de micronegocios según actividad económica

**Santa Marta**

**2019 - 2020**



**Fuente:** DANE. EMICRON-2020.

**Notas:** Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.



## Cantidad de personal ocupado en micronegocios según actividad económica y categoría ocupacional

### Santa Marta

### 2020

Actividad económica	Total	Propietarios	Trabajadores que reciben un pago	Socios	Trabajadores o familiares sin remuneración
<b>Total</b>	<b>63.057</b>	<b>53.273</b>	<b>5.287</b>	<b>1.074</b>	<b>3.424</b>
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)</b>	655	616	10	21	8
<b>Industria manufacturera (2)</b>	6.903	5.423	854	260	366
<b>Comercio</b>	18.980	15.824	1.500	407	1.249
<b>Servicios (3)</b>	36.520	31.410	2.923	386	1.801

**Fuente:** DANE. EMICRON-2020.

**Notas:** Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.





## Variación anual de la cantidad de personal ocupado en micronegocios según categoría ocupacional

### Santa Marta

### 2020/2019

Categoría ocupacional	Total			
	2019	2020	Variación porcentual	Contribución en p.p.
<b>Total</b>	<b>76.423</b>	<b>63.057</b>	<b>-17,5</b>	
<b>Propietarios(as)</b>	56.448	53.273	-5,6	-4,2
<b>Trabajadores(as) que reciben un pago</b>	12.708	5.287	-58,4	-9,7
<b>Socios(as)</b>	2.001	1.074	-46,4	-1,2
<b>Trabajadores(as) o familiares sin remuneración</b>	5.265	3.424	-35,0	-2,4

**Fuente:** DANE. EMICRON-2020.

**Notas:** Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

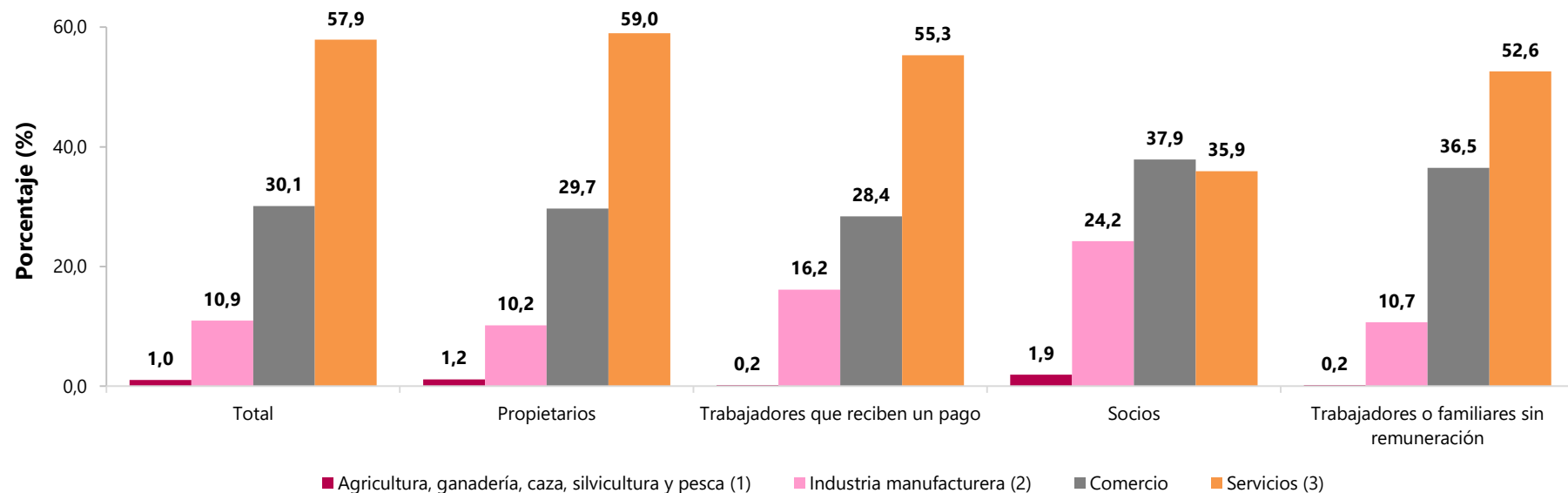




## Distribución de personal ocupado en micronegocios según actividad económica y categoría ocupacional

### Santa Marta

### 2020



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.





## Actividades económicas más frecuentes llevadas a cabo por los micronegocios

### Cantidad de micronegocios según la actividad económica CIIU a 4 dígitos

**Santa Marta**  
**2020**

Actividad económica	Santa Marta A.M.
<b>Total</b>	<b>53.273</b>
Transporte de pasajeros (4921)	6.321
Otros tipos de expendio de comidas preparadas n.c.p. (5619)	5.757
Construcción de edificios residenciales (4111)	4.088
Peluquería y otros tratamientos de belleza (9602)	3.036
Comercio al por menor de alimentos, bebidas y tabaco, en puestos de venta móviles (4781)	2.620
Comercio al por menor de bebidas y productos del tabaco, en establecimientos especializados (4724)	1.620
Comercio al por menor realizado a través de casas de venta o por correo (4792)	1.558
Comercio al por menor en establecimientos no especializados con surtido compuesto principalmente por alimentos, bebidas (alcohólicas y no alcohólicas) o tabaco (4711)	1.546
Mantenimiento y reparación de vehículos automotores (4520)	1.255
Confeción de prendas de vestir, excepto prendas de piel (1410)	1.228



## Encuesta Anual Manufacturera - EAM

### Resumen de las variables principales a nivel de divisiones industriales

Magdalena

Año 2020p

Valores en billones de pesos

Divisiones industriales	Descripción	Número de establecimientos	Participación (%)	Total personal ocupado (a)	Participación (%)	Producción bruta (b)	Participación (%)	Valor agregado	Participación (%)
<b>Total nacional</b>		<b>7.343</b>		<b>661.095</b>		<b>253,5</b>		<b>92,3</b>	
<b>Total Magdalena</b>		<b>47</b>	<b>0,6</b>	<b>2.758</b>	<b>0,4</b>	<b>1,25</b>	<b>0,5</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>
10	Elaboración de productos alimenticios	22	46,8	1.802	65,3	0,61	49,2	0,18	56,9
23	Otros productos minerales no metálicos	5	10,6	164	5,9	0,03	2,4	0,01	3,4
11	Elaboración de Bebidas	3	6,4	68	2,5	0,01	0,7	0,00	1,2
32	resto de industria	17	36,2	724	26,3	0,60	47,8	0,12	38,5

(a) Incluye propietarios, socios familiares, personal permanente y temporal contratado directamente por el establecimiento o a través de agencias y personal aprendiz.

(b) No incluye impuestos indirectos

p: Provisionales

**Nota:** la información se encuentra organizada por porcentaje de participación de la variable Producción Bruta. El porcentaje total de Magdalena es con relación al total nacional y el porcentaje de divisiones es con relación al total departamental.





## Área aprobada para construcción, según destinos

Magdalena\*

Año 2019 - 2020



En el año 2020, Magdalena participó con el **2,0%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura



En el año 2019, Magdalena participó con el **1,0%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura



## Área aprobada para construcción, según destinos

Magdalena\*

Enero – noviembre (2020 -2021)

**Enero - noviembre 2021**

**Área aprobada**  
**509.377 m<sup>2</sup>**



**Vivienda**  
**306.973 m<sup>2</sup>**

**Variación**  
**2021 / 2020**  
**82,1%**



**No habitacionales**  
**202.404 m<sup>2</sup>**

**Variación**  
**2021 / 2020**  
**21,8%**

Entre enero y noviembre de 2021, Magdalena participó con el 2,7% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

**Fuente:** DANE – ELIC

\* Incluye Santa Marta, Salamina, Pivijay, Fundación, Ciénaga, El Banco, Plato, Puebloviejo y Sitionuevo.

**Enero - noviembre 2020**

**Área aprobada**  
**334.779 m<sup>2</sup>**



**Vivienda**  
**168.549 m<sup>2</sup>**

**Variación**  
**2020 / 2019**  
**9,1%**



**No habitacionales**  
**166.230 m<sup>2</sup>**

**Variación**  
**2020 / 2019**  
**181,8%**

Entre enero y noviembre de 2020, Magdalena participó con el 2,3% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.





## Área aprobada para construcción, según destinos

Santa Marta

Año 2019 - 2020

**Año 2020**

**Área aprobada**  
**313.965 m<sup>2</sup>**



**Vivienda**  
**152.429 m<sup>2</sup>**

**Variación**  
**2020 / 2019**  
**7,7%**



**No habitacionales**  
**161.536 m<sup>2</sup>**

**Variación**  
**2020 / 2019**  
**199,8%**

En el año 2020, Santa Marta participó con el **1,9%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura

**Año 2019**

**Área aprobada**  
**195.418 m<sup>2</sup>**



**Vivienda**  
**141.539 m<sup>2</sup>**

**Variación**  
**2019 / 2018**  
**-30,4%**



**No habitacionales**  
**53.879 m<sup>2</sup>**

**Variación**  
**2019 / 2018**  
**-17,9%**

En el año 2019, Santa Marta participó con el **0,8%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura





## Área aprobada para construcción, según destinos

Santa Marta

Enero – noviembre (2020 -2021)

### Enero - noviembre 2021

Área aprobada  
430.540 m<sup>2</sup>



**Vivienda**  
291.090 m<sup>2</sup>

Variación  
2021 / 2020  
91,7%



**No habitacionales**  
139.450 m<sup>2</sup>

Variación  
2021 / 2020  
-13,2%

Entre enero y noviembre de 2021, Santa Marta participó con el 2,3% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

### Enero - noviembre 2020

Área aprobada  
312.534 m<sup>2</sup>



**Vivienda**  
151.867 m<sup>2</sup>

Variación  
2020 / 2019  
23,1%



**No habitacionales**  
160.667 m<sup>2</sup>

Variación  
2020 / 2019  
224,5%

Entre enero y noviembre de 2020, Santa Marta participó con el 2,2% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.



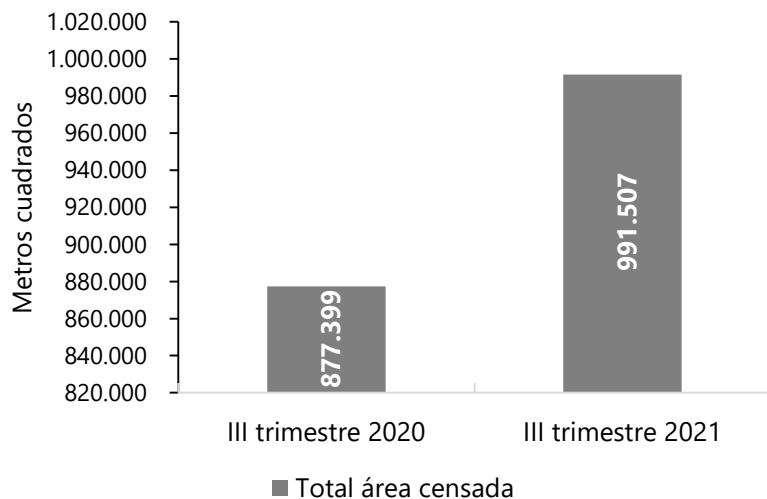


## Censo de Edificaciones

Área censada (III trimestre 2020 y 2021)

Área iniciada y culminada (III trimestre 2020 y 2021)

Santa Marta A.U\*



Santa Marta A.U*		
Áreas (metros cuadrados)	III-2021	III-2020
Área iniciada	107.211	52.810
Área culminada	42.996	30.969

En el tercer trimestre de 2021, Santa Marta A.U participó con el **2,6%** del total del área iniciada y el **1,3%** del total del área culminada en las 20 áreas de cobertura

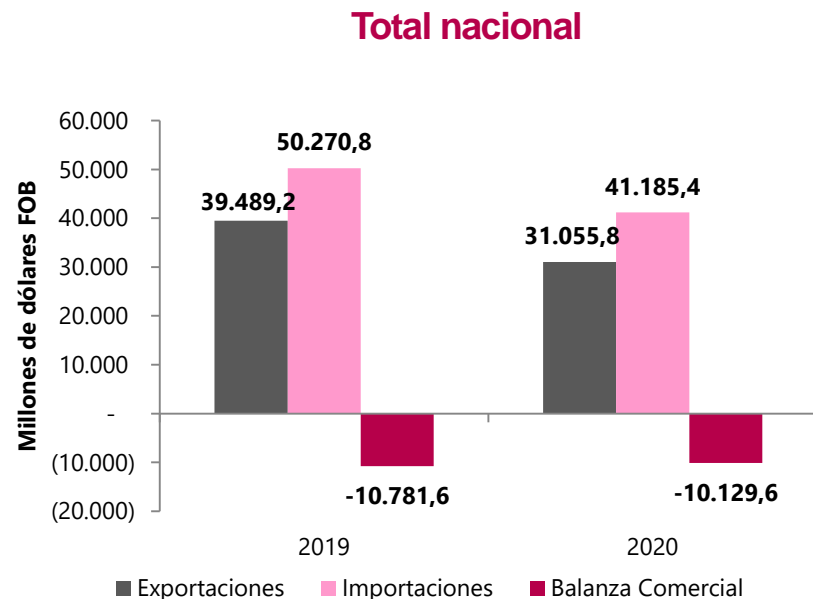
Fuente: DANE – CEED

\*Incluye: Santa Marta

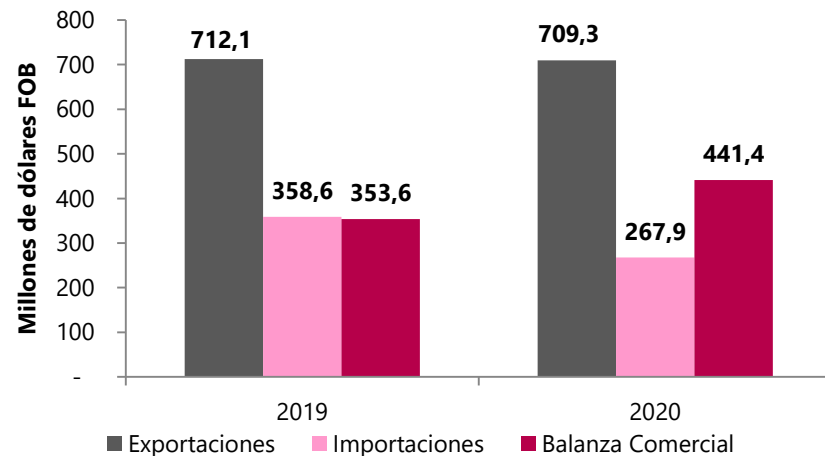


## Balanza comercial

### Total año (2019 – 2020)



## Magdalena



**Exportaciones**  
(Año 2020)

**Importaciones**  
(Año 2020)

Bananas frescas o secas

Aceite de palma y sus fracciones

Aceite de palma y sus fracciones

Vehículos para el transporte de personas

Nota: Las compras externas se valoran en términos CIF, esto incluye los fletes, costos y seguros asociados al transporte marítimo de la mercancía, la valoración FOB excluye para el caso de las importaciones los costos asociados al transporte con el fin de calcular la Balanza Comercial en los mismos términos.

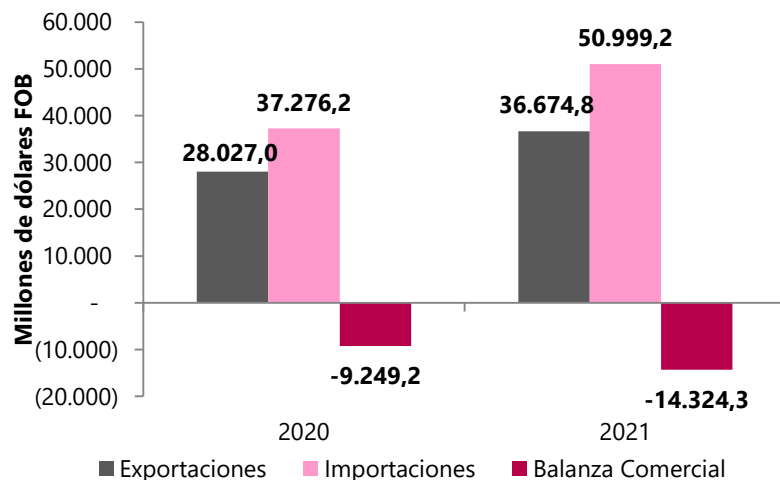
Fuente: DANE - DIAN



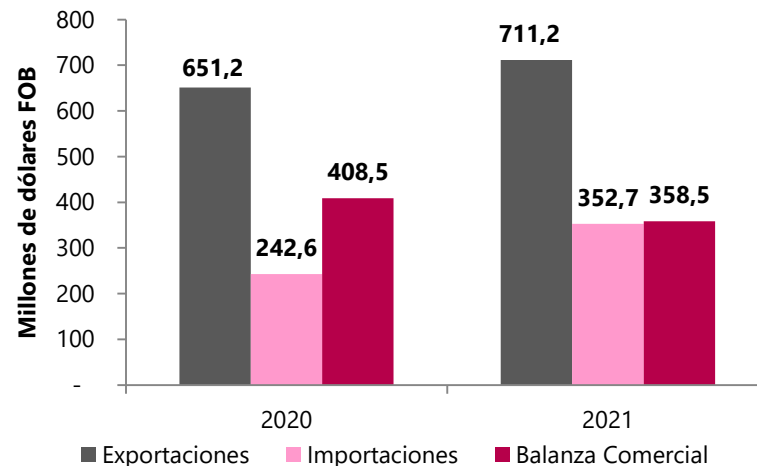
## Balanza comercial

**Año corrido, enero - noviembre (2020 – 2021)**

### Total nacional



## Magdalena



### Exportaciones (Año corrido 2021)

Bananas frescas o secas (46,3%)

Aceite de palma y sus fracciones  
(33,3%)

### Importaciones (Año corrido 2021)

Vehículos para el transporte de  
personas (42,5%)

Aceite de palma y sus fracciones (15,9%)

Nota: Las compras externas se valoran en términos CIF, esto incluye los fletes, costos y seguros asociados al transporte marítimo de la mercancía, la valoración FOB excluye para el caso de las importaciones los costes asociados al transporte con el fin de calcular la Balanza Comercial en los mismos términos.

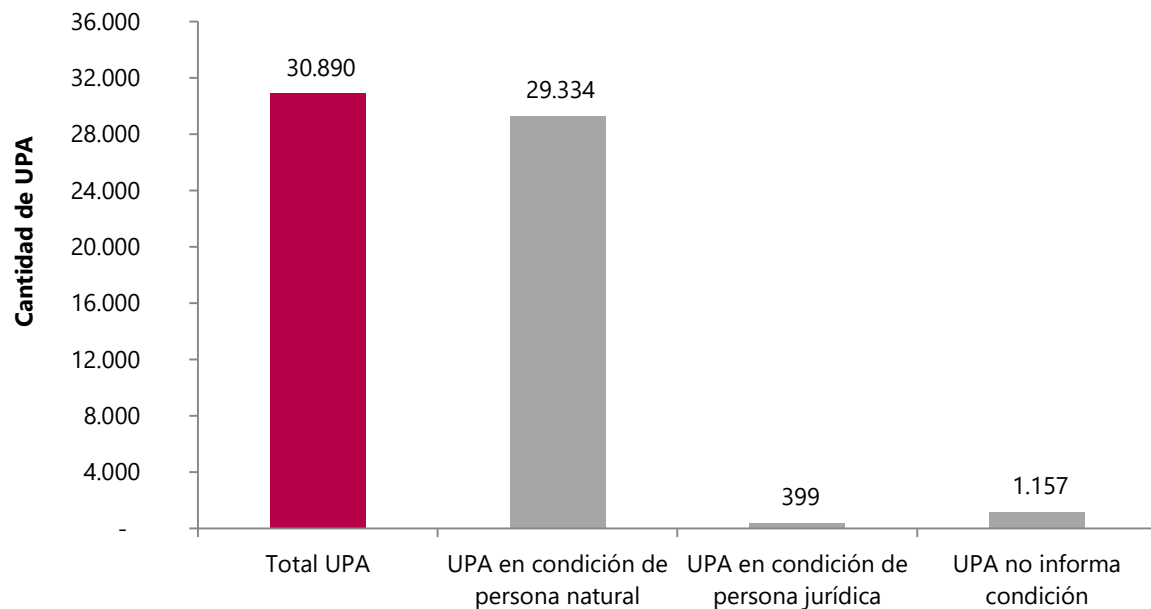
Fuente: DANE - DIAN





## Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por la condición jurídica de los productores en la UPA

**Segundo semestre 2019 – Magdalena**

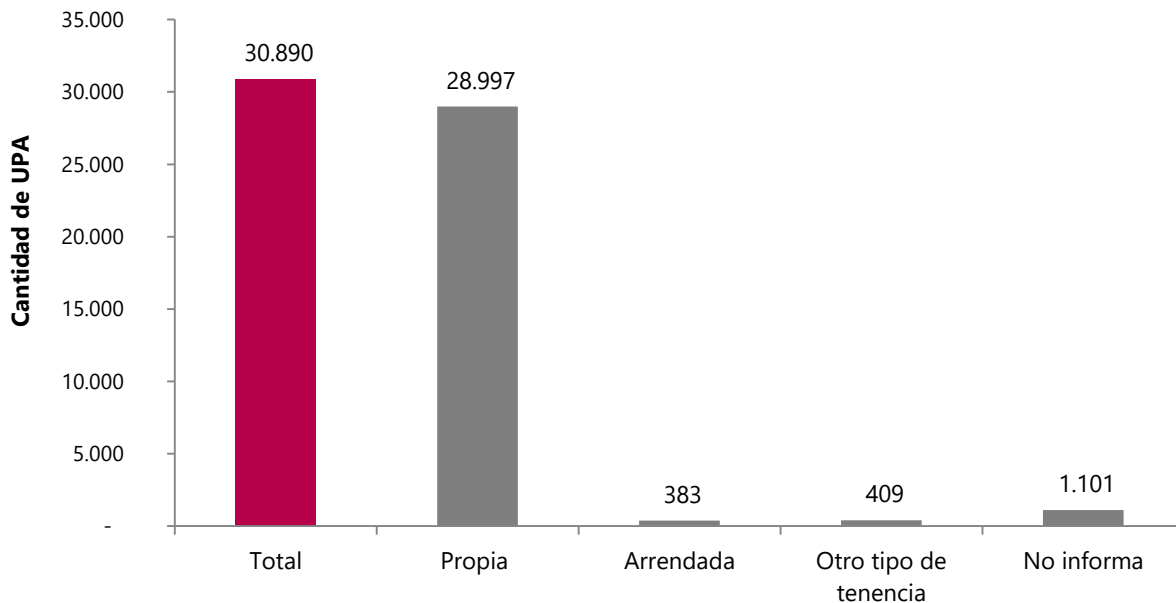






## Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por agrupamiento de los principales tipos de tenencia

**Segundo semestre 2019 - Magdalena**



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

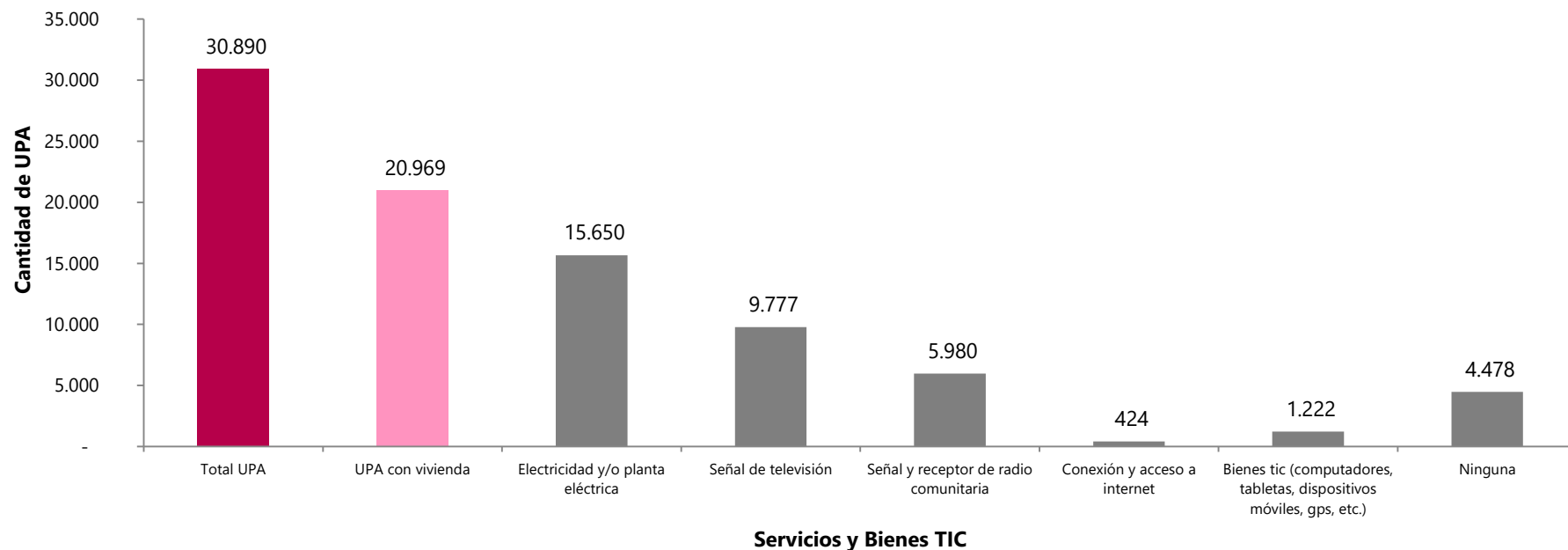
**Nota:** Otro tipo de tenencia: aparcería, usufructo, comodato, ocupación de hecho, propiedad colectiva, adjudicatario o comunero, otra.





## Cantidad de unidades de producción agropecuaria con vivienda y tecnologías de información, comunicación y de conectividad

**Segundo semestre 2019 - Magdalena**



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

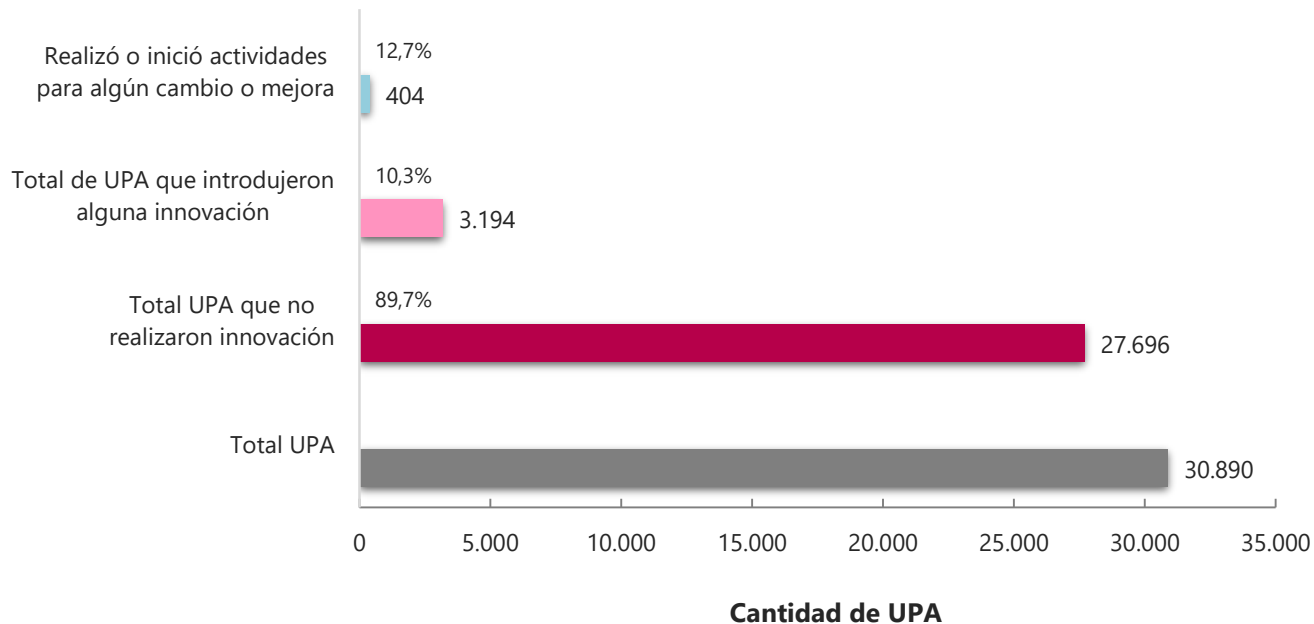
**Nota:** las UPA con vivienda pueden contar a su vez con electricidad o planta eléctrica u otras tecnologías.





## Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación o iniciaron procesos de mejora o cambios significativos en sus procesos productivos, productos, actividades de comercialización o administración

**2019 - Magdalena**

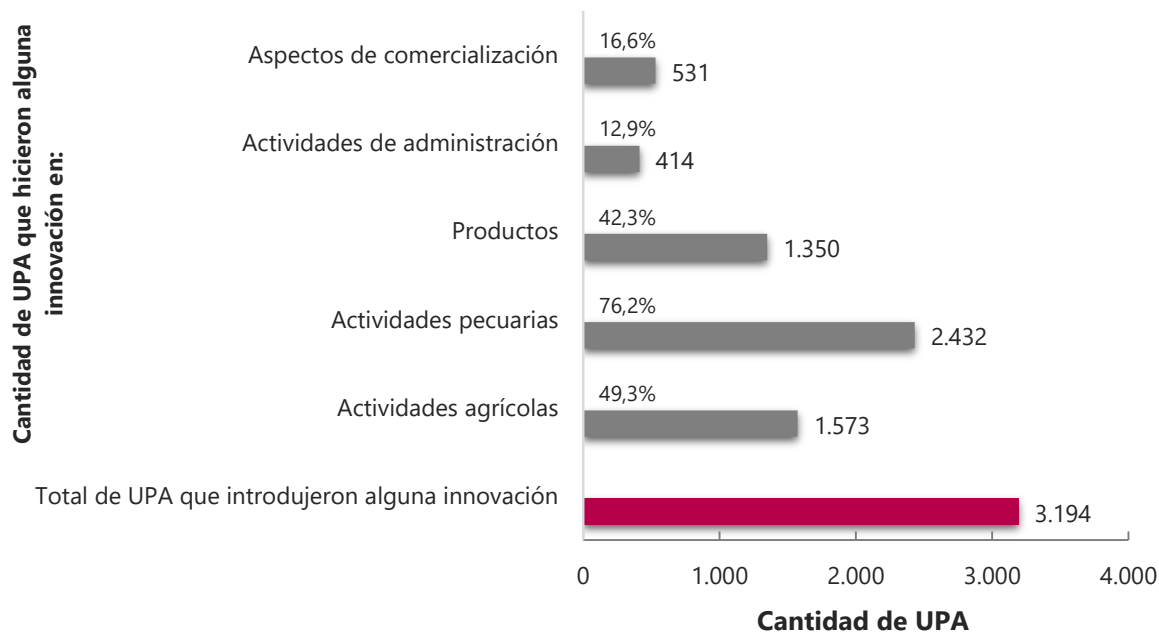






## Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación o iniciaron procesos de mejora o cambios significativos en sus procesos productivos, productos, actividades de comercialización o administración

**2019 – Magdalena**



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** las preguntas realizadas son de opción múltiple y por lo tanto la suma de UPA puede ser superior al total de UPA.



## Estructura poblacional de los productores agropecuarios

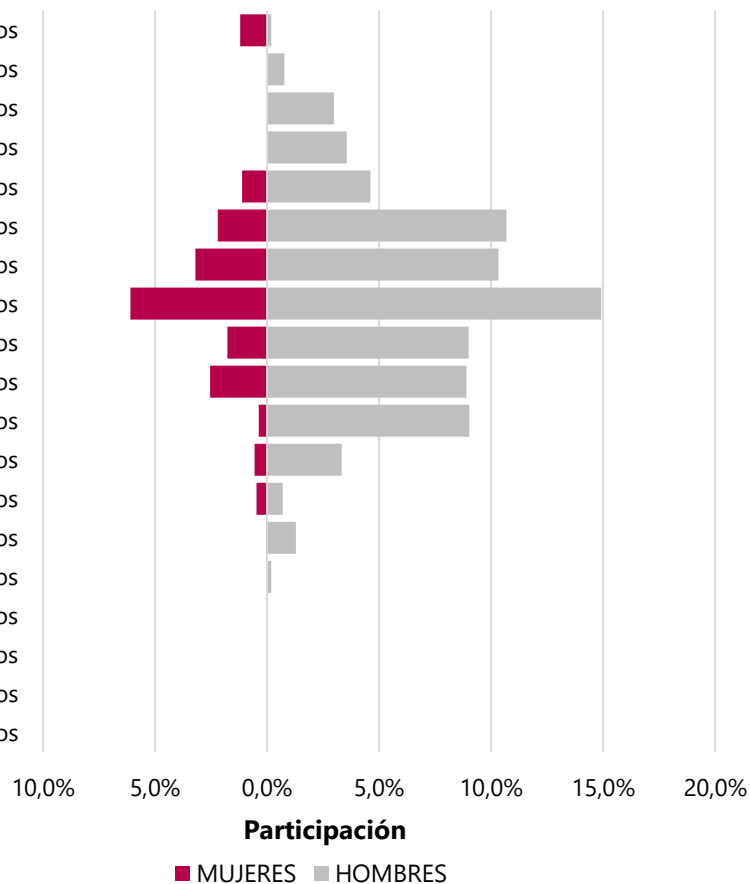
### Segundo semestre 2019 - Magdalena

Pirámide Grupos etarios	Sexo		Total general
	Hombre	Mujer	
De 0 a 4 años	-	-	-
De 5 A 9 años	-	-	-
De 10 a 14 años	-	-	-
De 15 a 19 años	-	-	-
De 20 a 24 años	53	-	53
De 25 a 29 años	380	12	393
De 30 a 34 años	208	142	350
De 35 a 39 años	988	166	1.154
De 40 a 44 años	2.684	111	2.795
De 45 a 49 años	2.646	756	3.402
De 50 a 54 años	2.679	527	3.206
De 55 a 59 años	4.435	1.812	6.247
De 60 a 64 años	3.072	951	4.023
De 65 a 69 años	3.178	654	3.832
De 70 a 74 años	1.374	333	1.707
De 75 a 79 años	1.056	-	1.056
De 80 a 84 años	888	-	888
De 85 a 89 años	228	-	228
Más de 90 años	55	359	413
<b>Total general</b>	<b>23.923</b>	<b>5.824</b>	<b>29.746</b>

**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

Más de 90 años  
De 85 a 89 años  
De 80 a 84 años  
De 75 a 79 años  
De 70 a 74 años  
De 65 a 69 años  
De 60 a 64 años  
De 55 a 59 años  
De 50 a 54 años  
De 45 a 49 años  
De 40 a 44 años  
De 35 a 39 años  
De 30 a 34 años  
De 25 a 29 años  
De 20 a 24 años  
De 15 a 19 años  
De 10 a 14 años  
De 5 a 9 años  
De 0 a 4 años

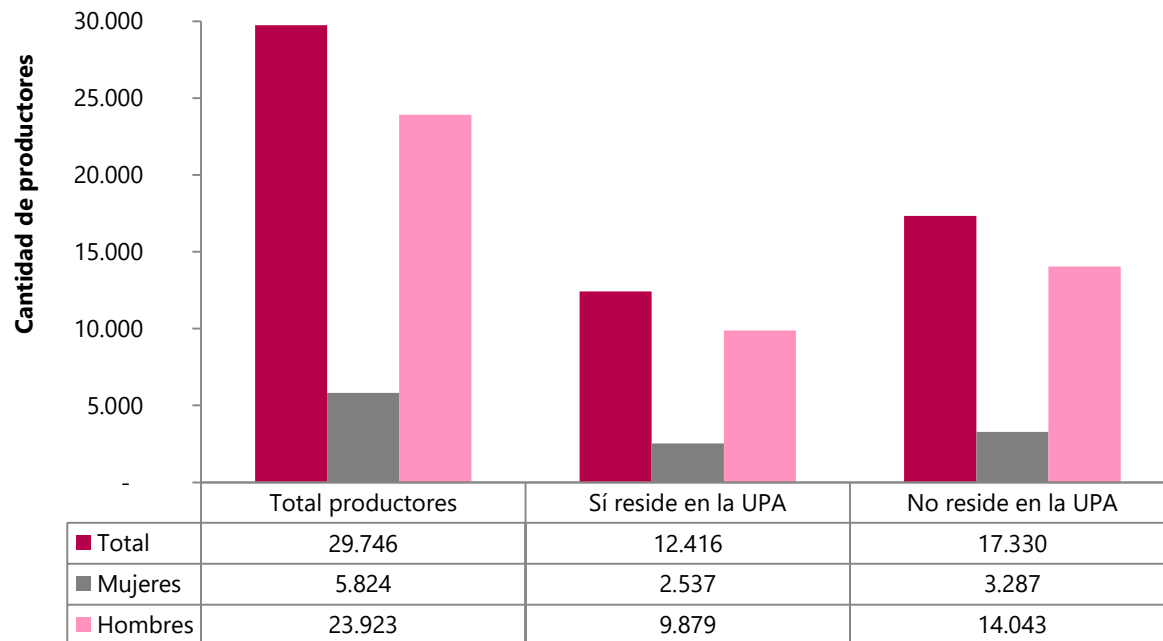






## Cantidad de productores en condición de persona natural, por residencia habitual en la UPA y sexo del productor

**Segundo semestre 2019 - Magdalena**



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

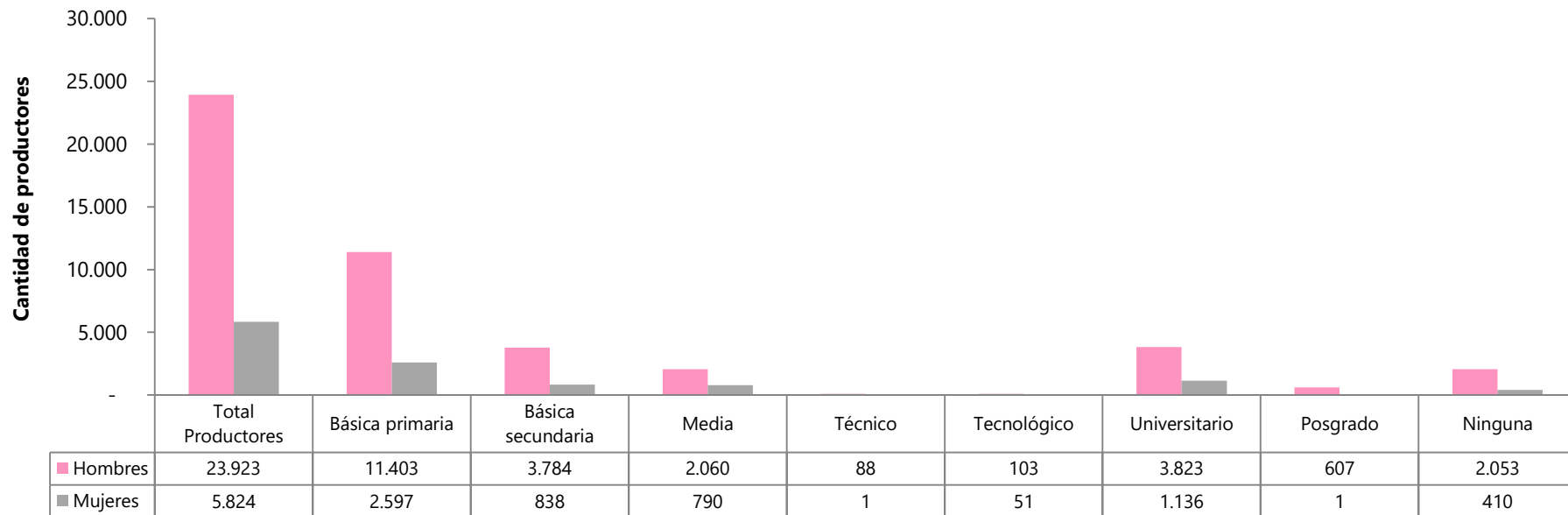
**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.





## Cantidad de productores en condición de persona natural, por sexo del productor y nivel educativo más alto alcanzado

### Segundo semestre 2019 - Magdalena



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

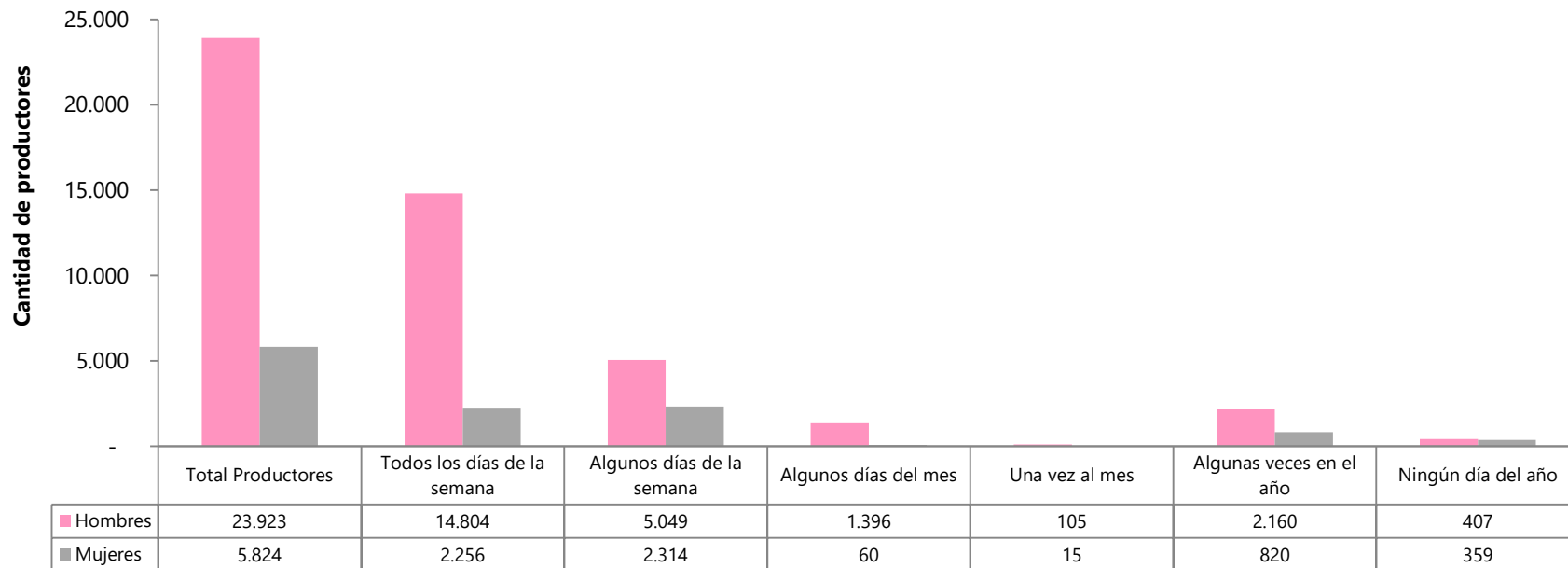
**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.





## Cantidad de productores en condición de persona natural, por sexo del productor y dedicación a trabajar en la UPA

### Segundo semestre 2019 - Magdalena



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

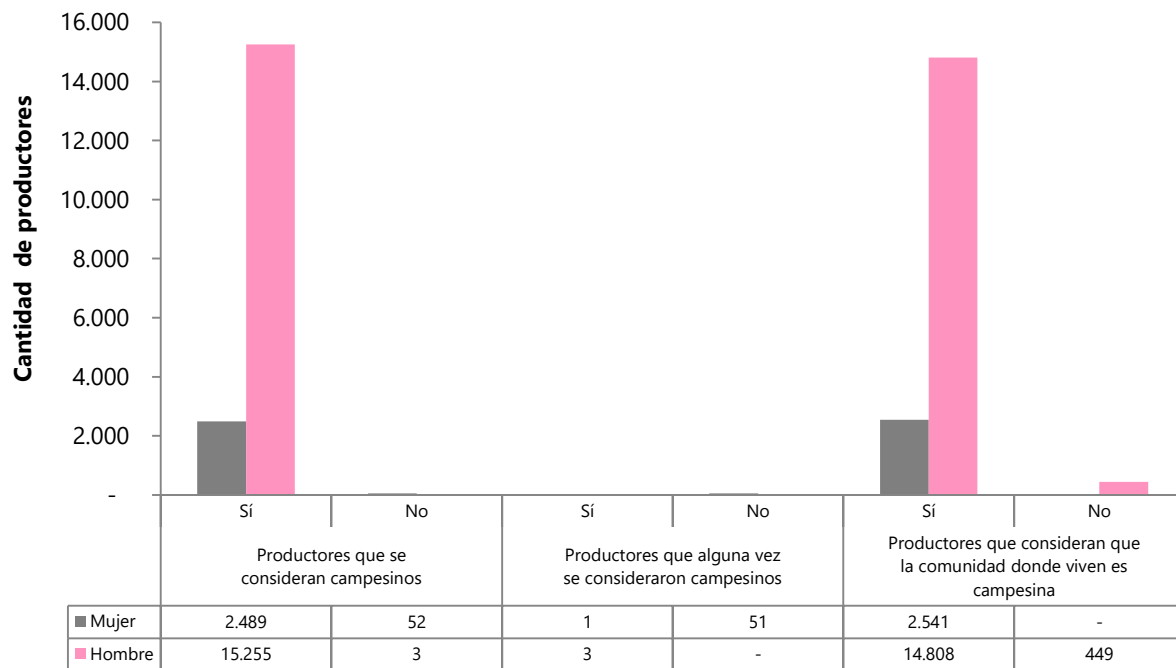
**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.





## Cantidad de productores en condición de persona natural que se consideran como campesinos, alguna vez se consideraron como campesinos y consideran que la comunidad donde viven es campesina, según sexo del productor

### Segundo semestre 2019 - Magdalena



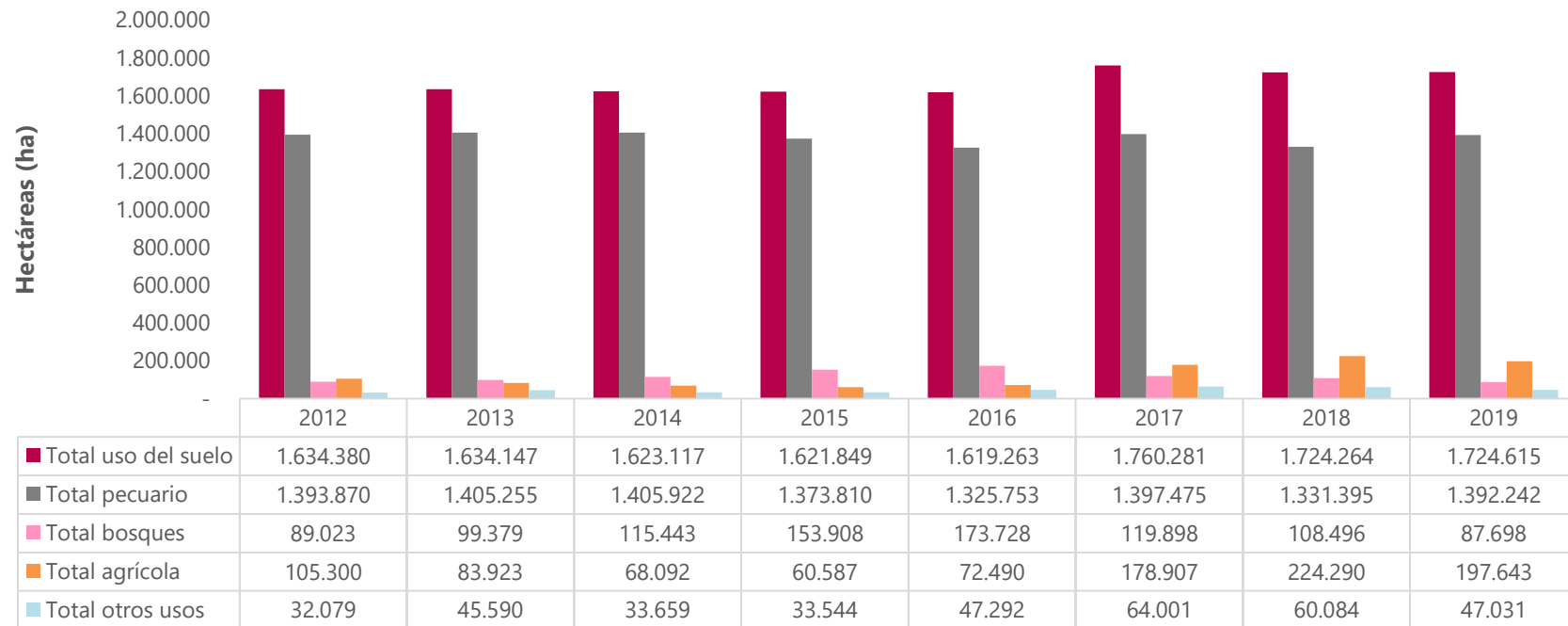
**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.



## Uso del suelo

### 2012-2019 - Magdalena



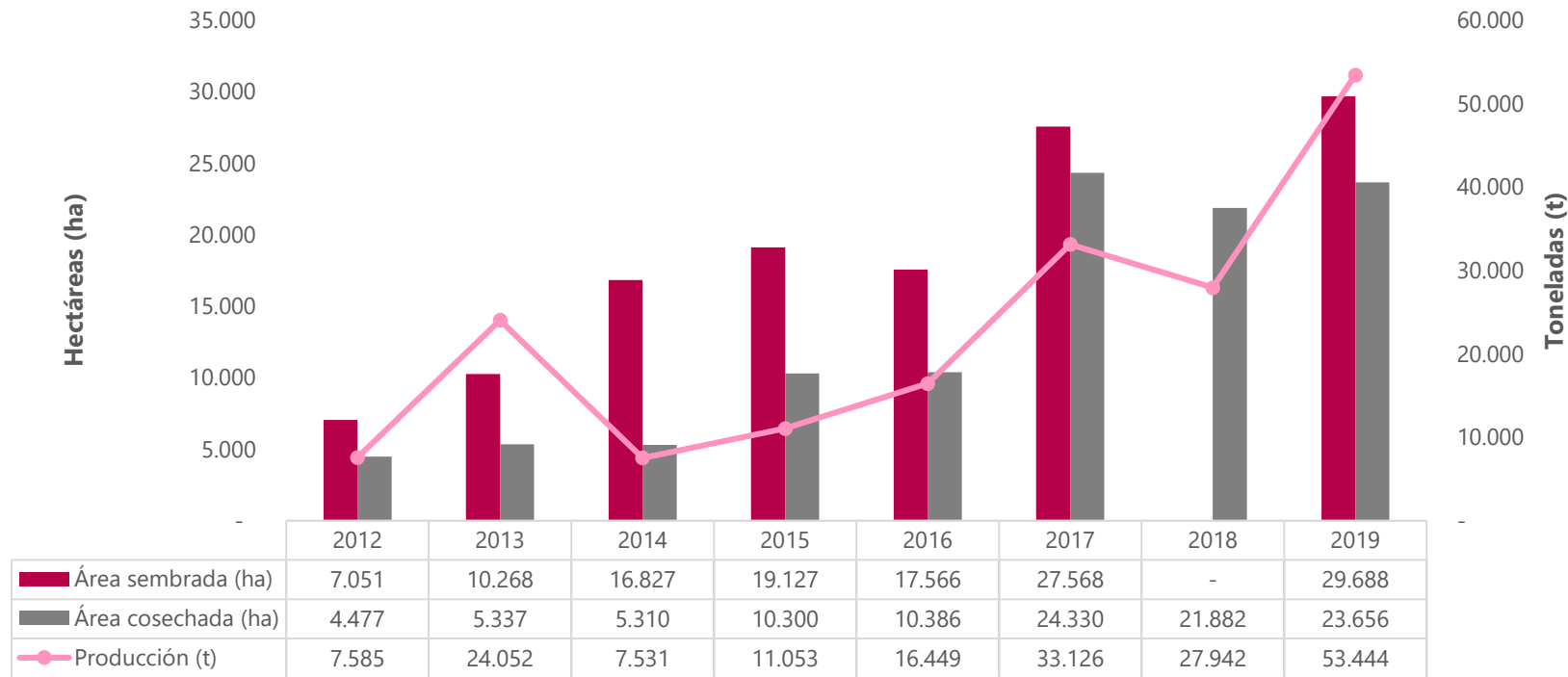
**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** para el año 2012, en el total uso del suelo, se registran estimaciones de áreas perdidas que en el momento de la entrevista se encontraban bajo inundaciones o deslizamientos.





## Maíz amarillo – Total área sembrada, área cosechada y producción 2012-2019 - Magdalena



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

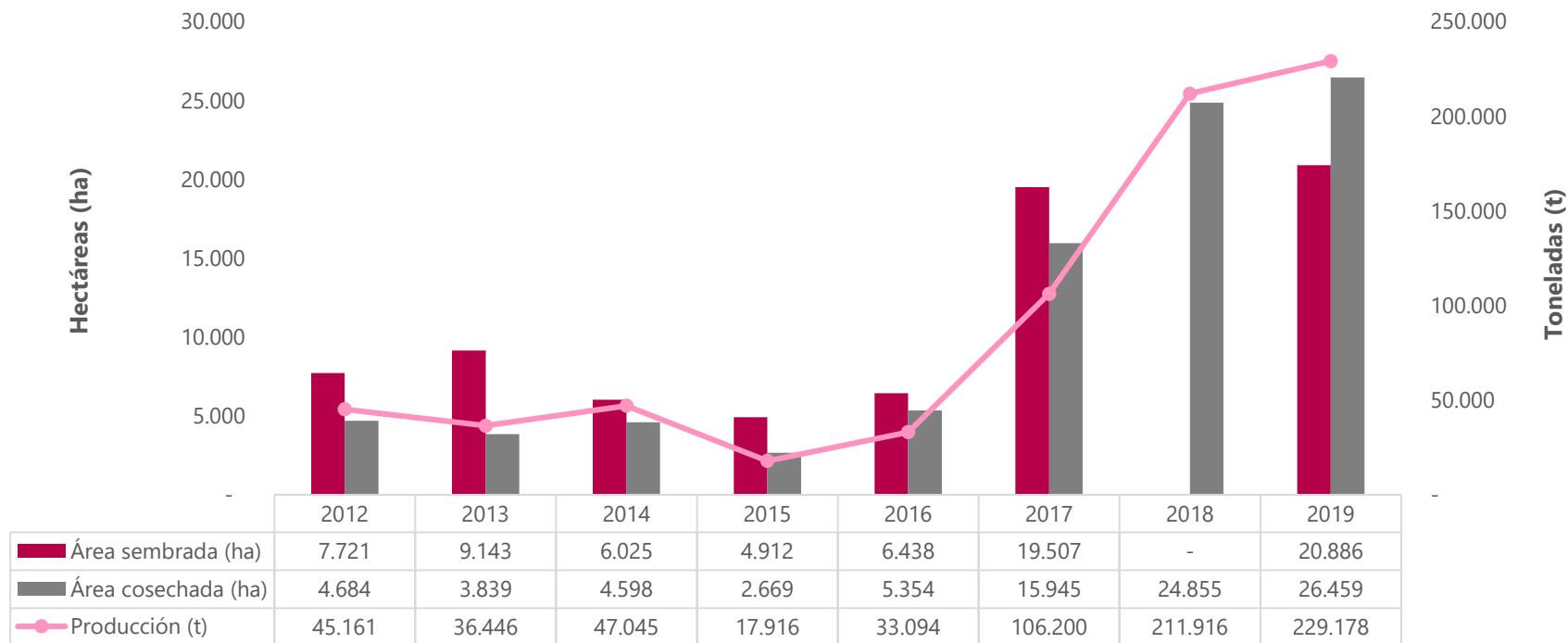
**Nota:** para el año 2018 no se realizó operativo en campo, por lo tanto sólo se estimó por modelamiento área cosechada y producción.

**Nota:** producción en grano seco.





## Yuca – Total área sembrada, área cosechada y producción 2012-2019 - Magdalena



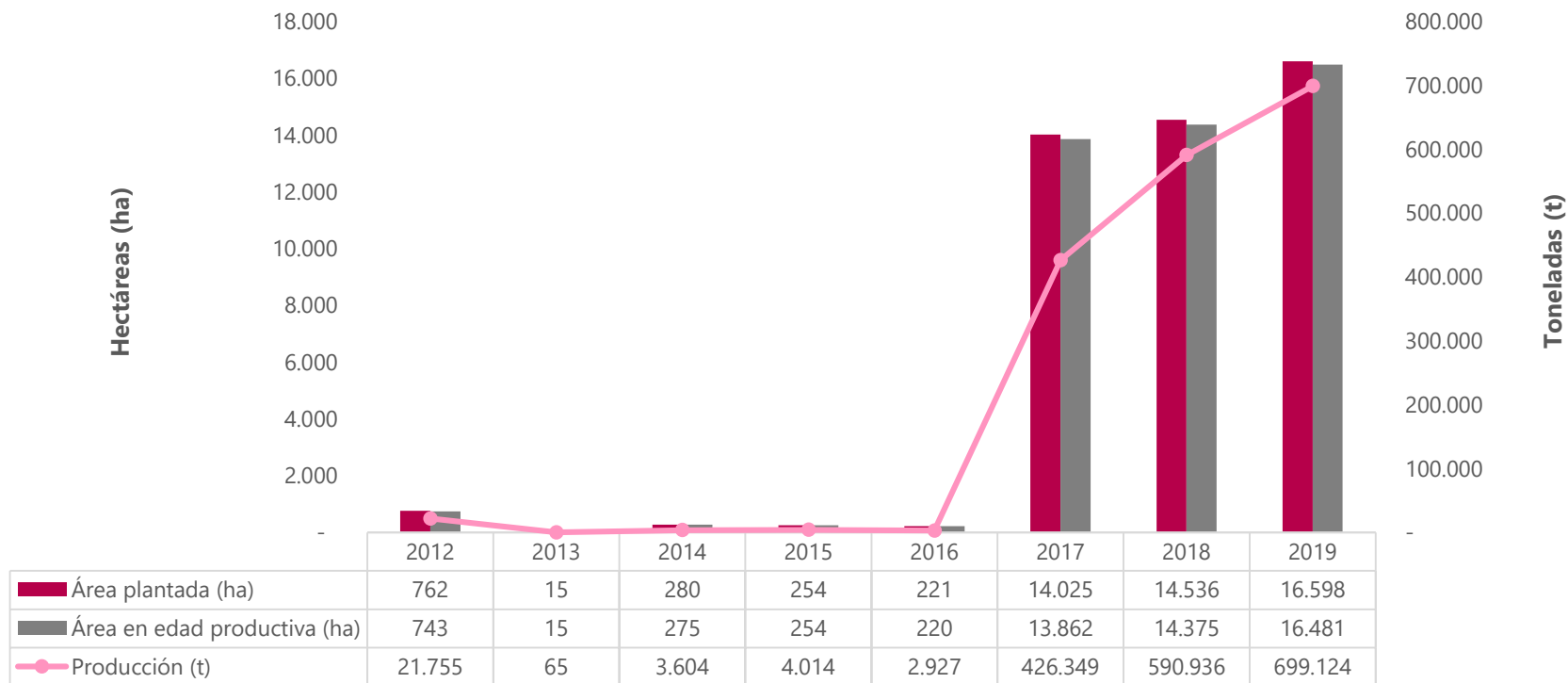
**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** para el año 2018 no se realizó operativo en campo, por lo tanto sólo se estimó por modelamiento área cosechada y producción.





## Banano - Área plantada, área en edad productiva y producción 2012-2019 - Magdalena



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA)

**Nota:** a partir del año 2017 se incluyó el banano tipo exportación.



## Inventario bovino

### 2012-2019 - Magdalena

Inventario bovino	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total ganado</b>	<b>1.355.980</b>	<b>971.219</b>	<b>1.295.881</b>	<b>1.140.017</b>	<b>1.179.983</b>	<b>1.434.721</b>	<b>1.329.998</b>	<b>1.300.127</b>
<b>Total machos</b>	<b>364.844</b>	<b>287.823</b>	<b>362.865</b>	<b>334.786</b>	<b>361.699</b>	<b>372.789</b>	<b>337.873</b>	<b>352.540</b>
Menores de 1 año	133.910	94.594	124.147	114.592	152.603	177.259	171.621	179.567
Entre 1 y 2 años	136.019	61.158	172.295	95.494	93.260	132.732	113.490	73.748
Entre 2 y 3 años	52.858	109.856	42.453	86.953	87.774	22.082	14.114	53.287
Mayores de 3 años	42.057	22.216	23.970	37.746	28.063	40.715	38.648	45.938
<b>Total hembras</b>	<b>991.135</b>	<b>683.396</b>	<b>933.016</b>	<b>805.232</b>	<b>818.284</b>	<b>1.061.932</b>	<b>992.125</b>	<b>947.588</b>
Menores de 1 año	158.776	105.087	160.199	160.021	181.895	196.179	177.591	204.093
Entre 1 y 2 años	220.081	141.279	311.796	222.023	154.031	132.519	97.682	64.728
Entre 2 y 3 años	151.852	159.193	176.077	124.389	139.935	187.631	175.149	219.647
Mayores de 3 años	460.426	277.836	284.944	298.798	342.423	545.603	541.703	459.119

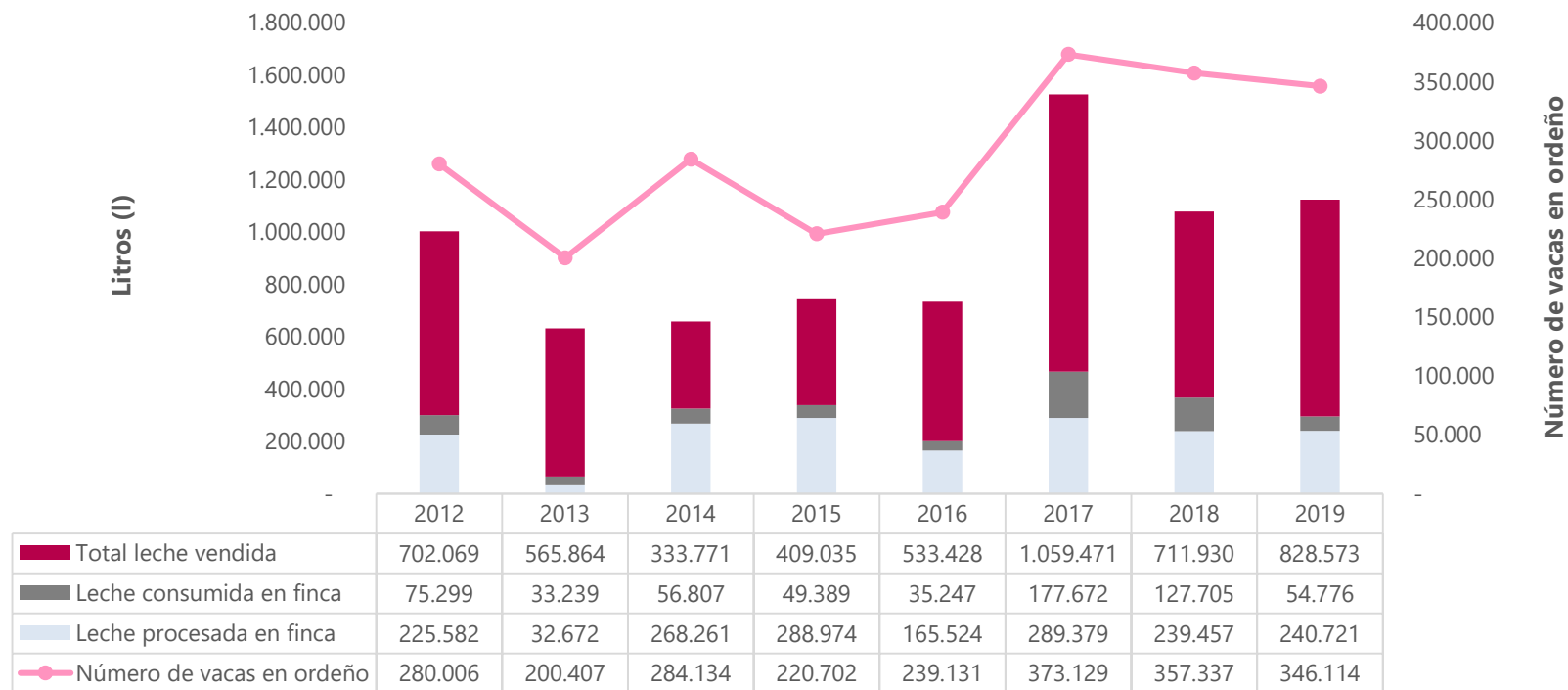
**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** inventario corresponde al día de la entrevista.



## Producción de leche

### 2012-2019 - Magdalena



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** la producción de leche corresponde al día anterior a la entrevista.





## Aves de traspatio y producción de huevos de gallina de traspatio 2012-2019 - Magdalena

Especie	Total año									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		
								Total Nacional	Cantidad de aves	Participación (%)
Gallinas	-	169.396	212.787	180.337	181.463	579.736	508.263	9.974.778	430.886	4,3
Pollos	-	95.570	112.760	80.685	125.804	272.534	285.722	6.106.089	328.319	5,4
Gallos	-	26.892	32.171	26.729	33.470	92.796	88.730	1.285.715	75.155	5,8
Piscos	52.713	14.630	42.506	25.992	41.694	50.186	52.290	445.441	69.172	15,5
Patos	37.895	15.612	22.337	28.865	38.795	88.791	97.033	963.818	106.194	11,0
Gansos	-	57	538	39	230	123	425	98.151	3.360	3,4

Producción de huevos de gallinas de traspatio, destino y precio	Total año									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		
								Total Nacional	Cantidad/Precio (\$)*	Participación (%)
Gallinas de traspatio que pusieron huevos	-	46.136	87.150	48.976	52.667	297.662	258.517	4.521.653	114.126	2,5
Total Huevos de gallina de traspatio	425.191	191.097	547.071	318.105	266.408	1.489.912	1.327.440	17.109.959	538.161	3,1
Total autoconsumo	351.765	183.885	483.774	249.347	247.989	1.136.155	1.035.808	13.246.522	523.801	97,3
Total venta	73.425	7.212	63.297	68.758	18.419	353.757	291.632	3.863.437	14.360	2,7
Precio promedio por unidad								379*	499*	

**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** inventario corresponde al día de la entrevista.

**Nota:** la cantidad de huevos corresponde a la producción de la semana anterior al día de la entrevista.

**Nota:** la participación de huevos para autoconsumo y venta, se estima a partir del total de huevos de gallinas de traspatio.

**Nota:** \* el precio de venta promedio del huevo corresponde al precio pagado al productor.



# Desafíos sociodemográficos

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia





INFORMACIÓN PARA TODOS

# ¿Cuántos somos?

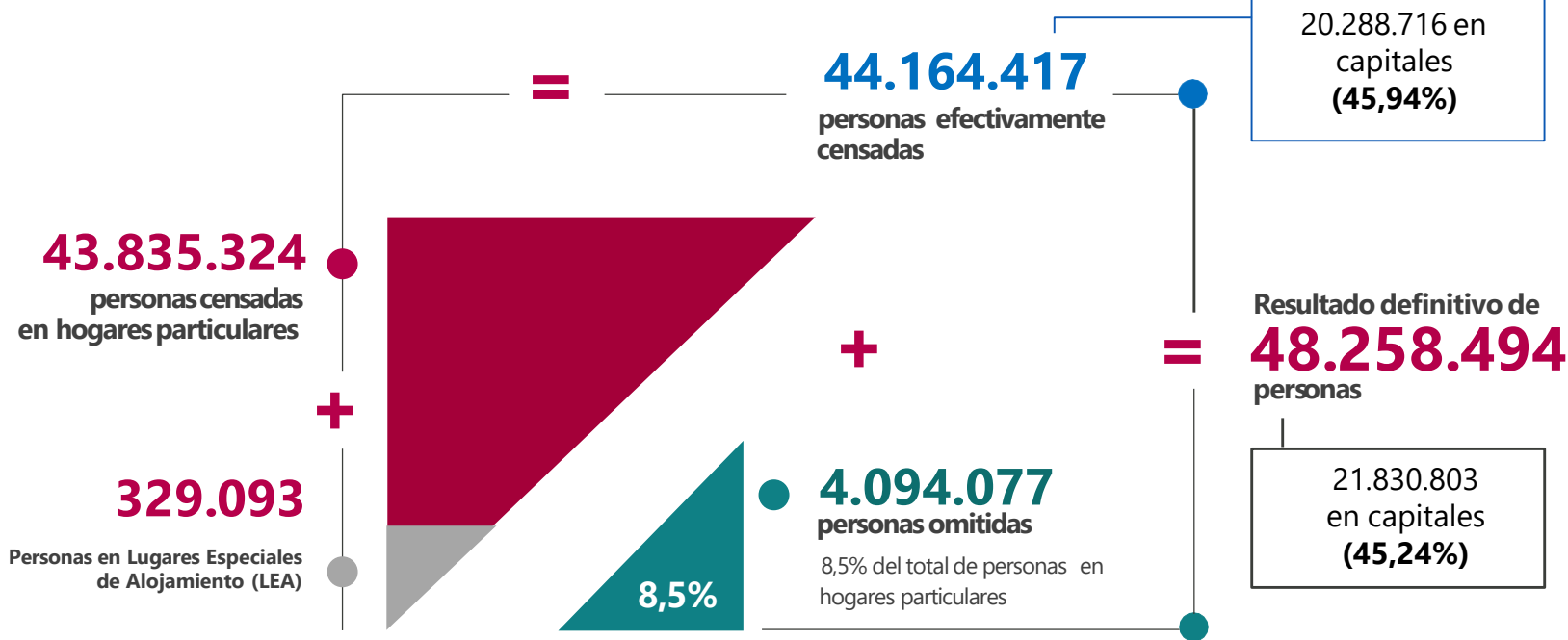
## Principales indicadores Santa Marta, Magdalena

### *Población y demografía*

Censo Nacional de Población y Vivienda 2018







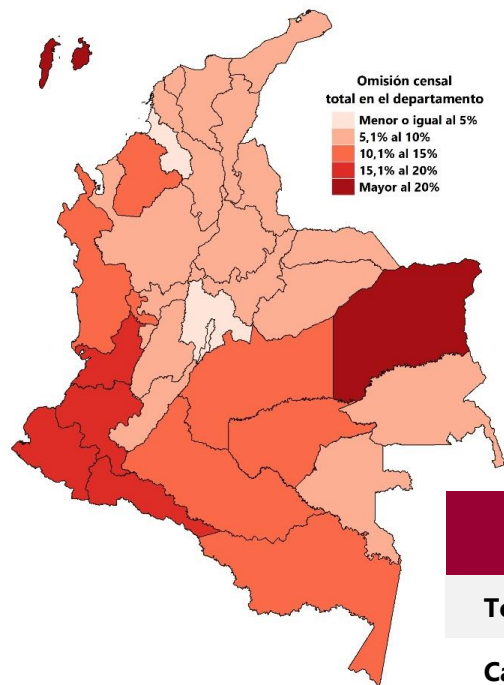
**13.480.729** ■  
viviendas con  
hogares particulares



■ **14.243.223**  
Hogares particulares



## Ajuste de cobertura a nivel departamental



### Población censal ajustada por cobertura

**Total departamento:** 1.341.746

**Cabecera:** 938.320

**Resto:** 403.426

Fuente: DANE – CNPV 2018.

Nombre departamento	Total	Cabecera	Centros Poblados y Rural Disperso
<b>Total Nacional</b>	<b>8,5%</b>	<b>6,4%</b>	<b>15,0%</b>
Antioquia	6,7%	3,9%	16,7%
Atlántico	7,6%	7,4%	10,9%
Bogotá, D.C.	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	7,8%	7,2%	9,4%
Boyacá	6,7%	3,5%	11,2%
Caldas	7,5%	6,1%	11,6%
Caquetá	10,5%	5,8%	19,0%
Cauca	15,1%	9,8%	18,2%
Cesar	8,5%	7,7%	11,0%
Córdoba	12,8%	6,8%	19,5%
Cundinamarca	4,3%	2,3%	9,4%
Chocó	14,5%	7,2%	20,5%
Huila	8,3%	8,0%	8,6%
La Guajira	6,3%	4,6%	7,8%
Magdalena	5,8%	4,2%	9,5%
Meta	11,6%	11,5%	11,9%
Nariño	18,1%	9,6%	24,7%
Norte de Santander	9,7%	9,3%	11,2%
Quindío	5,6%	4,9%	10,6%
Risaralda	11,0%	10,7%	12,2%
Santander	8,1%	6,8%	11,9%
Sucre	4,5%	1,3%	10,0%
Tolima	7,6%	3,9%	15,6%
Valle del Cauca	15,3%	14,9%	17,8%
Arauca	8,6%	7,2%	11,4%
Casanare	9,7%	6,6%	16,9%
Putumayo	18,7%	9,1%	28,3%
Archipiélago de San Andrés	21,2%	28,4%	1,5%
Amazonas	13,8%	6,6%	20,4%
Guainía	7,7%	4,7%	9,8%
Guaviare	11,7%	5,6%	19,3%
Vaupés	7,6%	4,4%	9,0%
Vichada	28,9%	4,9%	36,5%



Identificación	Población censada			Población ajustada por cobertura			Omisión censal		
Nombre departamento	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso
Antioquia	5.974.788	4.779.570	1.195.218	6.407.102	4.972.941	1.434.161	6,7%	3,9%	16,7%
Atlántico	2.342.265	2.225.854	116.411	2.535.517	2.404.831	130.686	7,6%	7,4%	10,9%
Bogotá, D.C.	7.181.469	7.166.249	15.220	7.412.566	7.387.400	25.166	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	1.909.460	1.437.564	471.896	2.070.110	1.549.063	521.047	7,8%	7,2%	9,4%
Boyacá	1.135.698	683.329	452.369	1.217.376	708.006	509.370	6,7%	3,5%	11,2%
Caldas	923.472	695.854	227.618	998.255	740.865	257.390	7,5%	6,1%	11,6%
Caquetá	359.602	243.242	116.360	401.849	258.280	143.569	10,5%	5,8%	19,0%
Cauca	1.243.503	492.229	751.274	1.464.488	545.902	918.586	15,1%	9,8%	18,2%
Magdalena	1.098.577	833.959	264.618	1.200.574	903.411	297.163	8,5%	7,7%	11,0%
Córdoba	1.555.596	873.743	681.853	1.784.783	937.319	847.464	12,8%	6,8%	19,5%
Cundinamarca	2.792.877	2.042.247	750.630	2.919.060	2.090.845	828.215	4,3%	2,3%	9,4%
Chocó	457.411	225.672	231.740	534.826	243.194	291.632	14,5%	7,2%	20,5%
Huila	1.009.548	615.886	393.662	1.100.386	669.697	430.689	8,3%	8,0%	8,6%
La Guajira	825.364	391.901	433.463	880.560	410.636	469.924	6,3%	4,6%	7,8%
<b>Magdalena</b>	<b>1.263.788</b>	<b>898.524</b>	<b>365.264</b>	<b>1.341.746</b>	<b>938.320</b>	<b>403.426</b>	<b>5,8%</b>	<b>4,2%</b>	<b>9,5%</b>
Meta	919.129	703.635	215.494	1.039.722	795.061	244.661	11,6%	11,5%	11,9%
Nariño	1.335.521	647.595	687.926	1.630.592	716.592	914.000	18,1%	9,6%	24,7%
Norte de Santander	1.346.806	1.064.489	282.317	1.491.689	1.173.712	317.977	9,7%	9,3%	11,2%
Quindío	509.640	448.852	60.788	539.904	471.910	67.994	5,6%	4,9%	10,6%
Risaralda	839.597	657.609	181.988	943.401	736.164	207.237	11,0%	10,7%	12,2%
Santander	2.008.841	1.542.745	466.096	2.184.837	1.655.627	529.210	8,1%	6,8%	11,9%
Sucre	864.036	561.778	302.258	904.863	569.089	335.774	4,5%	1,3%	10,0%
Tolima	1.228.763	871.917	356.846	1.330.187	907.506	422.681	7,6%	3,9%	15,6%
Valle del Cauca	3.789.874	3.242.187	547.687	4.475.886	3.809.542	666.344	15,3%	14,9%	17,8%
Arauca	239.503	160.147	79.356	262.174	172.634	89.540	8,6%	7,2%	11,4%
Casanare	379.892	276.014	103.878	420.504	295.434	125.070	9,7%	6,6%	16,9%
Putumayo	283.197	158.643	124.554	348.182	174.539	173.643	18,7%	9,1%	28,3%
Archipiélago de San Andrés	48.299	32.159	16.140	61.280	44.893	16.387	21,2%	28,4%	1,5%
Amazonas	66.056	34.596	31.460	76.589	37.047	39.542	13,8%	6,6%	20,4%
Guainía	44.431	19.326	25.105	48.114	20.279	27.835	7,7%	4,7%	9,8%
Guaviare	73.081	43.401	29.680	82.767	45.991	36.776	11,7%	5,6%	19,3%
Vaupés	37.690	11.556	26.134	40.797	12.090	28.707	7,6%	4,4%	9,0%
Vichada	76.642	24.555	52.087	107.808	25.833	81.975	28,9%	4,9%	36,5%



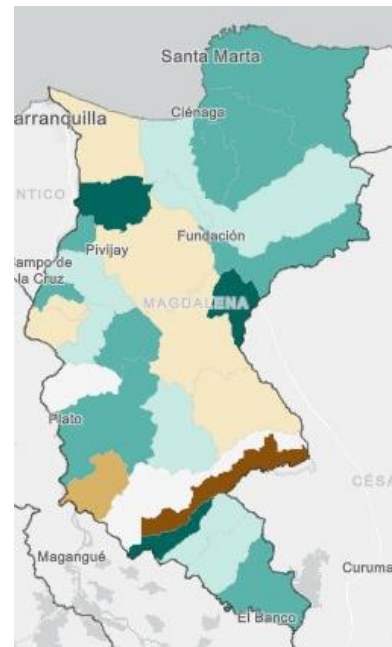


# Reporte y variación intercensal VIHOPE CG 2005 y CNPV 2018, y registros de población y vivienda 2018 – Magdalena

## Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

VIHOPE	2005	2018	Variación intercensal
Viviendas ocupadas con personas presentes	233.451	319.306	36,8%
Hogares particulares	249.951	343.790	37,5%
Personas censadas	1.136.819	1.263.788	11,2%
Población ajustada	1.149.917	1.341.746	16,7%

		2018
BDUA (personas activas octubre 2018)		1.304.478
SISBEN (personas a diciembre 2018)		1.256.462
Inmigrantes desde Venezuela – CNPV 2018	12 meses	18.805
	5 años	41.636
Viviendas con conexiones de energía (Maestro de facturación - SUI)		332.348







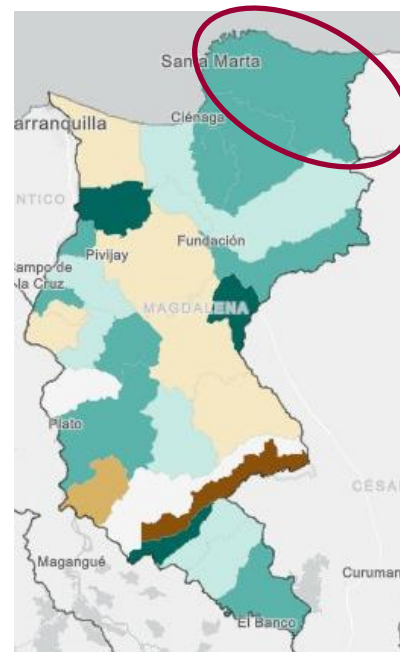
INFORMACIÓN PARA TODOS

## Reporte y variación intercensal VIHOPE CG 2005 y CNPV 2018, y registros de población y vivienda 2018 – Santa Marta

### Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

VIHOPE	2005	2018	Variación intercensal
Viviendas ocupadas con personas presentes	89.915	130.337	45,0%
Hogares particulares	95.613	133.127	39,2%
Personas censadas	414.387	479.853	15,8%
Población ajustada	415.270	499.192	20,2%

		2018
BDUA (personas activas octubre 2018)		533.693
SISBEN (personas a diciembre 2018)		405.683
Inmigrantes desde Venezuela – CNPV 2018	12 meses	10.981
	5 años	23.559
Viviendas con conexiones de energía (Maestro de facturación - SUI)		156.760



Fuente: DANE – CNPV 2018 – CG 2005 – BDUA – SISBEN – SUI

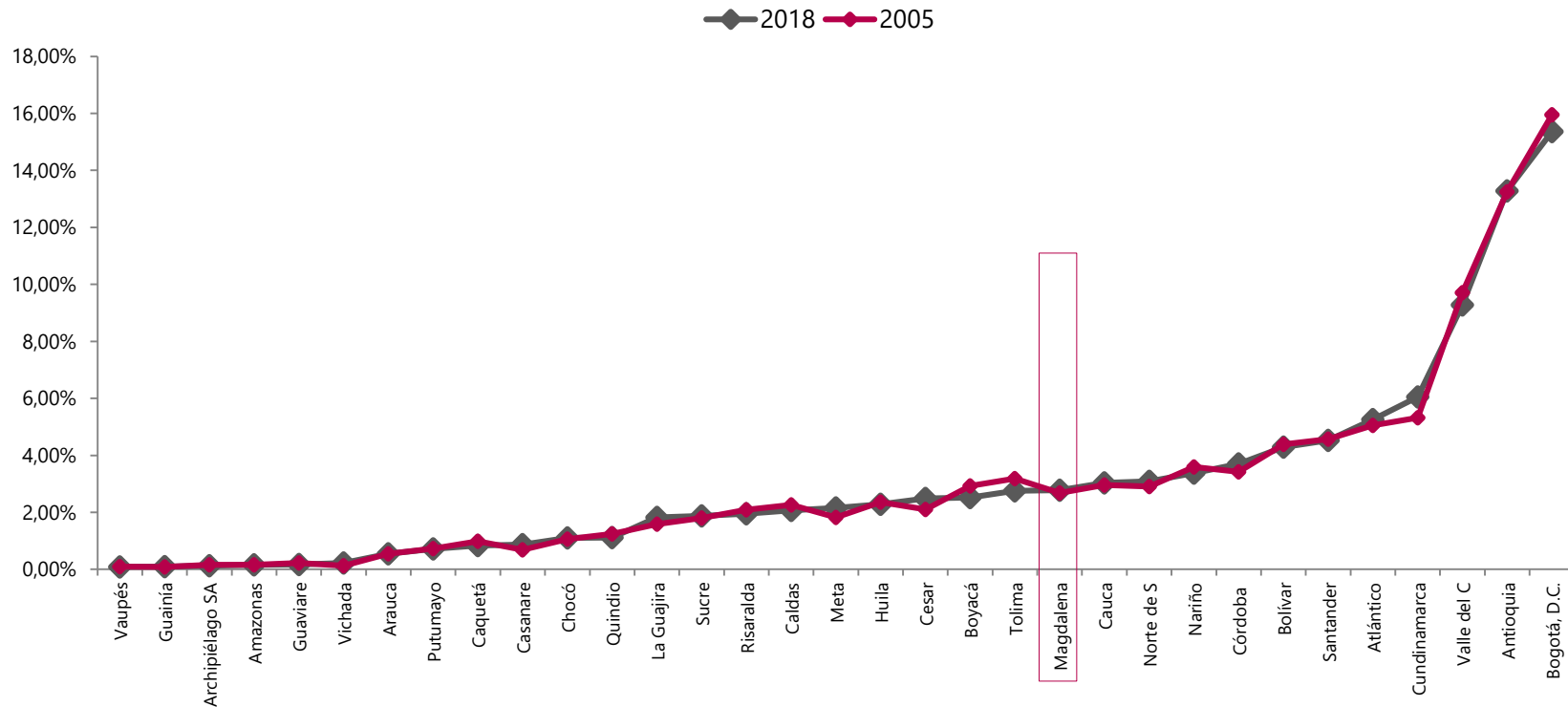
\*SUI –Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios





## Participación relativa de la población departamental

### Población ajustada 2005-2018





## Características de la población

### Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

INDICADORES DEMOGRÁFICOS	Colombia		Magdalena		Santa Marta	
	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005
Porcentaje de hombres	48,8%	49,0%	50,0%	50,5%	48,4%	48,2%
Porcentaje de mujeres	51,2%	51,0%	50,0%	49,5%	51,6%	51,8%
Relación de masculinidad	95,5	96,2	100,2	101,9	93,9	93,1
Índice demográfico de dependencia (60+)	55,9	65,9	65,2	76,9	56,6	64,8
Índice demográfico de envejecimiento (60+)	58,7	29,2	37,4	20,9	42,3	22,3
Índice demográfico de dependencia (65+)	46,5	61,4	59,7	70,3	51,0	59,1
Índice demográfico de envejecimiento (65+)	40,4	20,5	25,7	14,8	28,3	15,5
Índice de Friz (IF)	115,7	153,6	156,1	193,7	129,6	161,7
Descripción IF	Población madura	Población madura	Población madura	Población joven	Población madura	Población joven
Relación niños mujer	25,6	36,8	34,5	50,9	28,7	40,2
Población entre 0 y 14 años (%)	22,6%	30,7%	28,7%	35,9%	25,4%	32,1%
Población entre 15 y 59 años (%)	64,1%	60,3%	60,5%	56,5%	63,9%	60,7%
Población mayor de 59 años (%)	13,3%	9,0%	10,8%	7,5%	10,7%	7,2%
Población entre 15 y 64 años (%)	68,3%	63,0%	63,9%	58,7%	67,4%	62,9%
Población mayor de 64 años (%)	9,1%	6,3%	7,4%	5,3%	7,2%	5,0%
Personas por hogar (promedio)	3,1	3,9	3,7	4,5	3,6	4,3

Fuente: DANE – CNPV 2018 – CG 2005

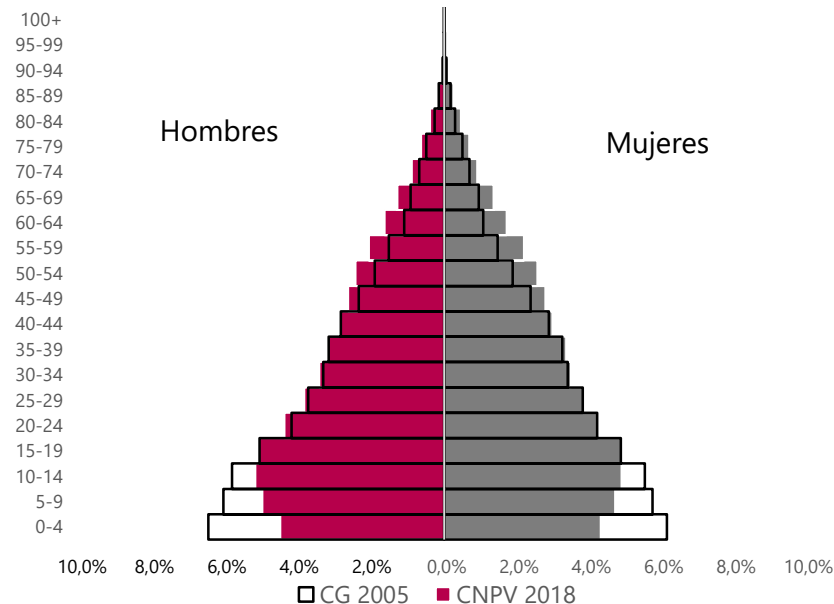




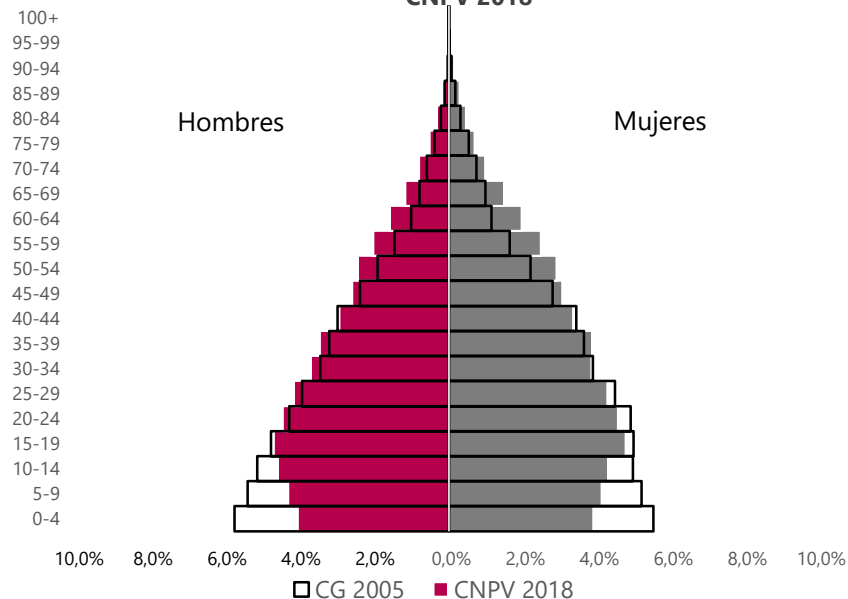
## Estructura por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005 – Magdalena y Santa Marta

### Características de la población

Estructura de población censada: Magdalena, CG 2005 y CNPV 2018



Estructura de población censada: Santa Marta, CG 2005 y CNPV 2018



Cambio en la forma de la pirámide de población. Reducción de la base, lo que indica reducción de la tasa de natalidad.

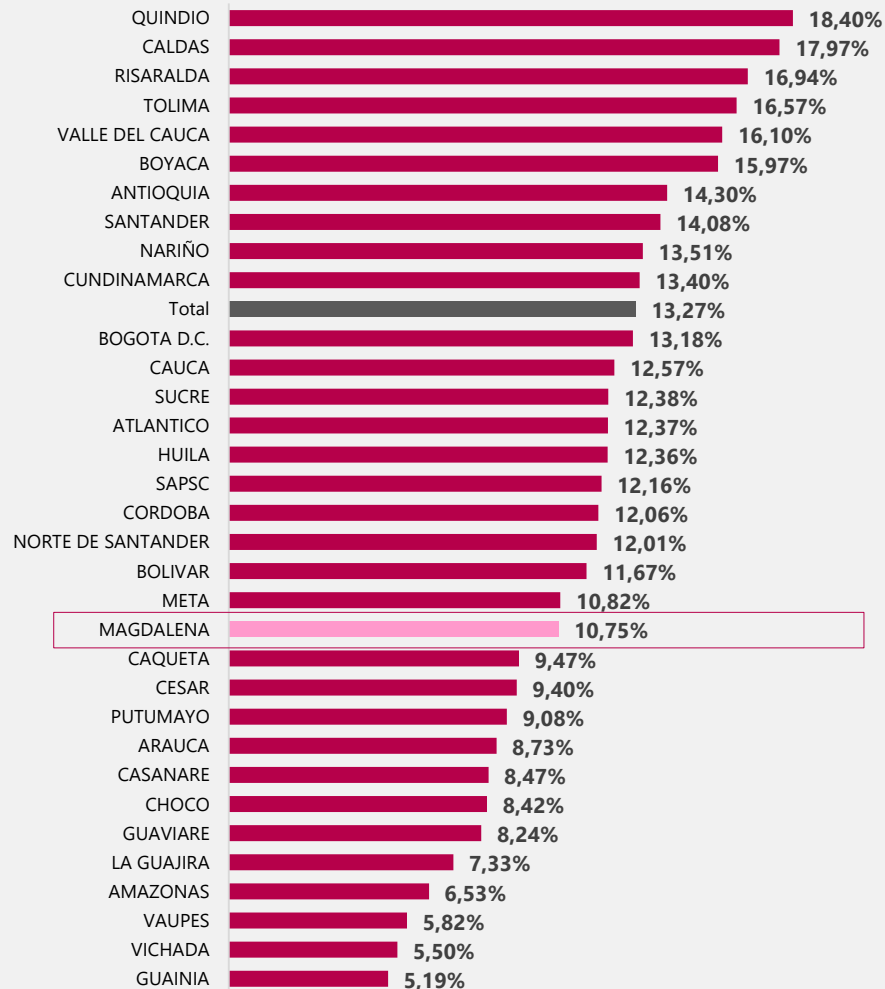


## Porcentaje de personas adultas mayores según departamento

Los departamentos con mayor participación de personas adultas mayores son:

- Quindío (18,4%)
- Caldas (18,%)
- Risaralda (16,9%)
- Tolima (16,6%)

Magdalena es uno de los departamentos con un porcentaje bajo de adultos mayores en el país respecto al promedio Nacional.

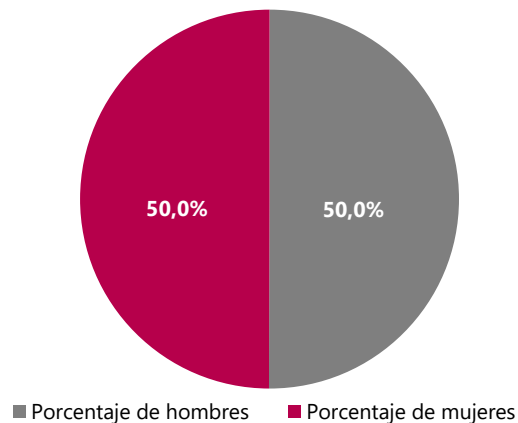




## Género – CNPV 2018

### Magdalena

**Distribución por sexo**





### Índice de masculinidad y feminidad

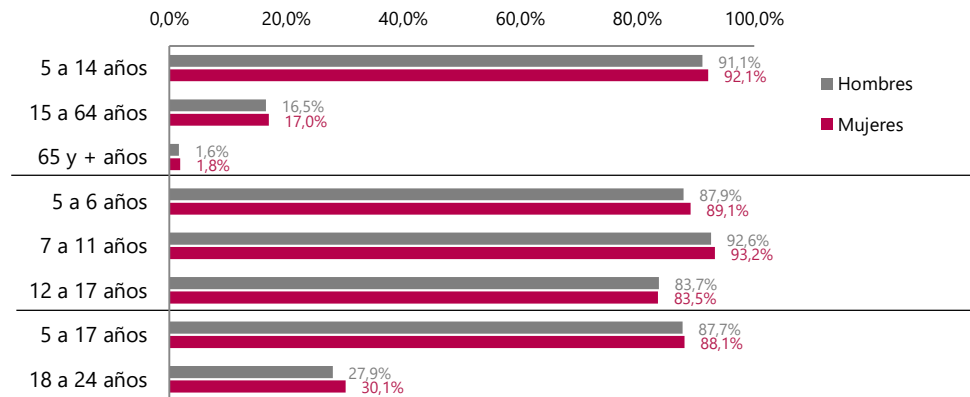
	2005	2018
Índice de masculinidad	101,86	100,19
Índice de feminidad	98,18	99,81

Fuente: DANE – CNPV 2018.

### Lugar de nacimiento

	Sexo	Otro país	Otro municipio	Este municipio
	Mujeres	1,8%	14,6%	33,6%
	Hombres	1,8%	13,8%	34,4%

### Asistencia escolar

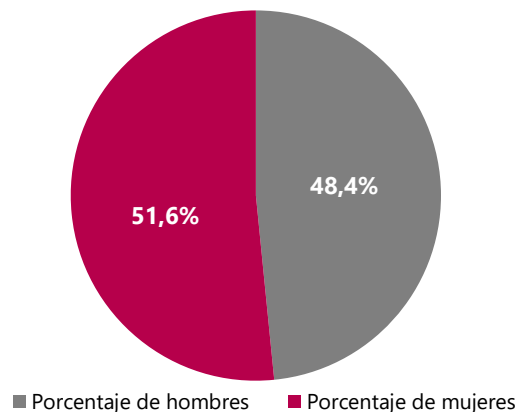




## Género – CNPV 2018

### Santa Marta

**Distribución por sexo**





### Índice de masculinidad y feminidad

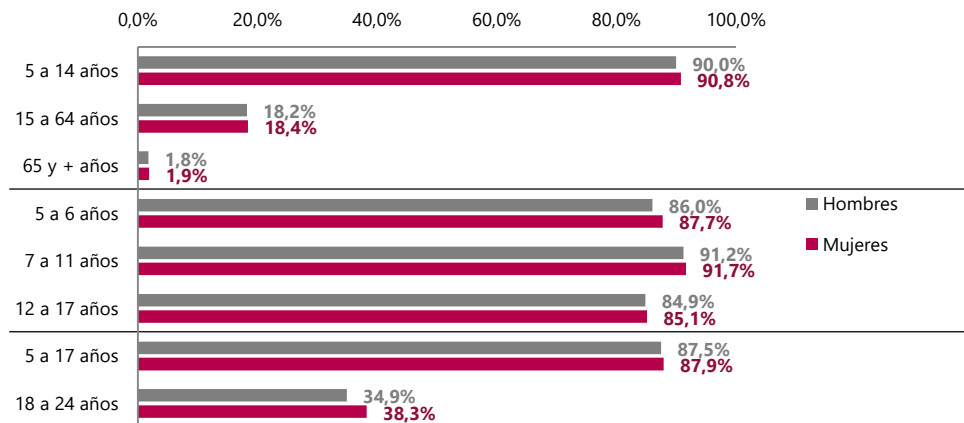
	2005	2018
Índice de masculinidad	93,07	93,87
Índice de feminidad	107,44	106,53

Fuente: DANE – CNPV 2018.

### Lugar de nacimiento

	Sexo	Otro país	Otro municipio	Este municipio
 	Mujeres	2,8%	17,6%	31,2%
	Hombres	2,9%	15,1%	30,3%

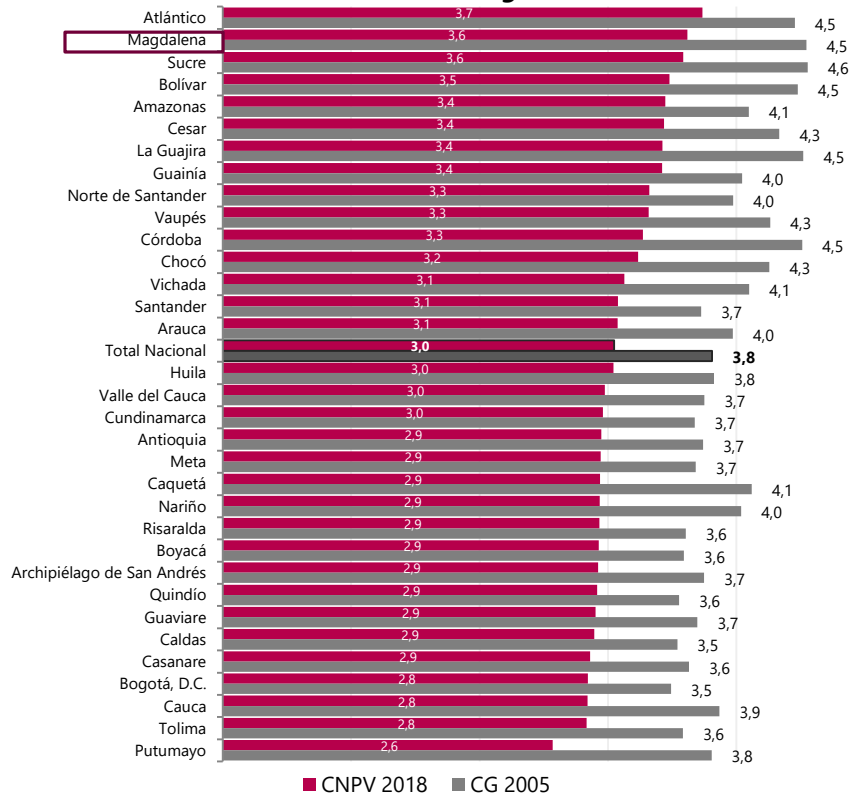
### Asistencia escolar



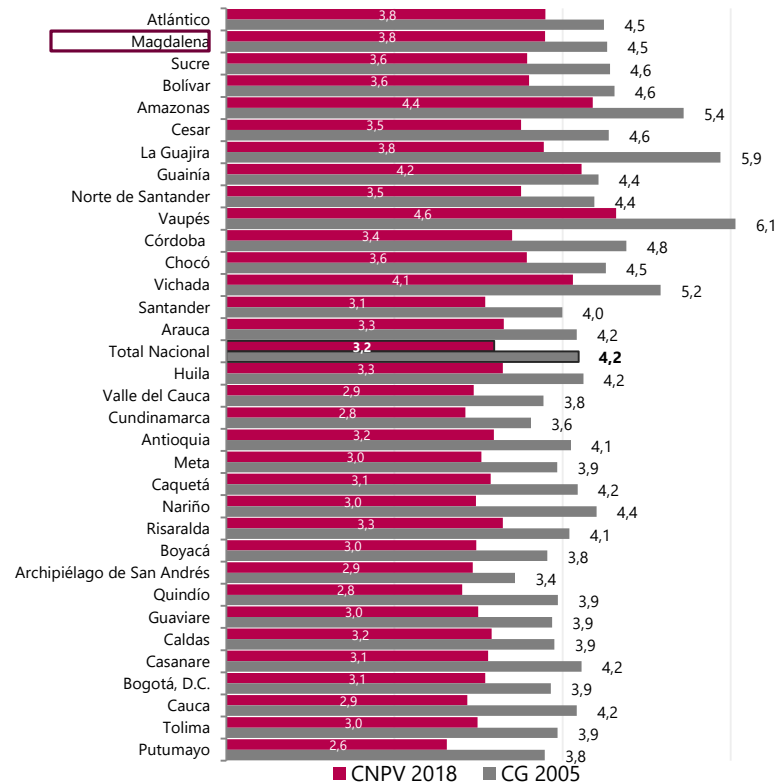


## Número de personas por hogar – CG 2005 y CNPV 2018 - Total Nacional y Departamentos

**Relación Personas - Hogares: Cabecera**



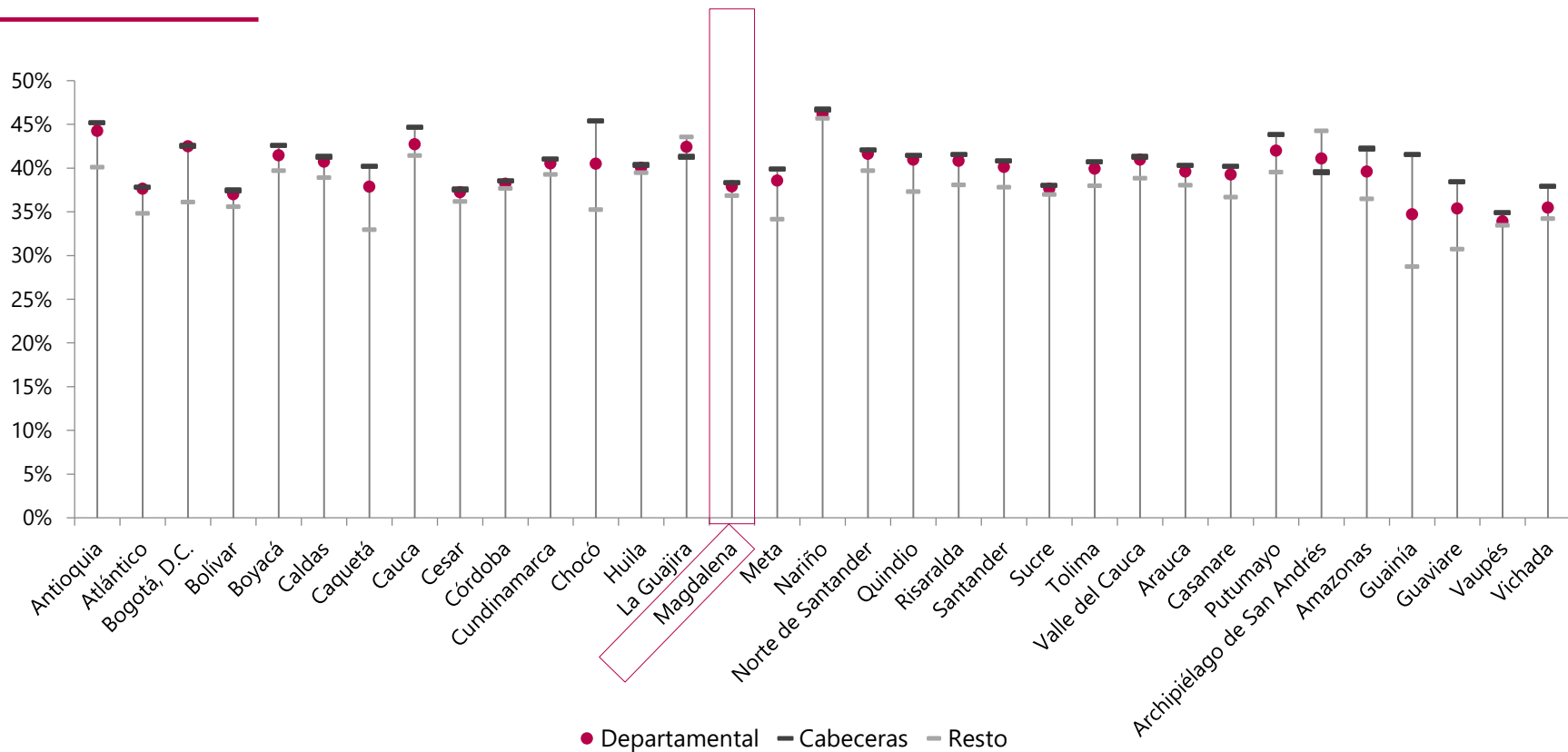
**Relación Personas-Hogares: Centros Poblados y Rural Disperso**







## Porcentaje de personas solteras según tipo de área para cada departamento





## Proyecciones de población CG 2005 – CNPV 2018



**Proyecciones de población en base CG 2005**  
**Perdieron vigencia**



**Proyecciones de población en base CNPV 2018**  
**Se actualizaron y entran en vigencia**



**Cambio en el comportamiento de los componentes demográficos**



Acelerado cambio en las tendencias de reducción de la fecundidad y sus determinantes.



Proceso de transición demográfica con impacto de la migración venezolana.



Cambios en la estructura demográfica.



- Aumento de la proporción de personas adultos mayores (envejecimiento).
- Incremento de la esperanza de vida al nacimiento.



Aumento de la migración interna e internacional.

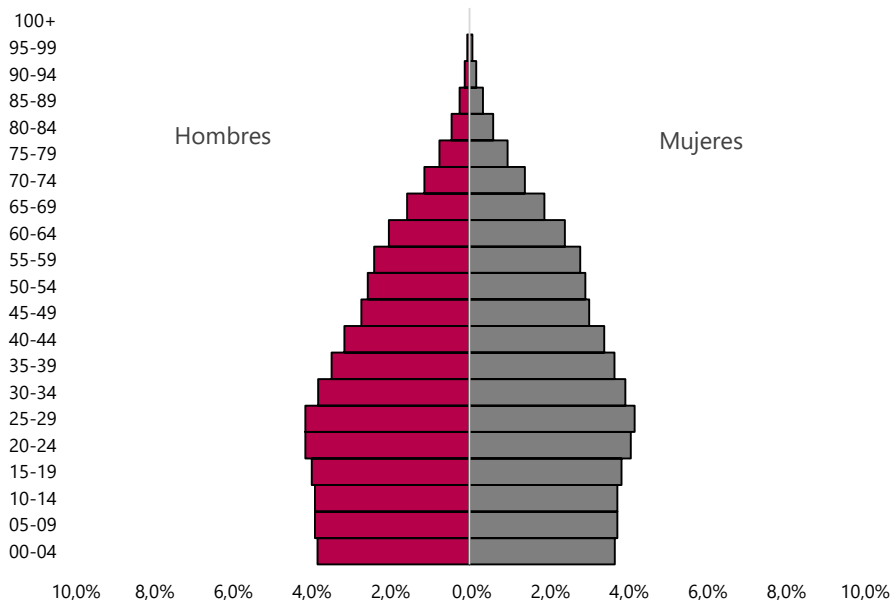




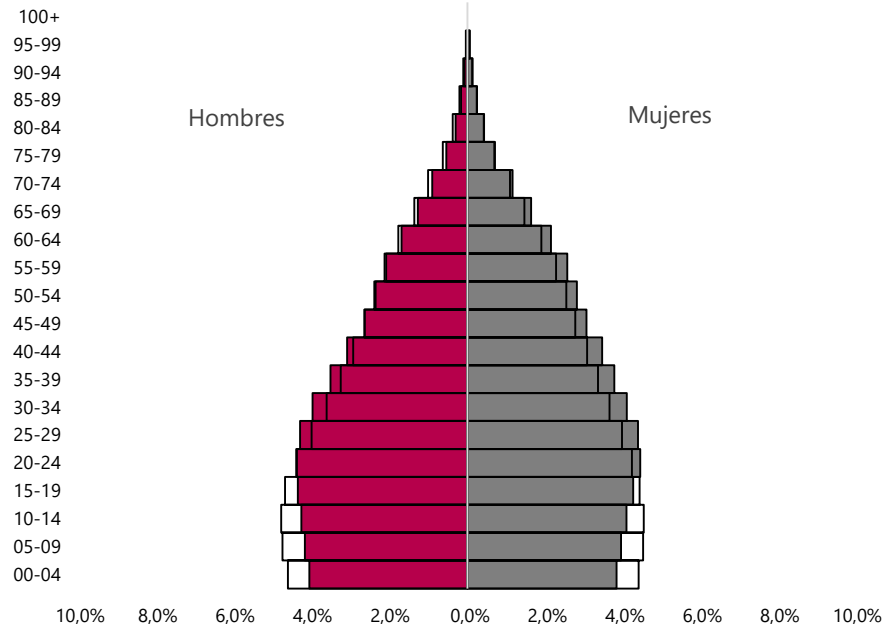
## Estructura por grupos quinquenales de edad, proyecciones de población 2022

### Estructura de la población proyectada

Pirámide de población – Colombia 2022 (Proyecciones de población)



Proyecciones de población 2022



□ 47 - Magdalena

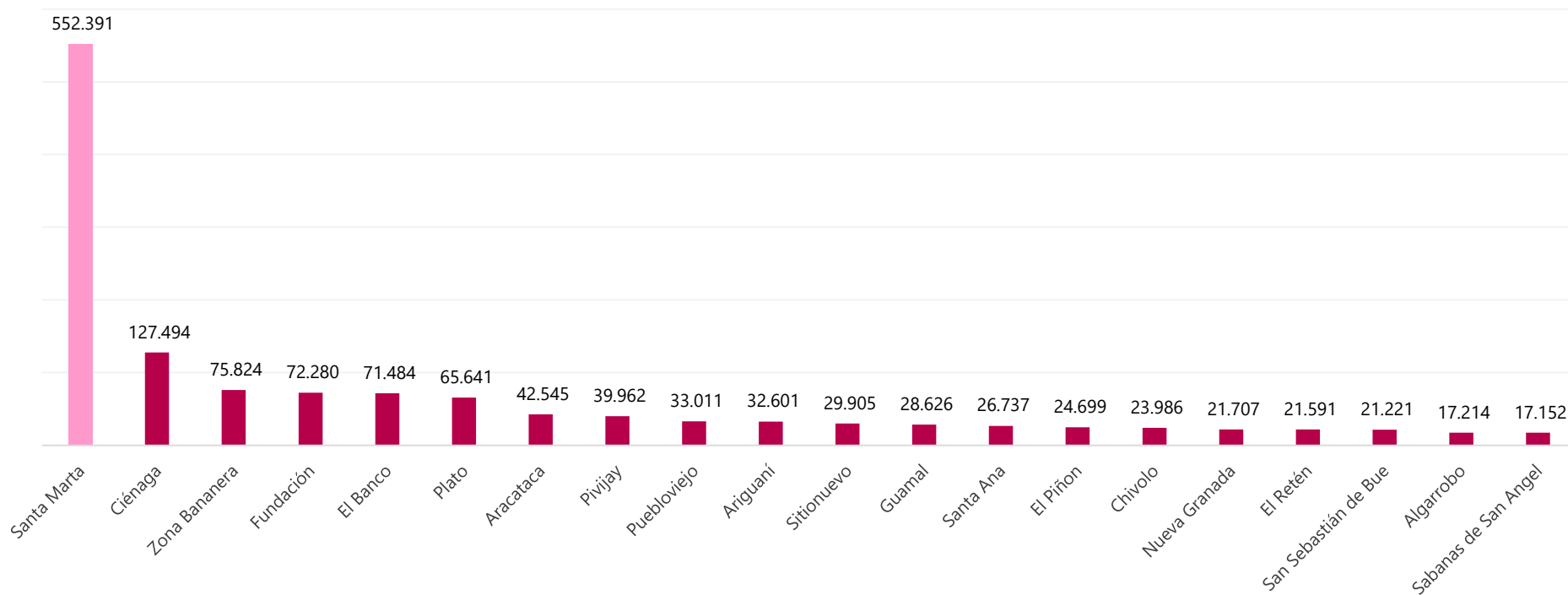
■ 47001 - Santa Marta





## Proyecciones de población 2022

### Municipios con mayor población en Magdalena

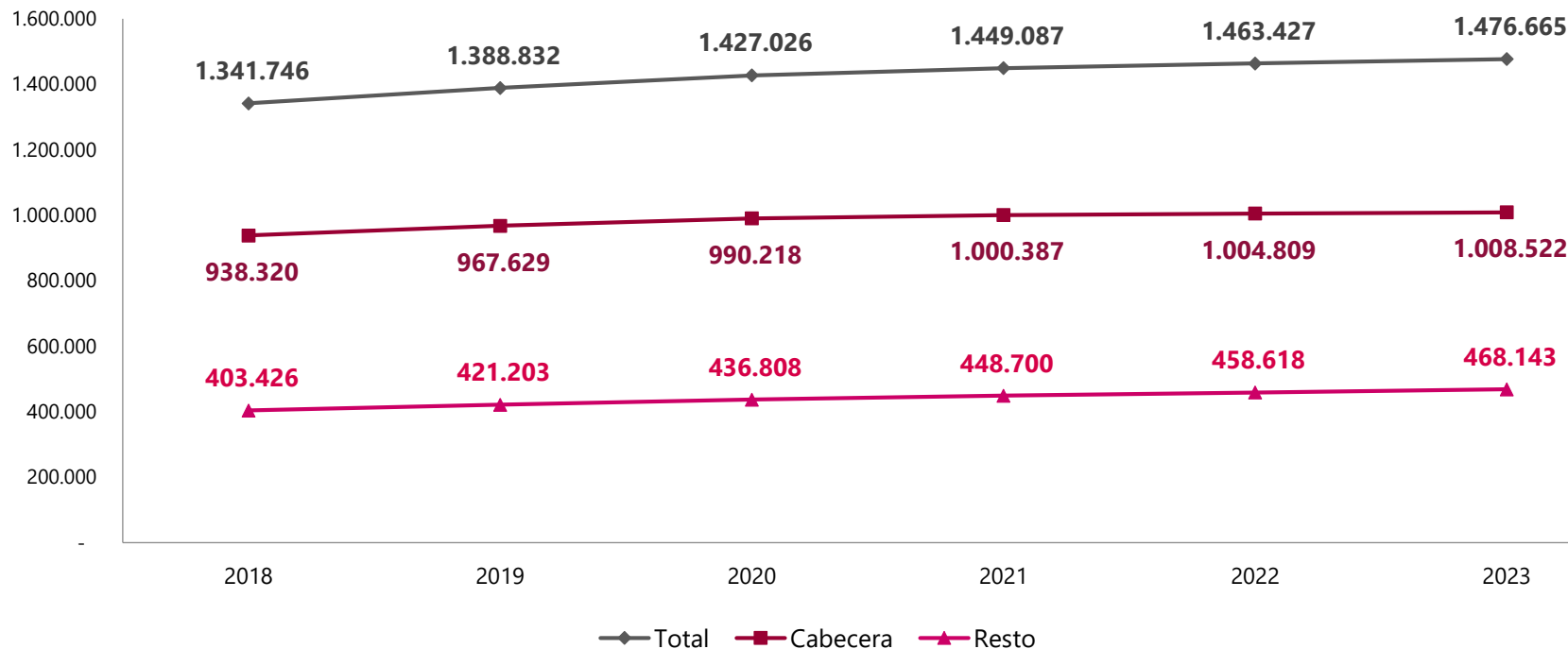






## Proyecciones de población 2018 - 2023

### Magdalena

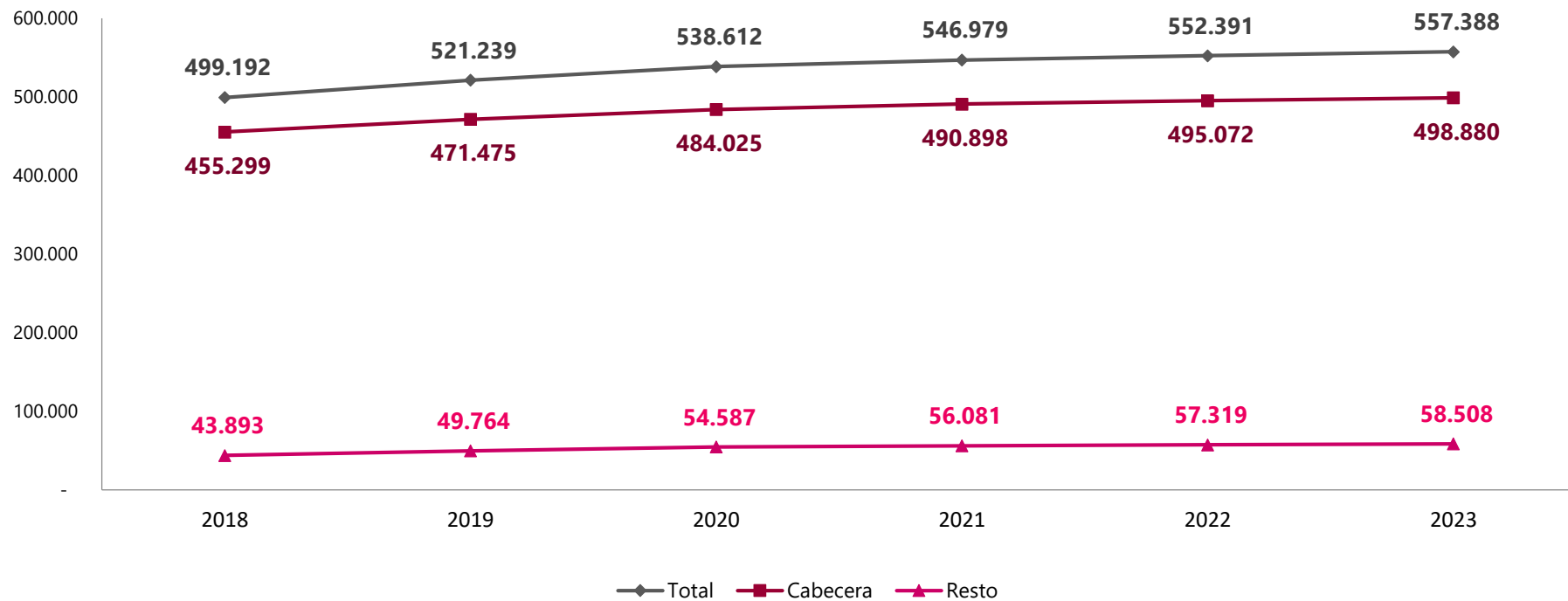






## Proyecciones de población 2018 - 2023

### Santa Marta



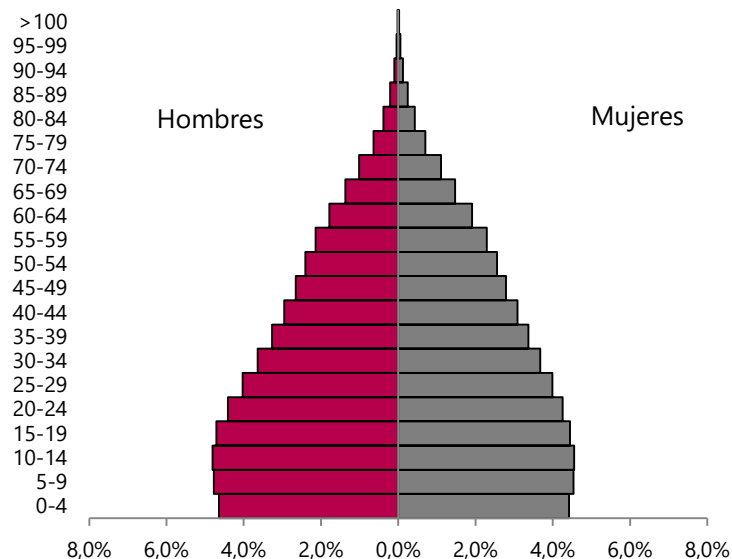




## Pirámide poblacional – proyecciones de población 2022 y 2035

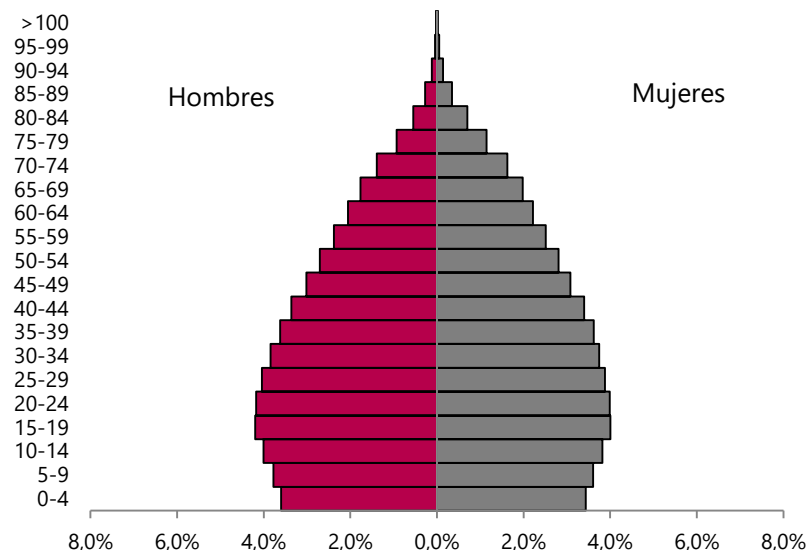
### Magdalena

Proyecciones de población 2022: Magdalena



En Magdalena, analizando por grupos quinquenales de edad, la mayoría de hombres (4,8%) y de mujeres (4,5%) se concentran en los grupos de 10-14 años

Proyecciones de población 2035: Magdalena



Para el 2035 se proyecta que la mayoría de hombres (4,2%) y de mujeres (4,0%) se concentraran en los grupos de 10-14 años

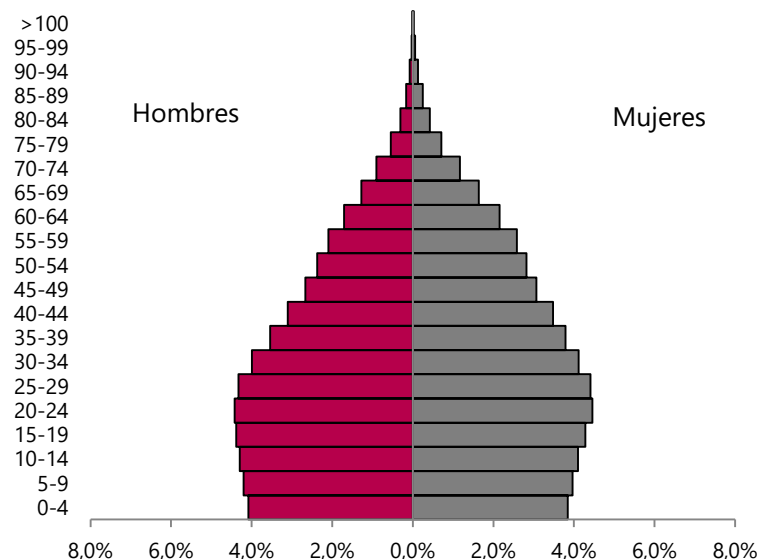




## Pirámide poblacional – proyecciones de población 2022 y 2035

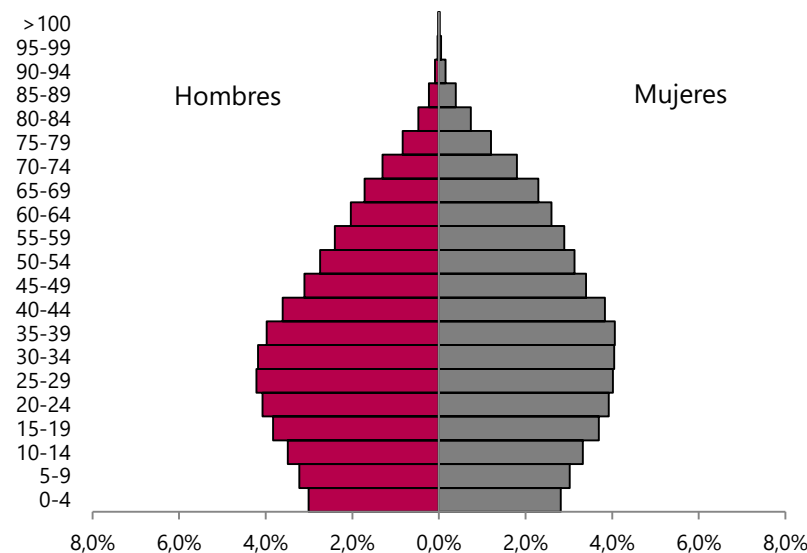
### Santa Marta

Proyecciones de población 2022: Santa Marta



En Santa Marta, analizando por grupos quinquenales de edad, la mayoría de hombres (4,4%) y de mujeres (4,5%) se concentran en los grupos de 20-24 años

Proyecciones de población 2035: Santa Marta

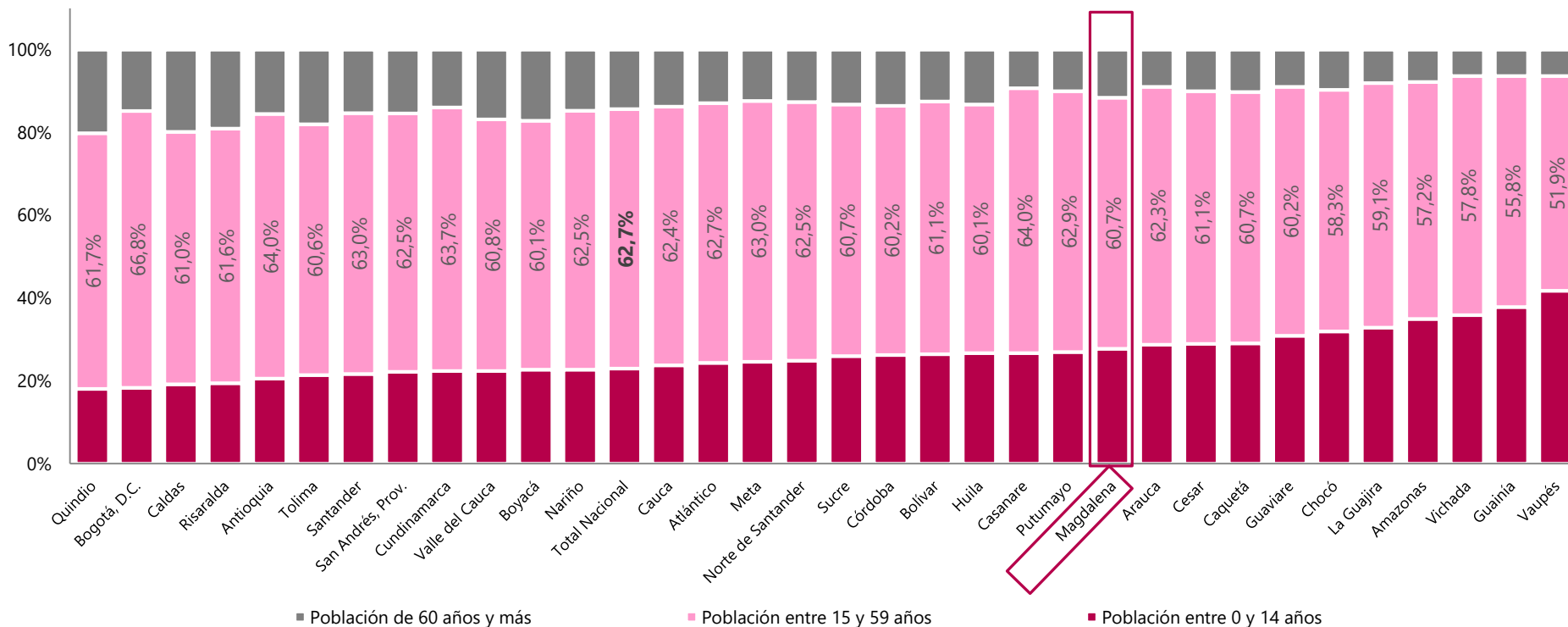


Para el 2035 se proyecta que la mayoría de hombres (4,2%) y de mujeres (4,1%) se concentraran en los grupos de 25-29 años



## Distribución de la población en grandes grupos de edad por Departamento

### Proyecciones de población 2022



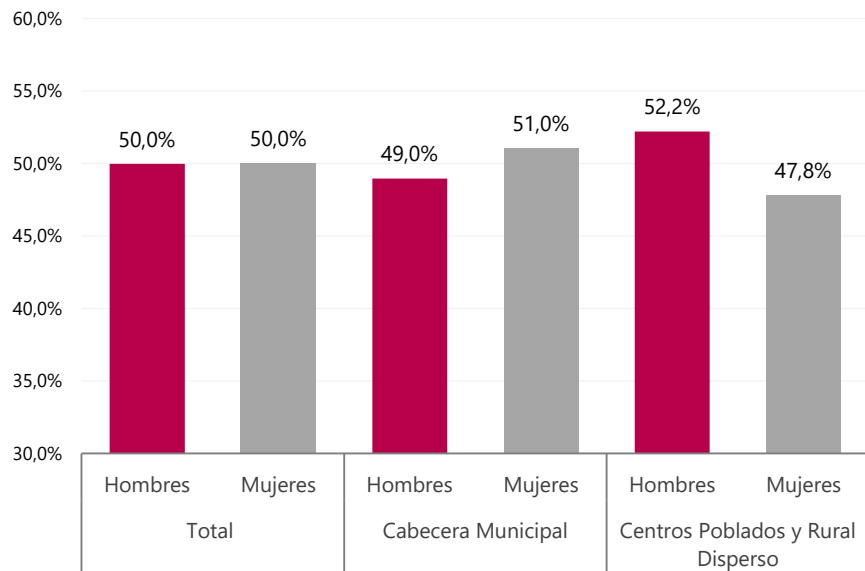




## Población de hombres y mujeres. Proyecciones 2022

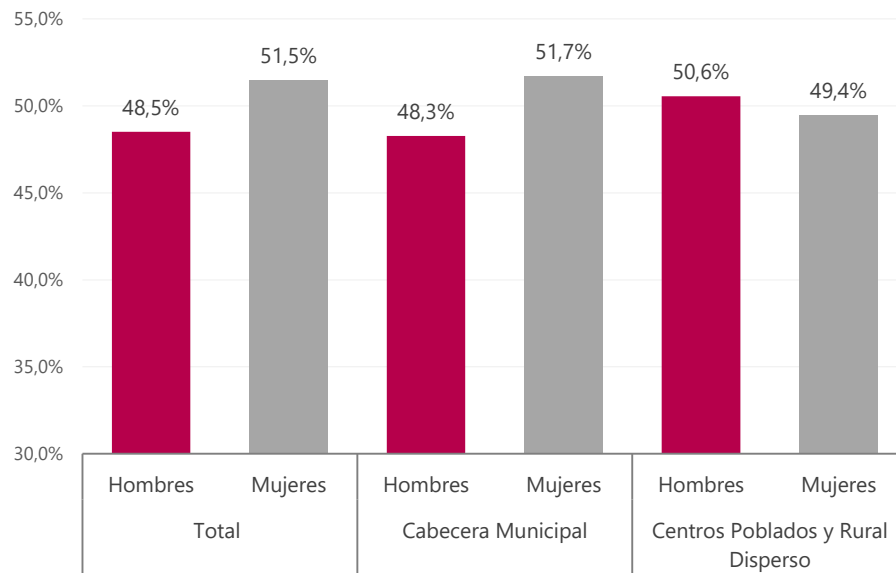
### Magdalena y Santa Marta

#### Población del Magdalena por sexo. Proyecciones 2022



- Las mujeres son el 50% de la población total de Magdalena, el 51% de la población en cabeceras municipales y el 47,8% en las zonas rurales.

#### Población de Santa Marta por sexo. Proyecciones 2022



- De la población total de Santa Marta las mujeres son el 51,5%, el 51,7% de la población en cabeceras municipales y el 49,4% en las zonas rurales.

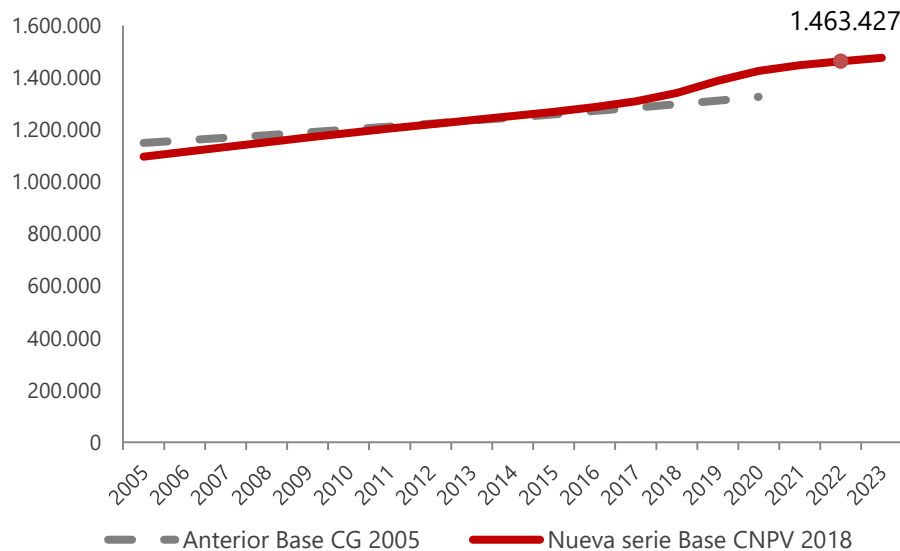




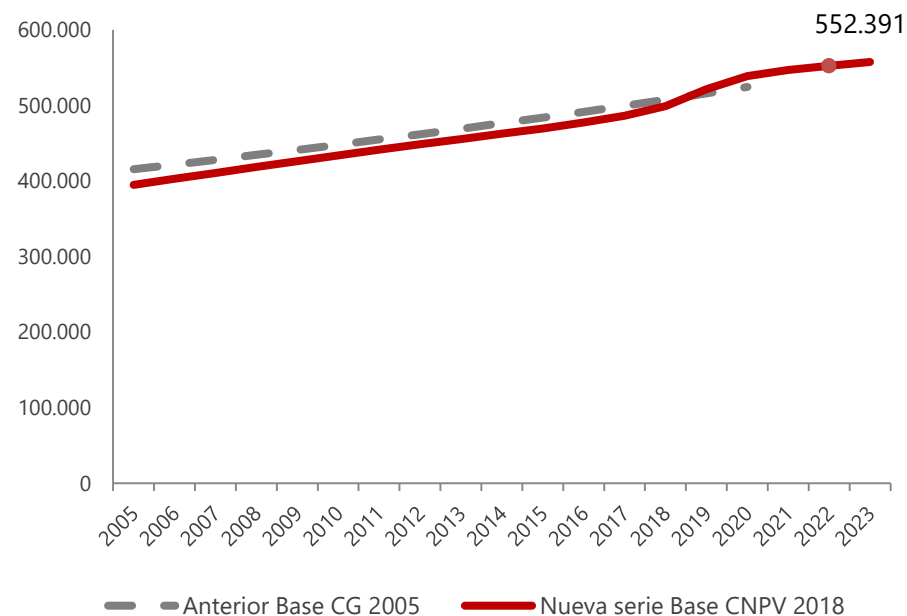
## Series de población: retroproyecciones comparativas bases Censo General 2005 y CNPV 2018

### Magdalena y Santa Marta

Población de Magdalena, CG 2005 y CNPV 2018



Población en Santa Marta, CG 2005 y CNPV 2018







## ¿Cuánto tiempo necesita el municipio de Santa Marta para duplicar su población? retroproyección - CNPV 2018

---

Municipio	Tasa promedio anual de crecimiento 2015-2020 por 100	Tiempo de duplicación	Año en que se duplicaría la población
Santa Marta	2,76	25	2.045

Con una tasa promedio anual de crecimiento de 2,76 por cada 100 personas, observada en el periodo 2015-2020, el municipio de Santa Marta necesitaría aproximadamente 25 años para duplicar su población, a partir del año 2020. Lo anterior si se mantienen las tendencias observadas de crecimiento del periodo 2015-2020.

**Fuente:** DANE - CNPV 2018.

[https://ccp.ucr.ac.cr/cursos/demografia\\_03/materia/5\\_crecimiento.h  
tm](https://ccp.ucr.ac.cr/cursos/demografia_03/materia/5_crecimiento.htm)

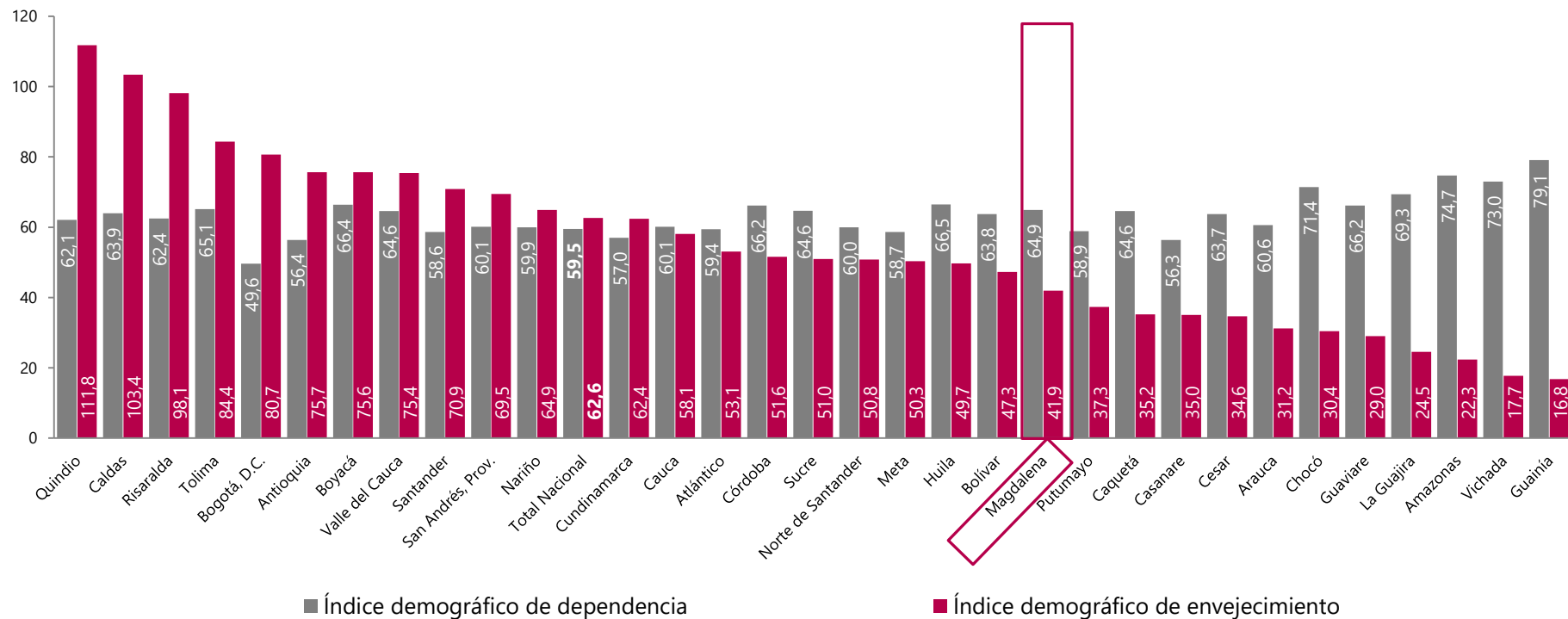




INFORMACIÓN PARA TODOS

## Indicadores demográficos de dependencia y envejecimiento por departamento

### Proyecciones de población 2022

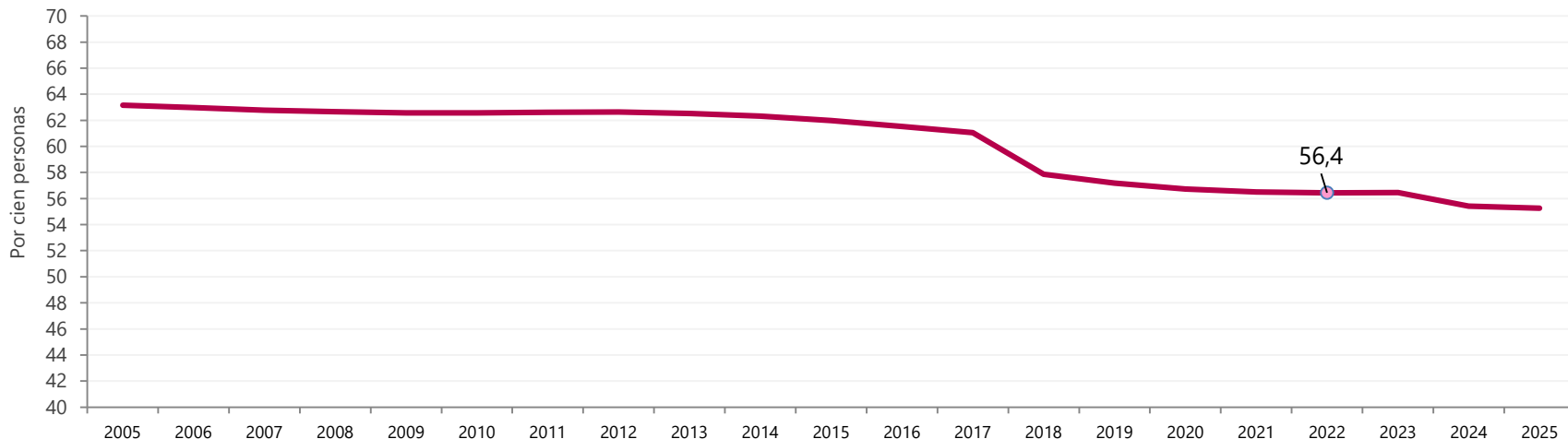






## Series de población: estimaciones del indicador de dependencia demográfica - CNPV 2018

### Santa Marta



La relación de dependencia demográfica es la medida comúnmente utilizada para identificar la necesidad potencial de soporte social de la población en edades inactivas por parte de la población en edades activas; para el municipio de Santa Marta este indicador presenta una tendencia descendente asociada a la reducción de la fecundidad y el crecimiento de la población en edad de trabajar, en estudios sobre envejecimiento poblacional suele utilizarse como la relación entre la suma de los grupos de población de menos de 15 años y los adultos mayores (60 y más años) sobre la población de 15 a 59 años de edad.

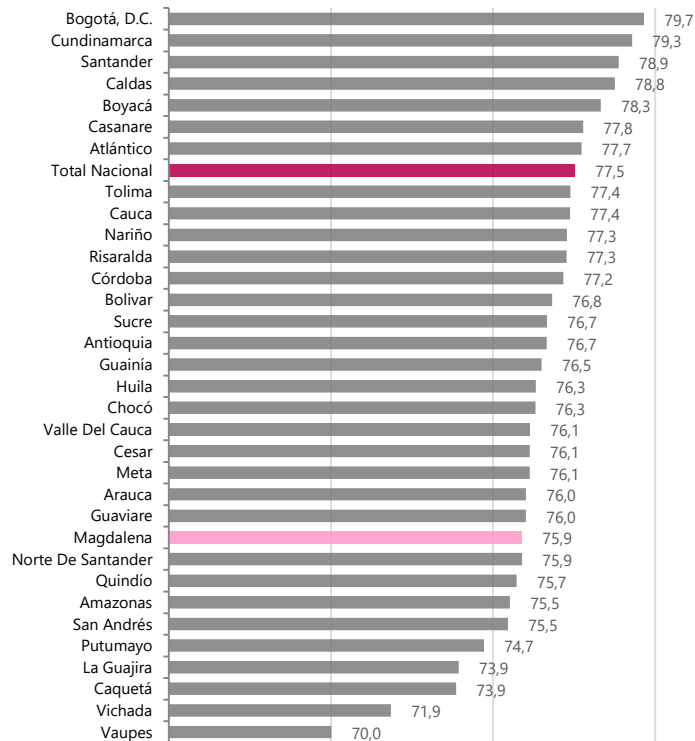




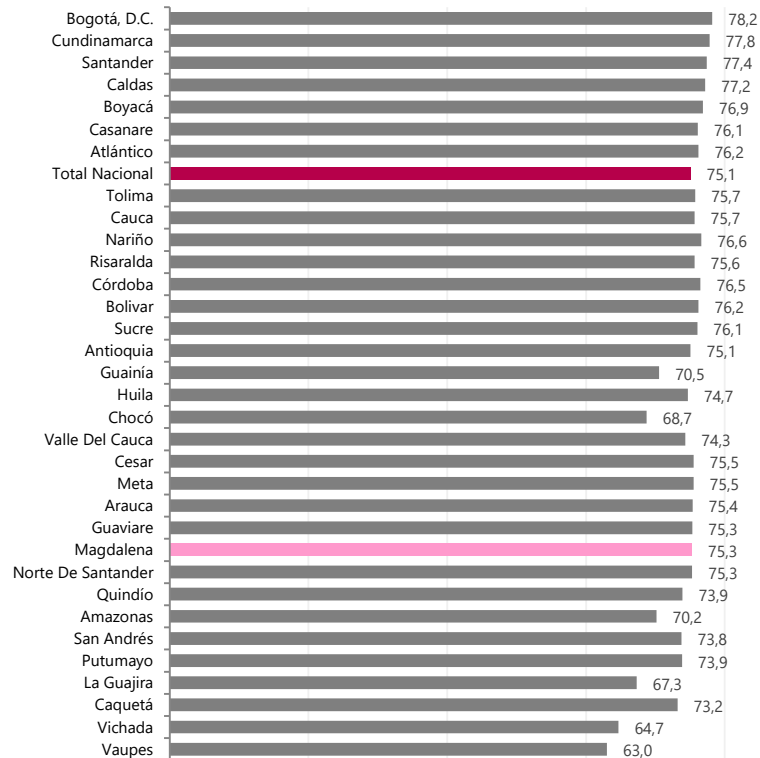
# Esperanza de vida al nacer por departamento

## Proyección 2022

### Cabeceras (años)



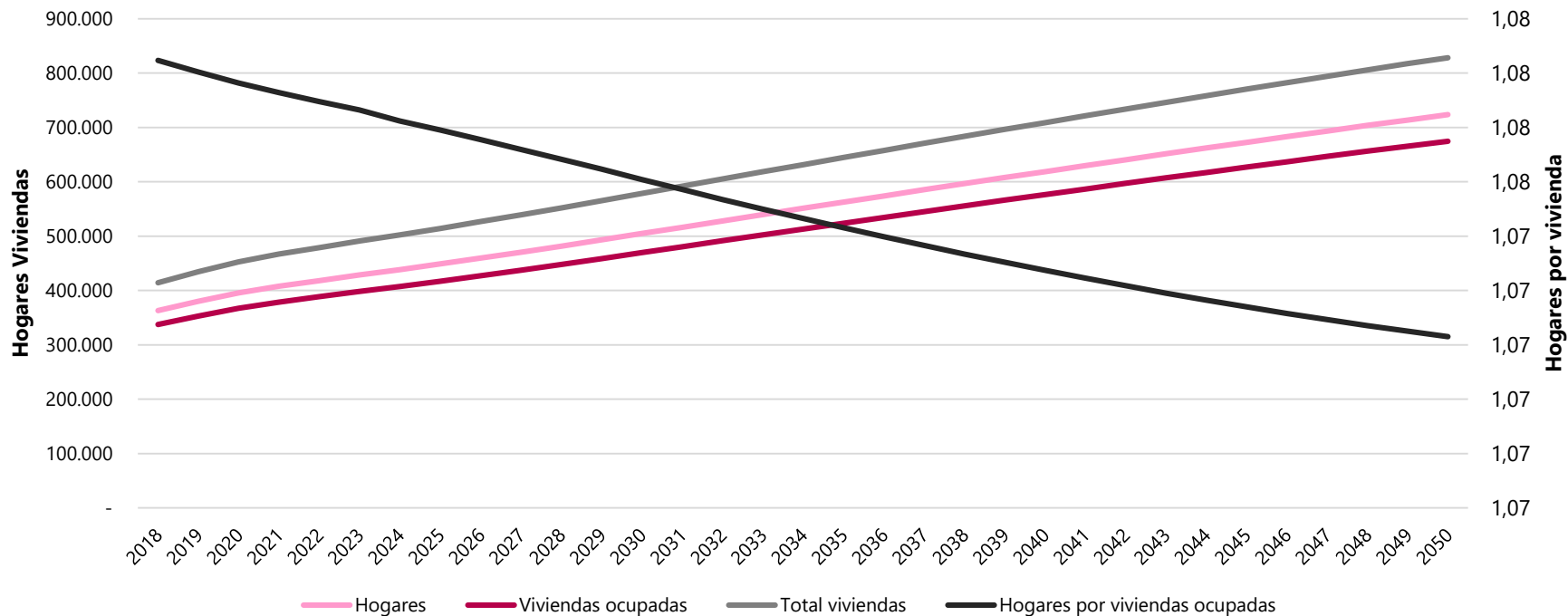
### Centros poblados y rural disperso (años)







## Resultados proyecciones de hogares y viviendas Magdalena

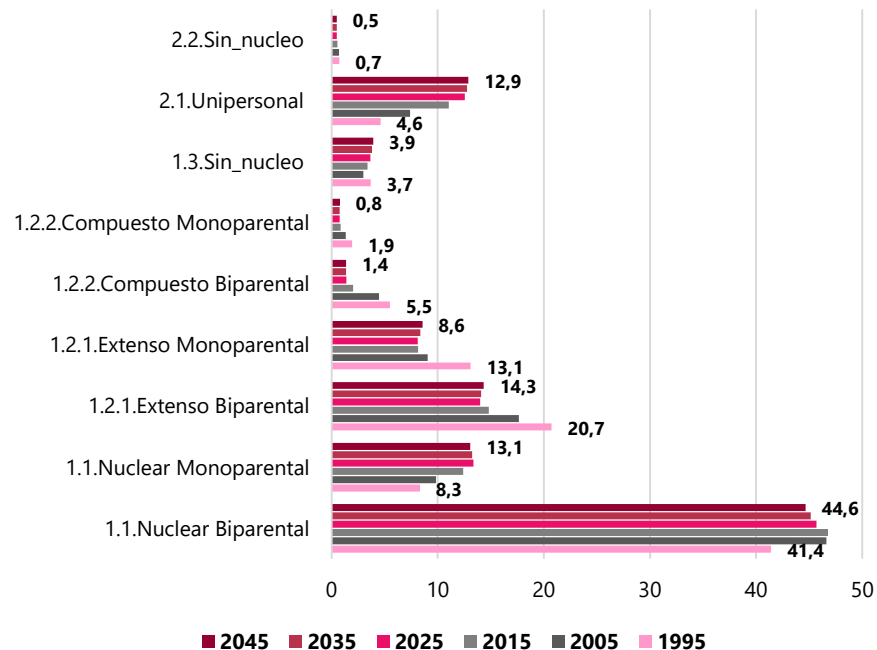




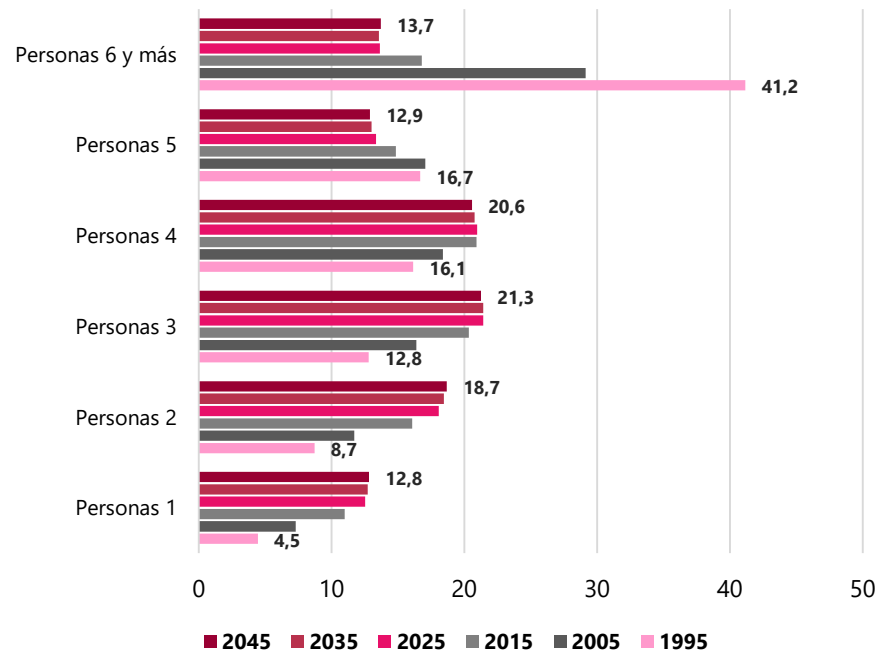
## Proyecciones de hogares según relación parental y número de personas

### Magdalena

Porcentaje de hogares según relación parental



Porcentaje de hogares según número de personas







INFORMACIÓN PARA TODOS

# ¿Dónde estamos?

---

## Principales indicadores Santa Marta, Magdalena

### *Componentes étnicos*

*Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*





## Características de la población

### Autorreconocimiento étnico CNPV 2018 y CG 2005

AUTORRECONOCIMIENTO ÉTNICO*	Colombia		Magdalena		Santa Marta	
	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005
Indígena	4,37%	3,43%	1,67%	0,81%	1,64%	0,99%
Gitano(a) o Rrom	0,01%	0,01%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	0,06%	0,08%	0,01%	0,01%	0,01%	0,02%
Palenquero(a) de San Basilio	0,02%	0,02%	0,01%	0,00%	0,01%	0,00%
Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a)	6,77%	10,52%	8,46%	9,81%	3,56%	7,56%
Ningún grupo étnico	88,78%	85,94%	89,85%	89,37%	94,78%	91,43%

**Fuente:** DANE – CNPV 2018 – CG 2005

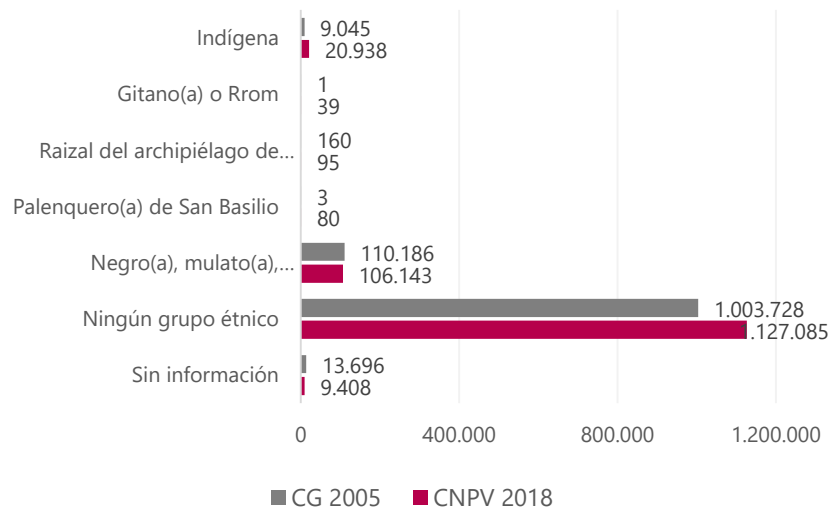




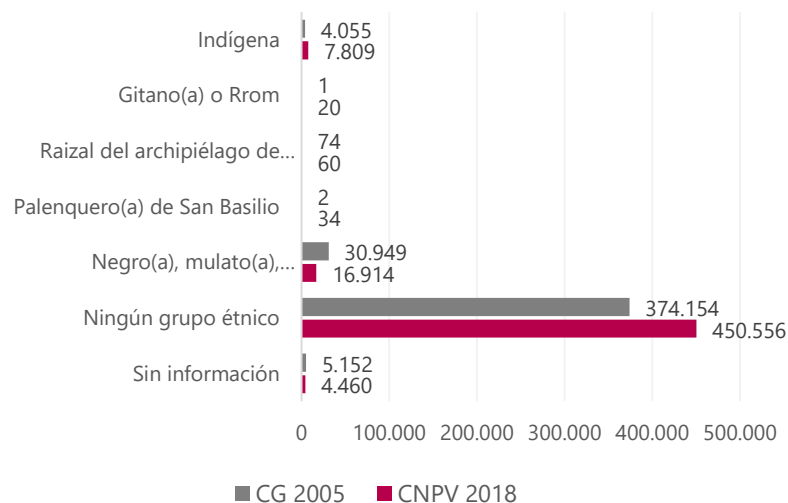
## Población del Magdalena y Santa Marta por Grupos étnicos CG 2005 y CNPV 2018

### Autorreconocimiento étnico

Población de Magdalena por grupos étnicos



Población de Santa Marta por grupos étnicos



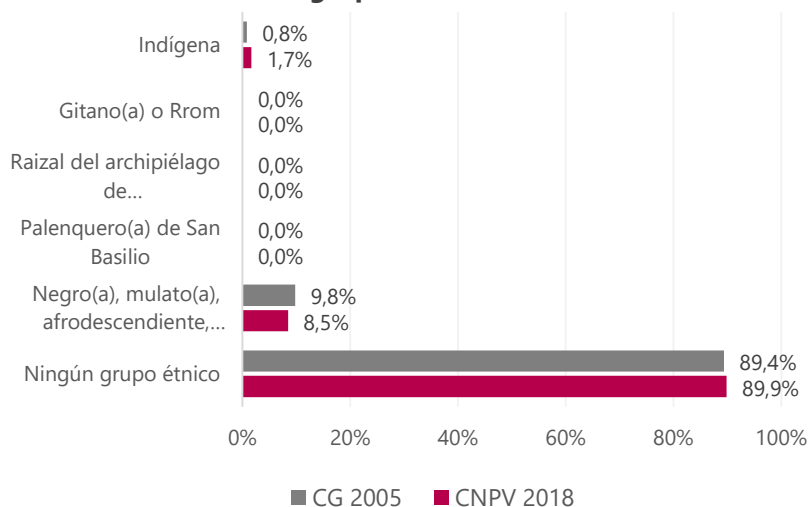




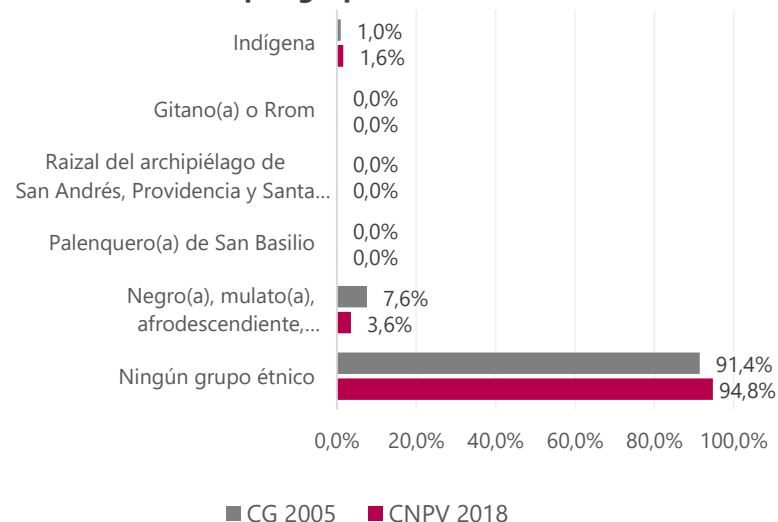
## Porcentaje de población del Magdalena y Santa Marta por Grupos étnicos CG 2005 y CNPV 2018

### Autorreconocimiento étnico

#### Participación de la población de Magdalena por grupos étnicos



#### Participación de la población de Santa Marta por grupos étnicos



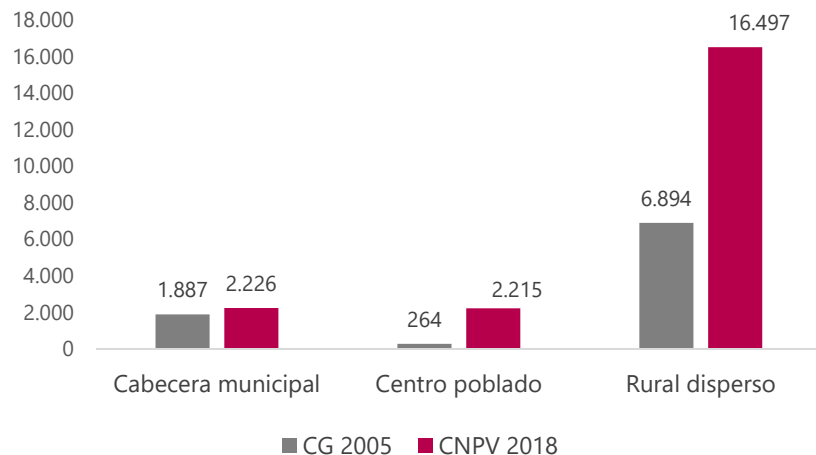




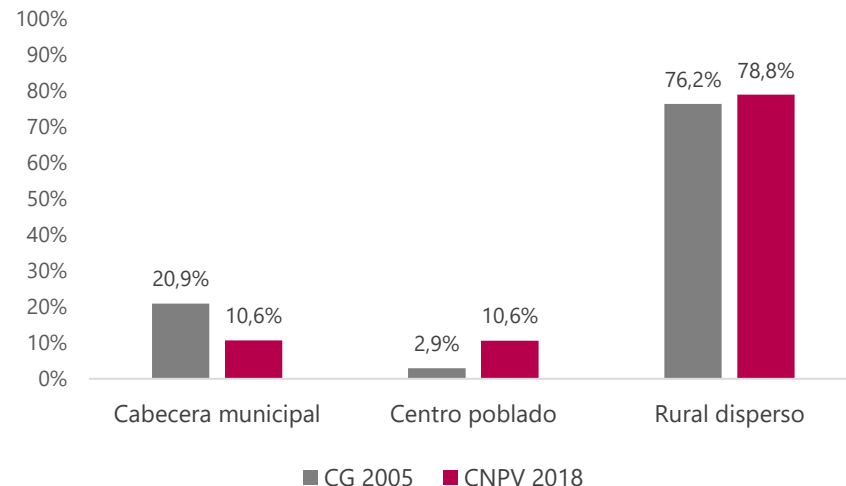
## Distribución de la población étnica por área de residencia - CG 2005 y CNPV 2018

### Población indígena – Magdalena

Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



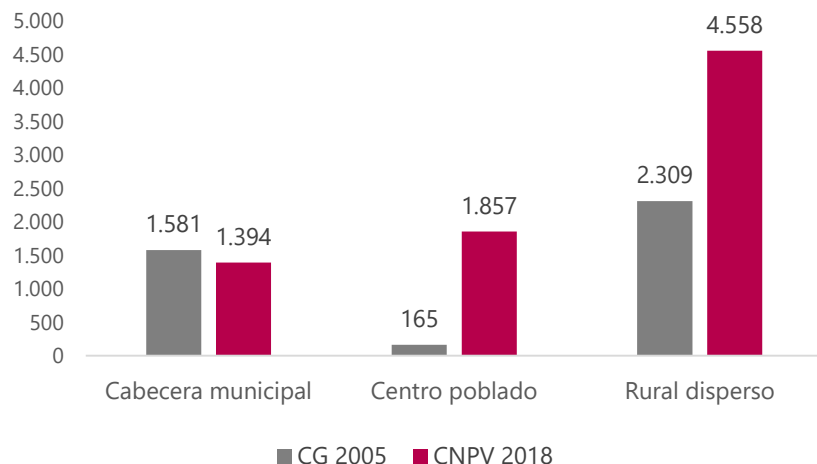




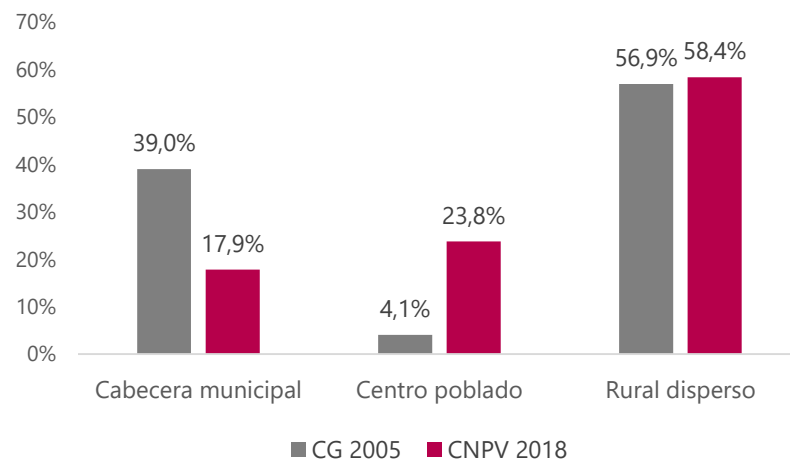
## Distribución de la población étnica por área de residencia - CG 2005 y CNPV 2018

### Población indígena – Santa Marta

Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



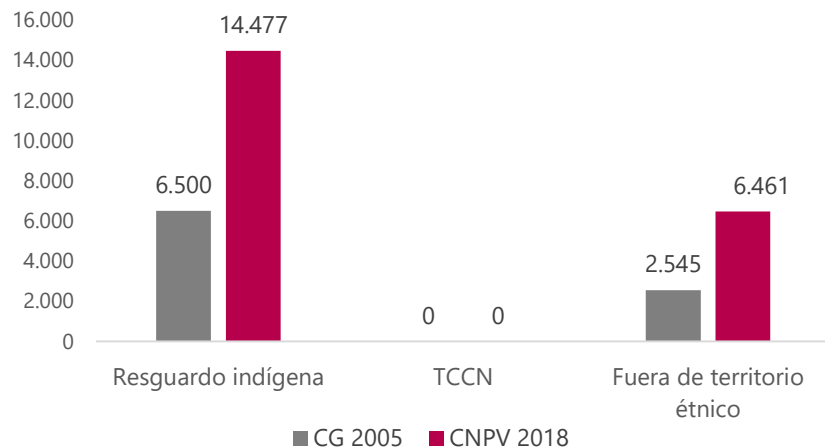




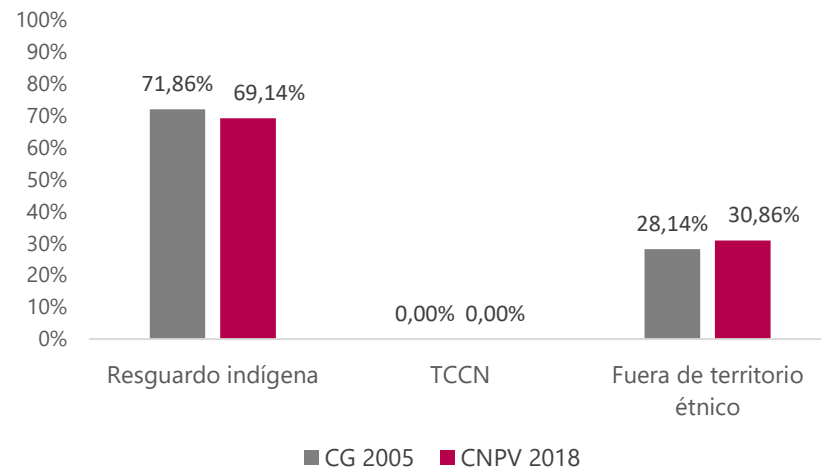
## Distribución de la población étnica por tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

### Población indígena – Magdalena

Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



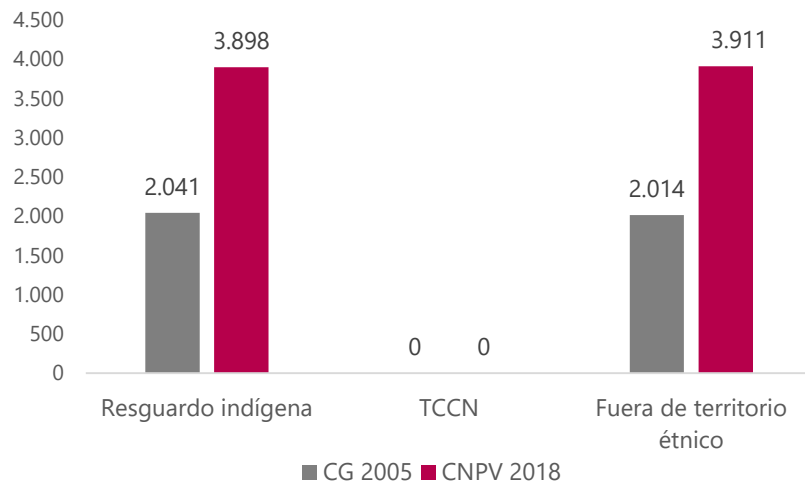




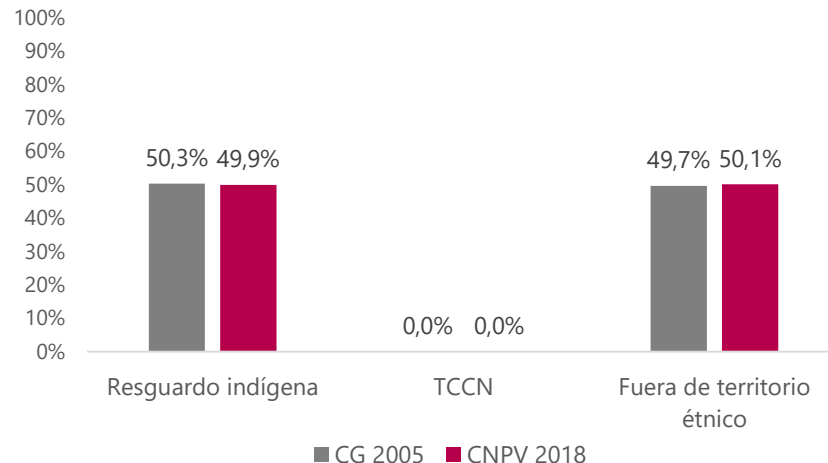
## Distribución de la población étnica por tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

### Población indígena – Santa Marta

Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



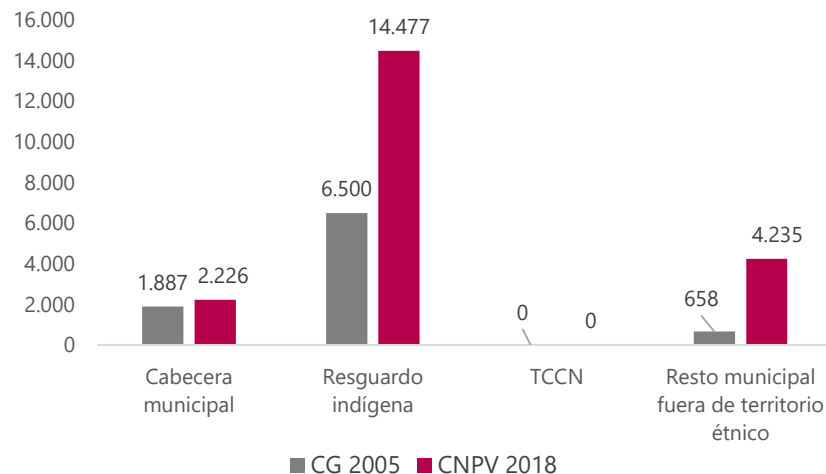




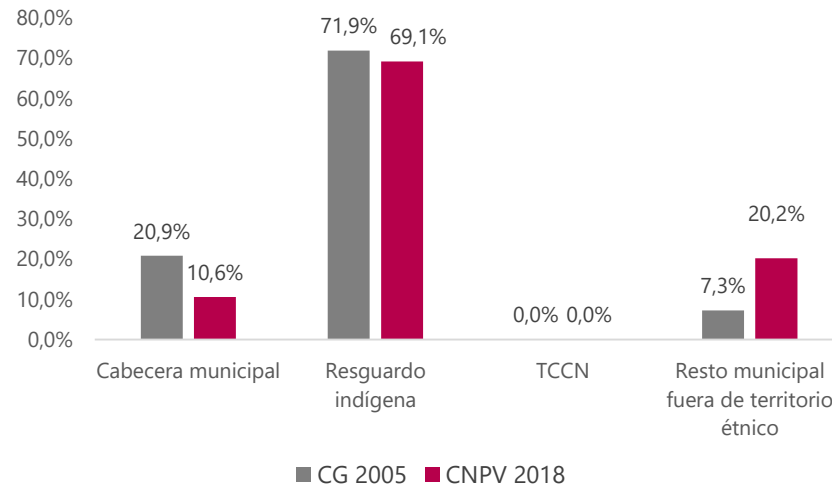
## Distribución de la población étnica por área de residencia y tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

### Población Indígena – Magdalena

Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018

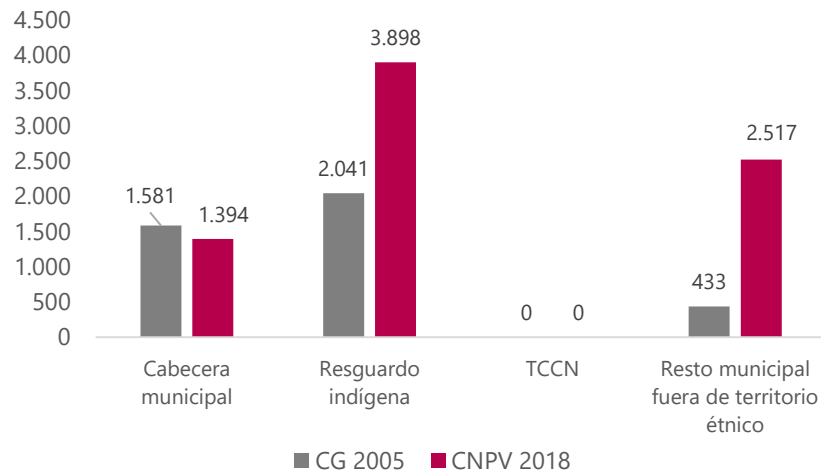




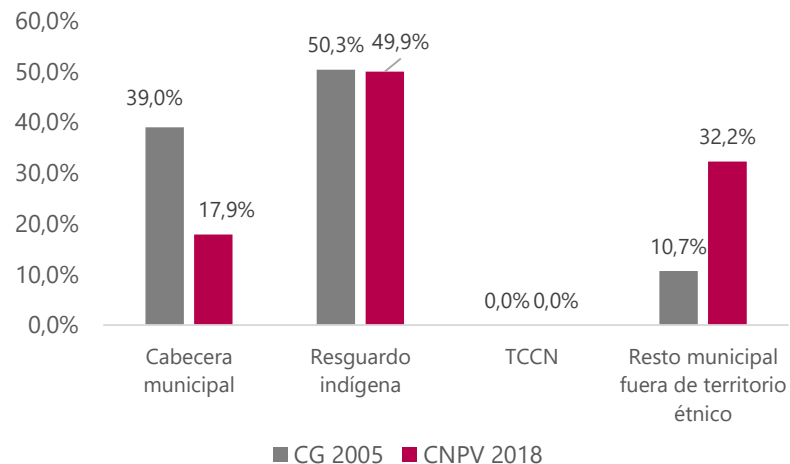
## Distribución de la población étnica por área de residencia y tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

### Población Indígena – Santa Marta

**Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018**



**Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018**



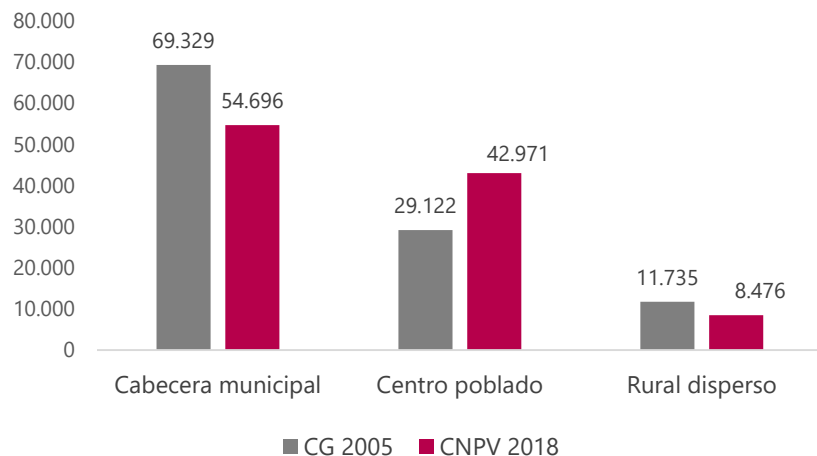




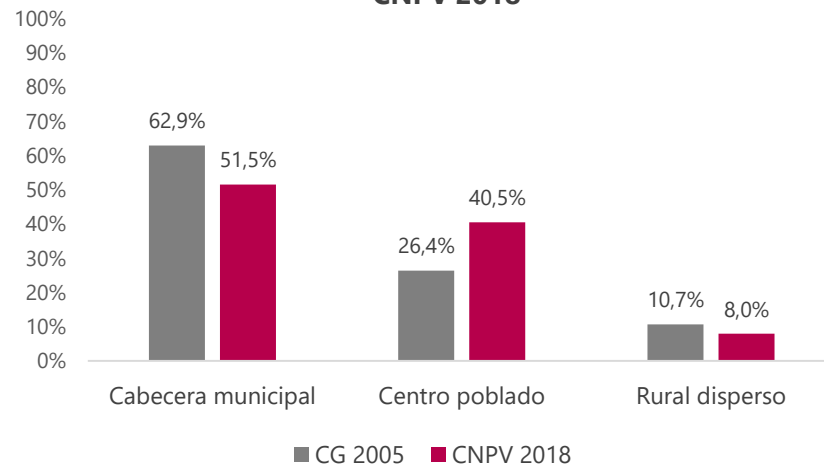
## Distribución de la población étnica por área de residencia - CG 2005 y CNPV 2018

### Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Magdalena

Población Negro(a), mulato(a),  
afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y  
CNPV 2018



Porcentaje de población Negro(a), mulato(a),  
afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y  
CNPV 2018

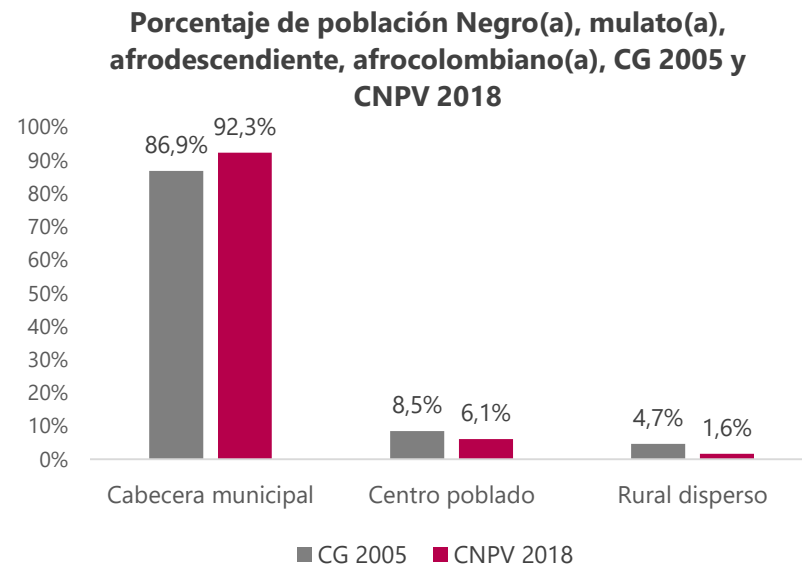
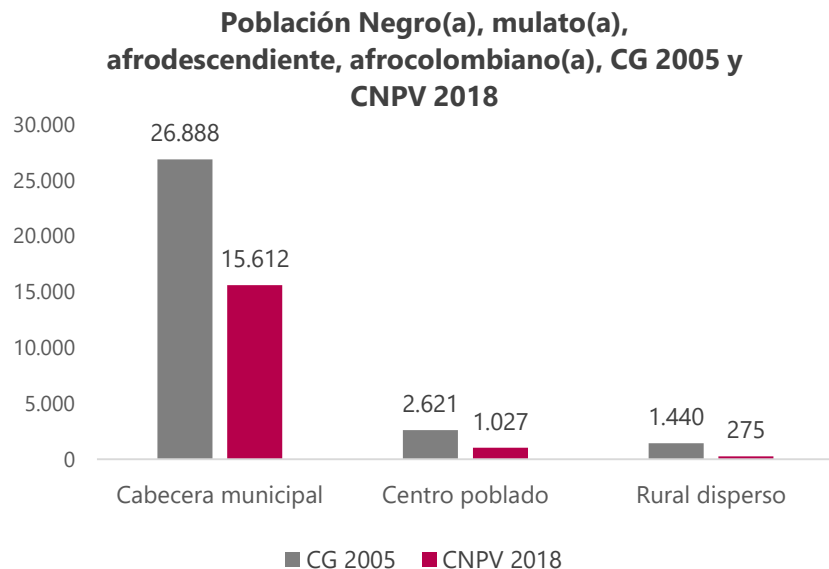






## Distribución de la población étnica por área de residencia - CG 2005 y CNPV 2018

### Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Santa Marta

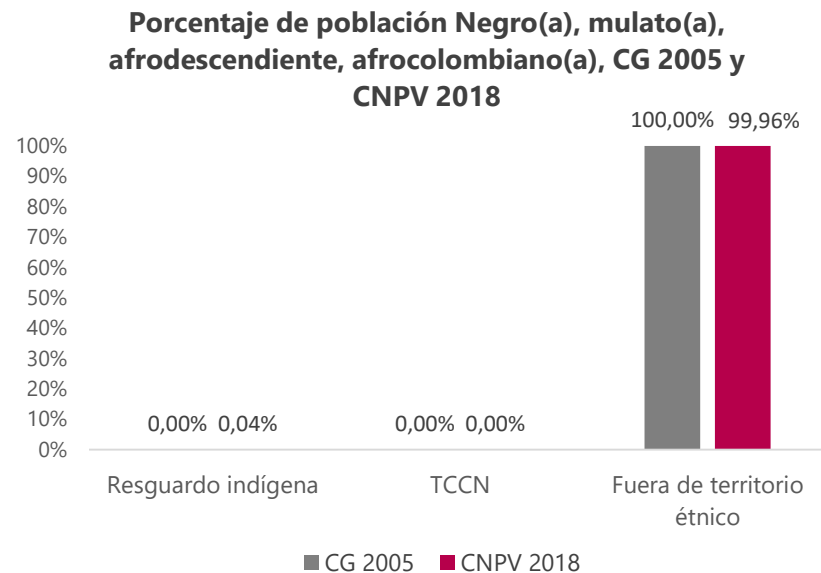
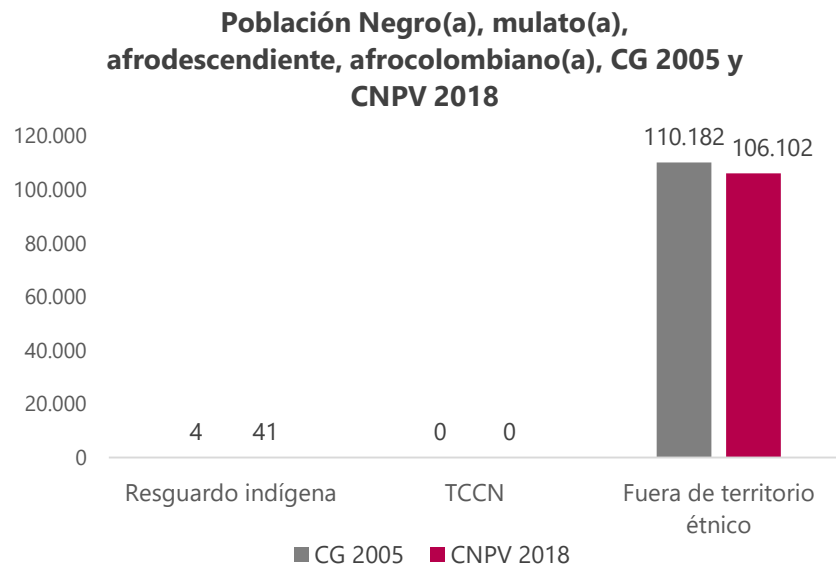






## Distribución de la población étnica por tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

### Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Magdalena

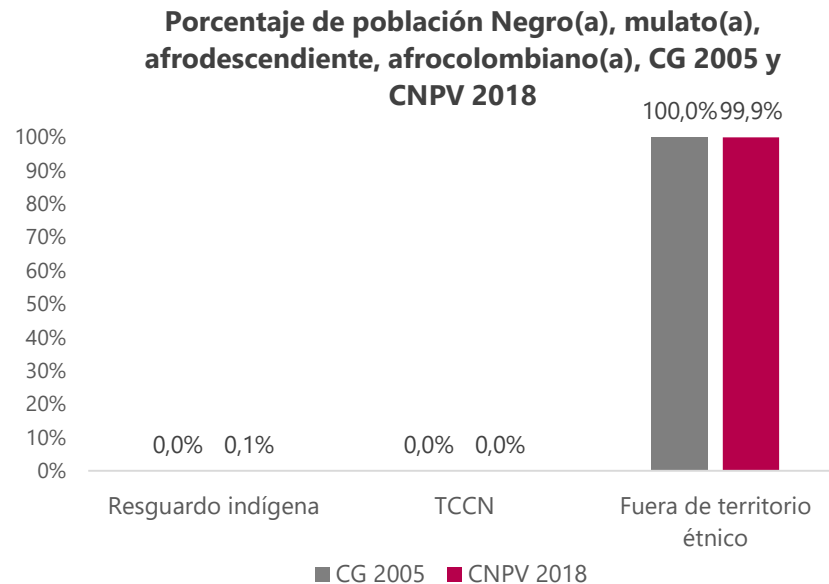
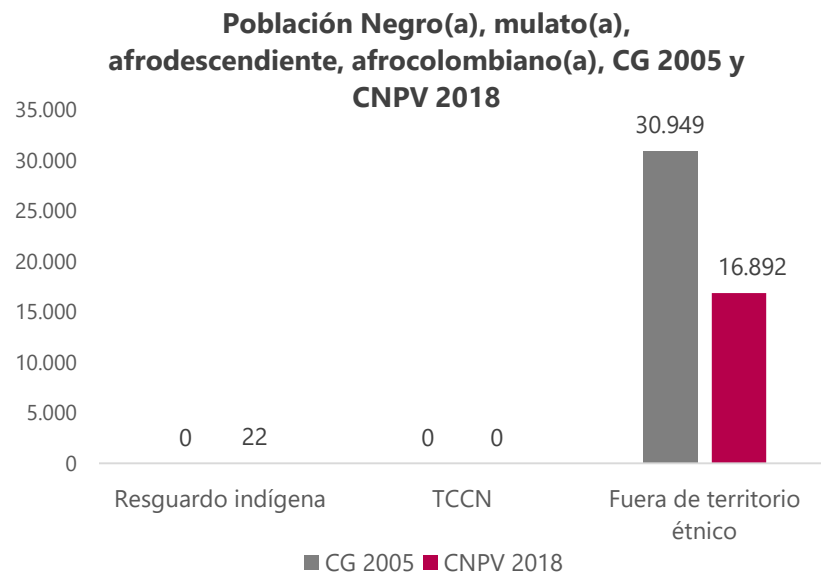






## Distribución de la población étnica por tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

### Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Santa Marta



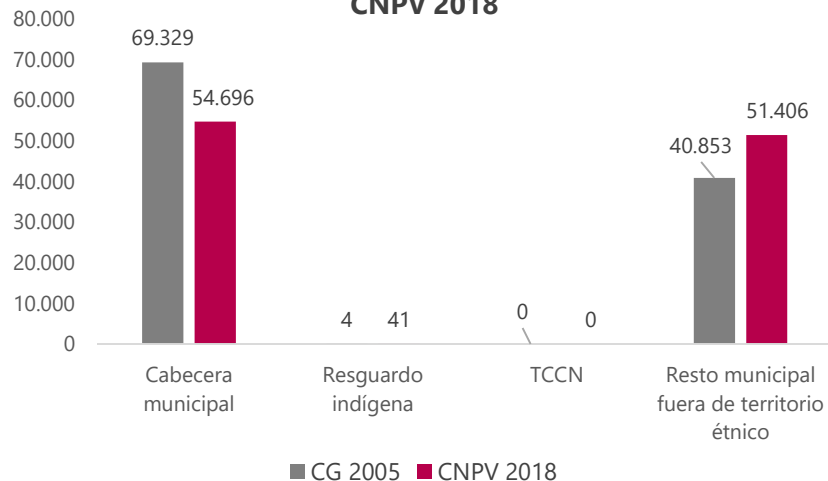




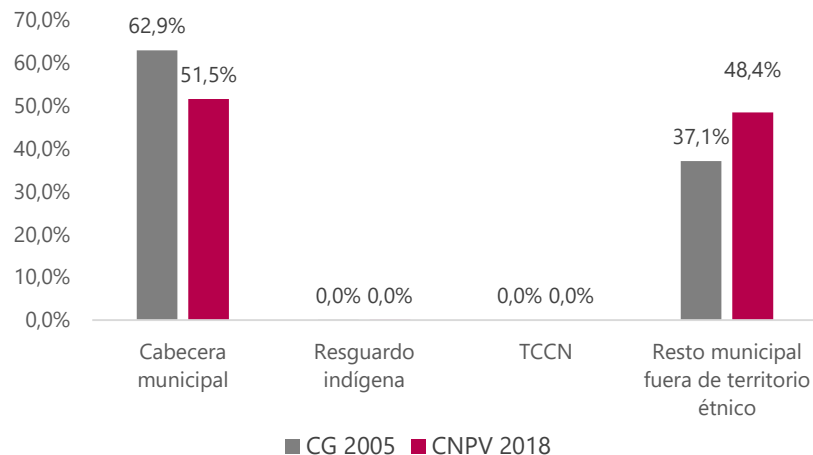
## Distribución de la población étnica por área de residencia y tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

### Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Magdalena

**Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018**



**Porcentaje de población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018**



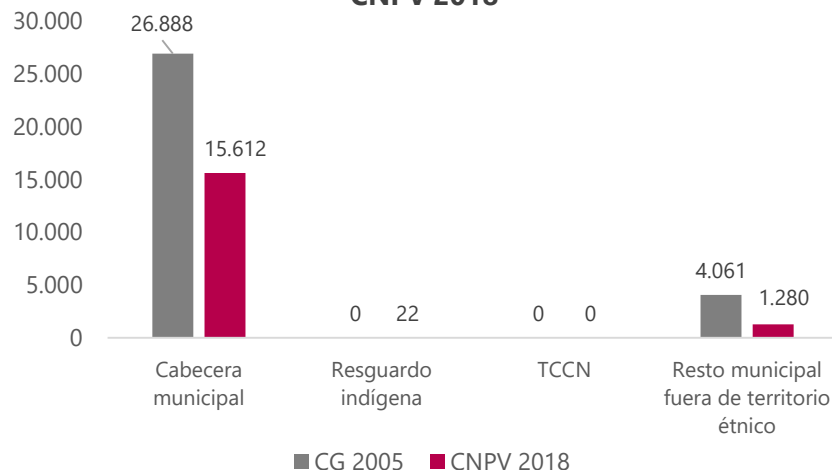




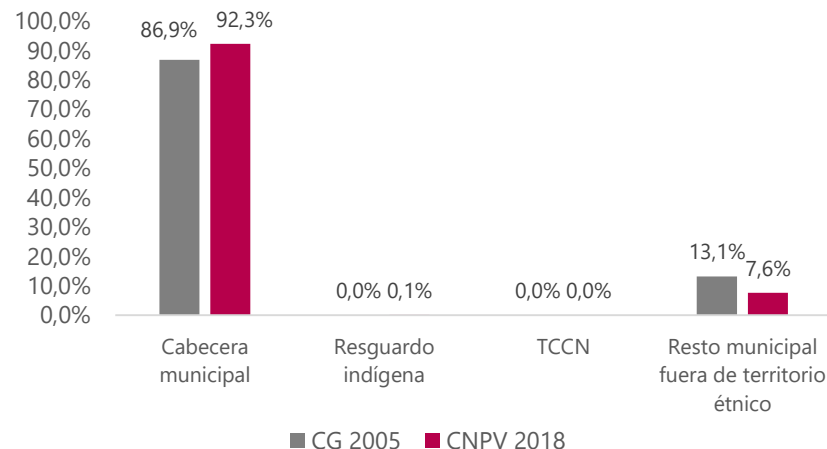
## Distribución de la población étnica por área de residencia y tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

### Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Santa Marta

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018



Porcentaje de población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018





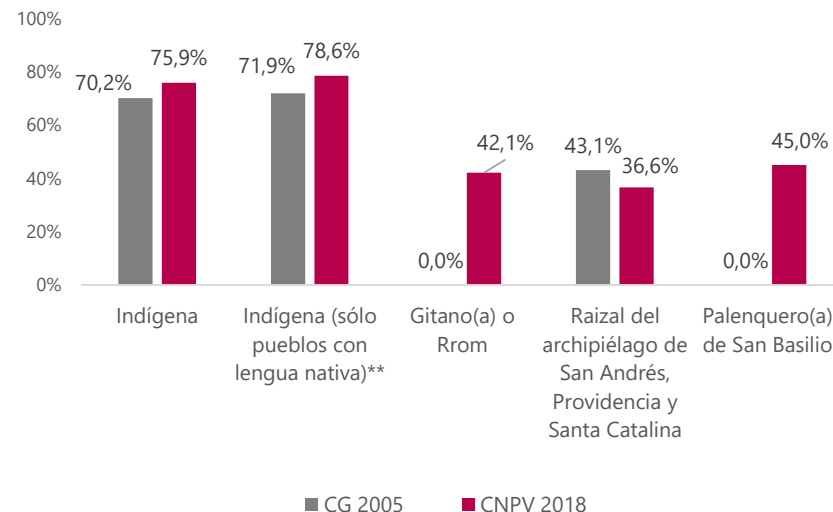


## Población por grupo étnico que habla su lengua nativa

### Magdalena

	Si habla		No habla		No informa	
	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018
Indígena	6.272	15.101	2.662	4.790	111	645
Indígena (sólo pueblos con lengua nativa)**	6.103	14.795	2.386	4.029	101	630
Gitano(a) o Rrom	0	16	1	22	0	1
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	69	34	91	59	0	0
Palenquero(a) de San Basilio	0	36	3	44	0	0

Porcentaje de población de Magdalena que habla su lengua nativa, por grupo étnico



\*\* Se incluye solo a los pueblos indígenas cuya lengua nativa está viva, de acuerdo a “Clasificación de las lenguas indígenas de Colombia” de Jon Landaburu C.N.R.S. Universidad de los Andes del Centro Colombiano de Estudios de Lenguas Aborígenes, CCELA, e información de la página Web de la ONIC <https://www.onic.org.co/pueblos>



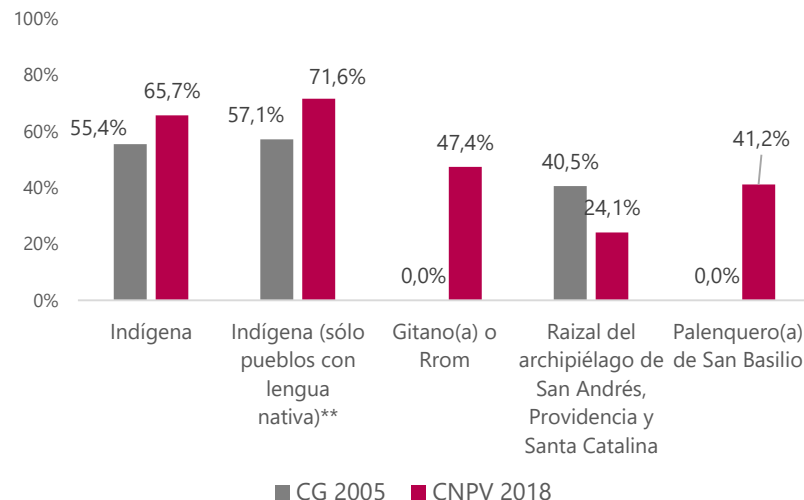


## Población por grupo étnico que habla su lengua nativa

### Santa Marta

	Si habla		No habla		No informa	
	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018
Indígena	2.219	4.610	1.787	2.409	49	391
Indígena (sólo pueblos con lengua nativa)**	2.085	4.434	1.565	1.760	41	389
Gitano(a) o Rrom	0	9	1	10	0	1
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	30	14	44	44	0	0
Palenquero(a) de San Basilio	0	14	2	20	0	0

Porcentaje de población de Santa Marta que habla su lengua nativa, por grupo étnico



\*\* Se incluye solo a los pueblos indígenas cuya lengua nativa está viva, de acuerdo a “Clasificación de las lenguas indígenas de Colombia” de Jon Landaburu C.N.R.S. Universidad de los Andes del Centro Colombiano de Estudios de Lenguas Aborígenes, CCELA, e información de la página Web de la ONIC <https://www.onic.org.co/pueblos>



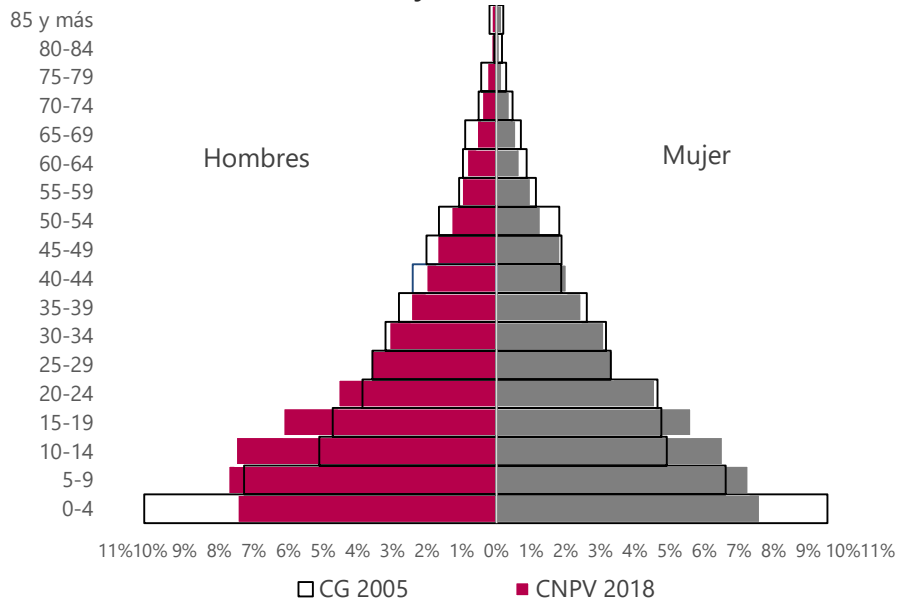


INFORMACIÓN PARA TODOS

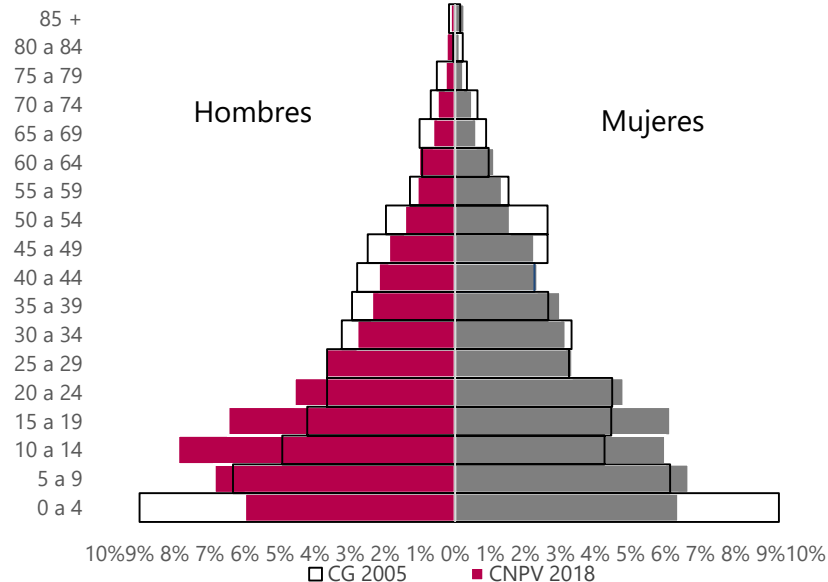
## Estructura de la población Población Indígena por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005

### Magdalena y Santa Marta

Estructura de la población Indígena: Magdalena, CG 2005 y CNPV 2018



Estructura de población indígena: Santa Marta, CG2005 - CNPV2018





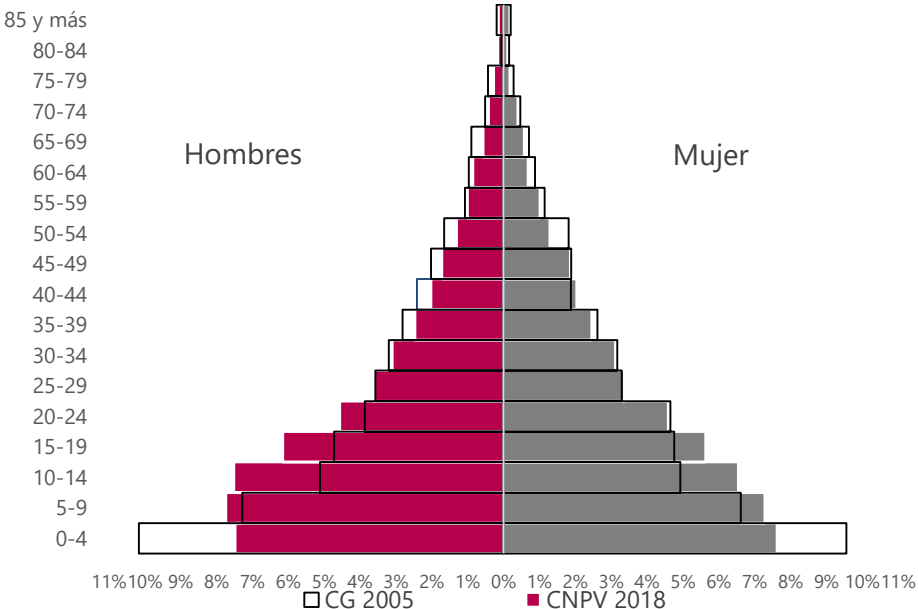


INFORMACIÓN PARA TODOS

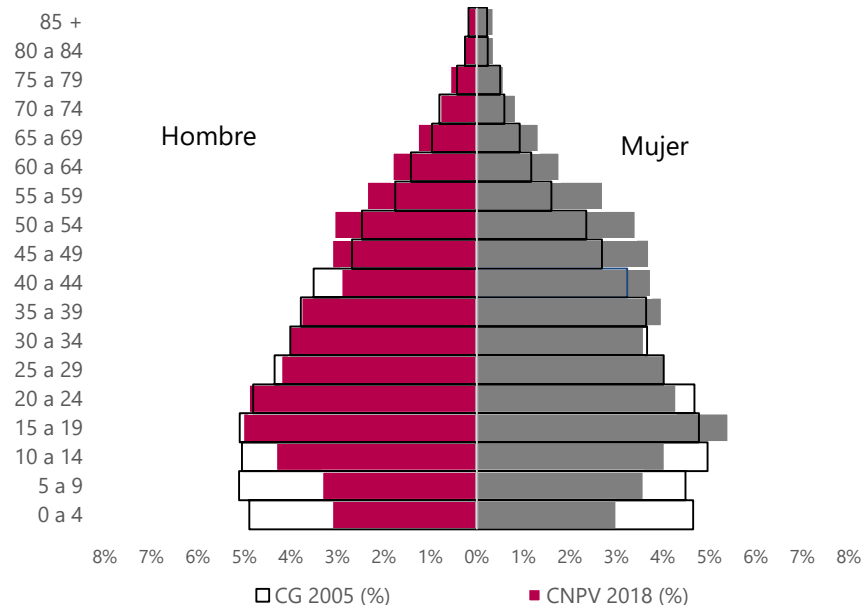
## Estructura de la población Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005

### Magdalena y Santa Marta

Estructura de la población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a): Magdalena, CG 2005 y CNPV 2018



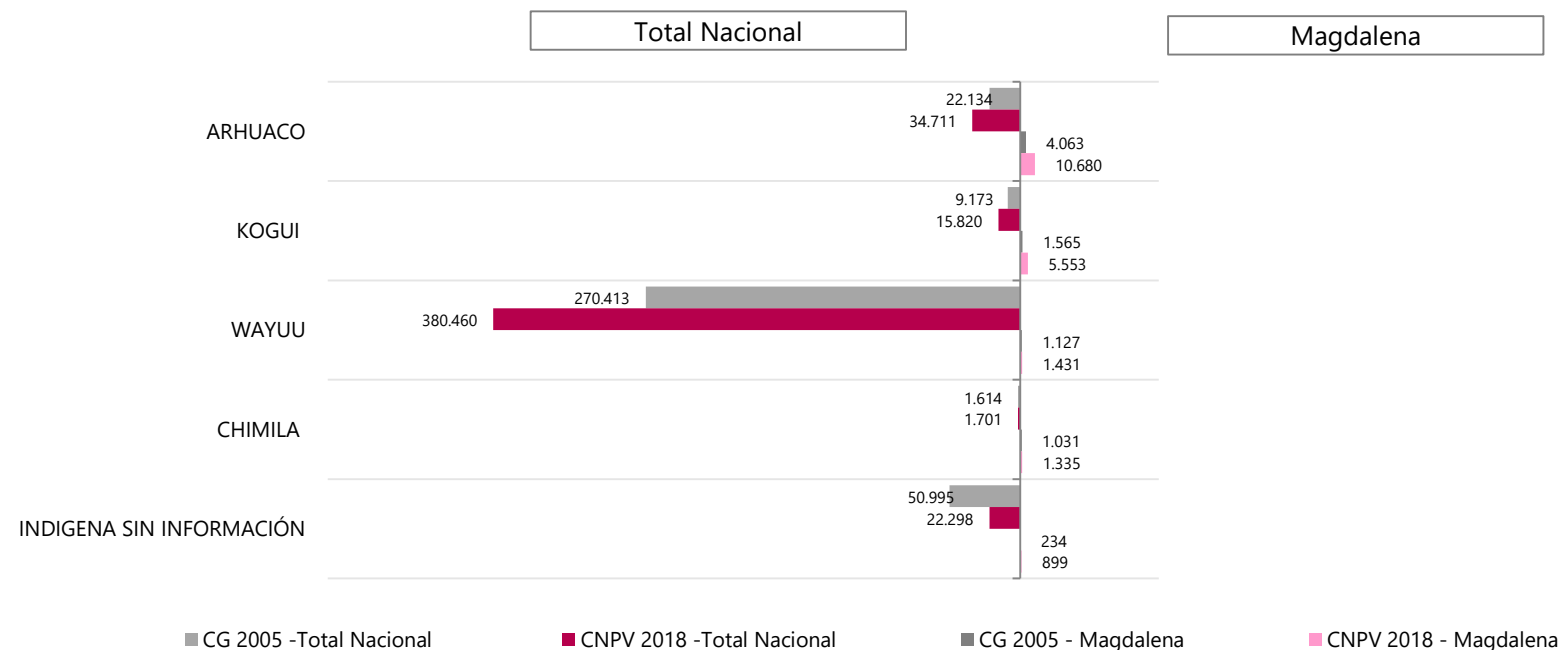
Estructura de población negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a): Santa Marta CG 2005 y CNPV 2018





## Distribución de la población étnica perteneciente a un pueblo indígena - CG 2005 y CNPV 2018

### Total Nacional y Magdalena



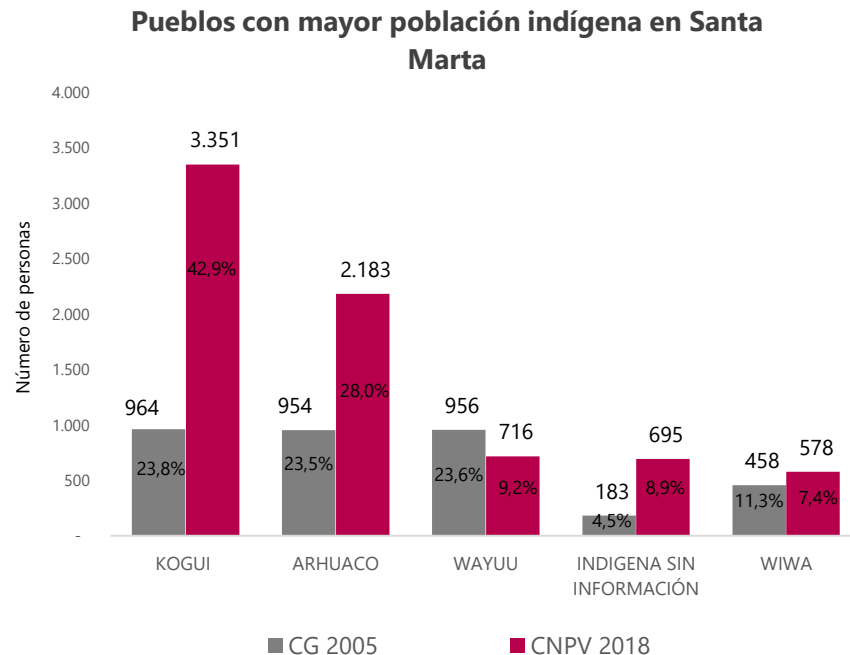
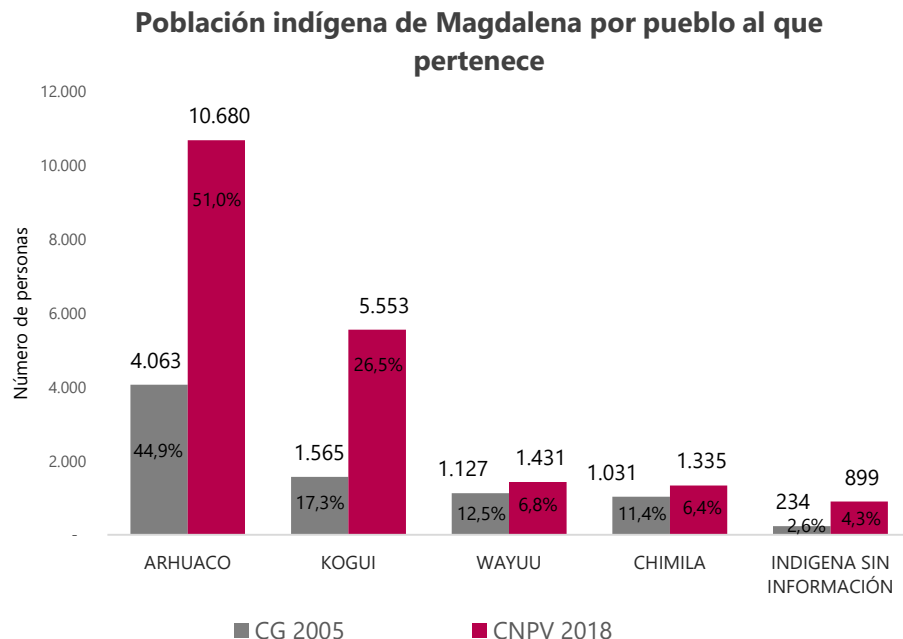
\* Se presentan los pueblos con mayor número de población





## Distribución de la población étnica perteneciente a un pueblo indígena - CG 2005 y CNPV 2018

### Magdalena y Santa Marta



\* Se presentan los pueblos con mayor número de población





## Estimación de Población Étnica a Nivel Subnacional

---

- A partir de los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda - CNPV 2018, el DANE avanza en el diseño de una estadística experimental\* que permite estimar el volumen poblacional de los grupos étnicos de Colombia a nivel de persona, manzana y sección rural del marco geoestadístico nacional. Este ejercicio es posible mediante la aplicación de modelos de aprendizaje de máquinas (machine learning).
- Los resultados que se obtienen de este ejercicio constituyen el primer avance para estimar la pertenencia étnica y mitigar las dificultades presentadas en el CNPV 2018. Por estas razones, los resultados que se presentan pueden cambiar en la medida que:
  - Se ajusten actualicen las metodologías aplicadas.
  - Se cuente con información adicional.
- Para conocer más sobre las metodologías aplicadas consulte la siguiente URL:  
[Pertenencia étnica documento metodológico](#)

\* Estadística experimental es aquella que se deriva de proyectos en desarrollo que cuentan con aspectos innovadores, ya sea por aprovechamiento de nuevas fuentes de información, la metodología estadística utilizada o una temática nueva no medida anteriormente.





## Fases para la estimación de la población étnica

### *Fase I*

**Determinar la participación de personas autorreconocidas como pertenecientes a un grupo étnico a nivel nacional.**

La estimación de la ECV refleja de forma idónea el comportamiento de las personas que se autorreconocen en las categorías étnicas en el CNPV 2018.

### *Fase II*

**Asignar pertenencia étnica a las personas sin información:** Dentro del total de personas efectivamente censadas en el CNPV 2018.

### *Fase III*

Al contar con la georreferenciación de todas las personas efectivamente censadas, es posible **determinar la participación de cada grupo étnico a niveles de desagregación inferiores al nivel municipal** (manzanas o sectores rurales). Esta información permite aplicar la metodología propuesta por (Stevens, 2015): aplicar un modelo de aprendizaje (RandomForest Regression o Gradient-Boosted Trees Regression).

### *Fase IV*

Distribuir proporcionalmente la población omitida no asignada en Fase 2 y 3 por pertenencia étnica: **Tabla Cuadrada**






## Población étnica ajustada Magdalena y Santa Marta

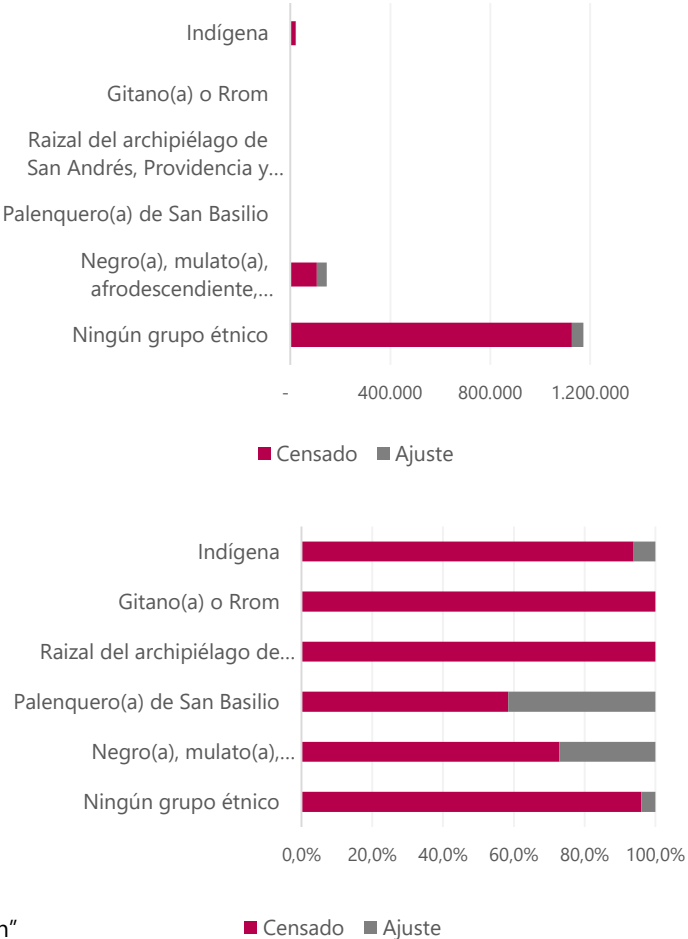
	CNPV 2018							Ajuste CNPV 2018						
	Indígena	Rrom	Raizal	Palenquero	NMAA	Ningún	Sin información de pertenencia étnica	Indígena	Rrom	Raizal	Palenquero	NMAA	Ningún	Sin información de pertenencia étnica
Magdalena	20.938	39	95	80	106.143	1.127.085	9.408	22.316	39	95	137	145.629	1.173.530	-
Santa Marta	7.809	20	60	34	16.914	450.556	4.460	8.036	20	60	59	26.649	464.368	-



# Ajuste étnico Magdalena

Estimación Población Étnica - Magdalena				
Grupo étnico	Total Personas		Porcentaje	
	Censado	Ajuste	Censado	Ajuste
Indígena	20.938	1.378	93,8%	6,2%
Gitano(a) o Rrom	39	-	100,0%	0,0%
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	95	-	100,0%	0,0%
Palenquero(a) de San Basilio	80	57	58,4%	41,6%
Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a)	106.143	39.486	72,9%	27,1%
Ningún grupo étnico	1.127.085	46.445	96,0%	4,0%


El grupo étnico NMAA muestra el ajuste con la mayor cantidad de personas: 39.486



\* **No se incluye** las personas que no respondieron a esta pregunta, es decir, no incluye “sin información”



**INFORMACIÓN PARA TODOS**

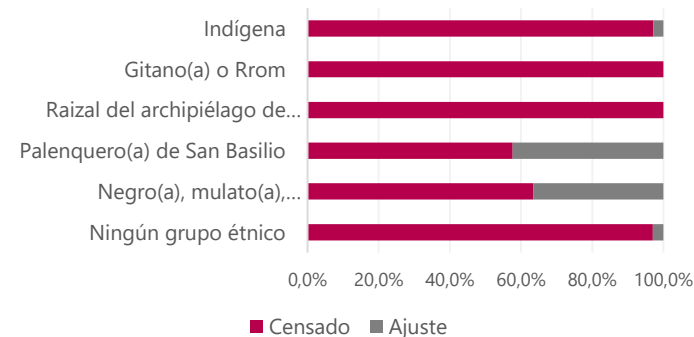
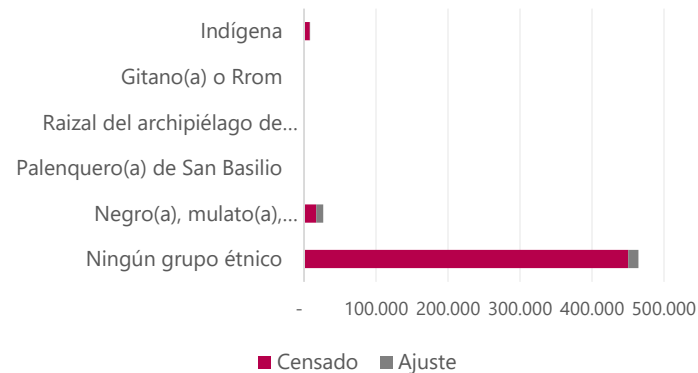
## Ajuste étnico

### Santa Marta

Estimación Población Étnica - Santa Marta

Grupo étnico	Total Personas		Porcentaje	
	Censado	Ajuste	Censado	Ajuste
Indígena	7.809	227	97,2%	2,8%
Gitano(a) o Rrom	20	-	100,0%	0,0%
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	60	-	100,0%	0,0%
Palenquero(a) de San Basilio	34	25	57,6%	42,4%
Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a)	16.914	9.735	63,5%	36,5%
Ningún grupo étnico	450.556	13.812	97,0%	3,0%

El grupo étnico NMAA muestra el ajuste con la mayor cantidad de personas: 9.735



\* No se incluye las personas que no respondieron a esta pregunta, es decir, no incluye "sin información"





INFORMACIÓN PARA TODOS

# ¿Dónde estamos?

---

## Principales indicadores Santa Marta, Magdalena

### *Población y demografía*

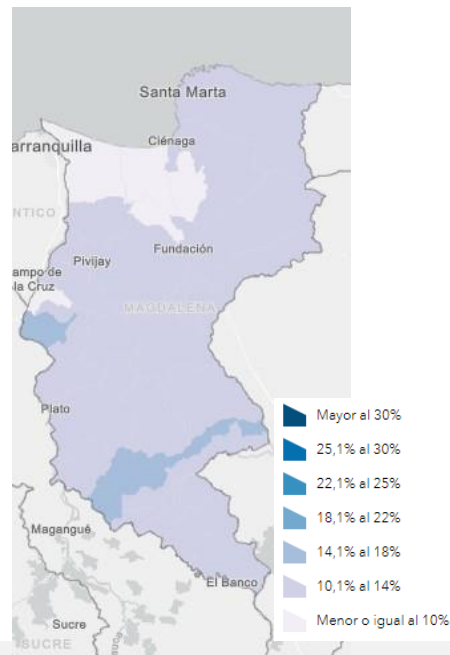
*Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*



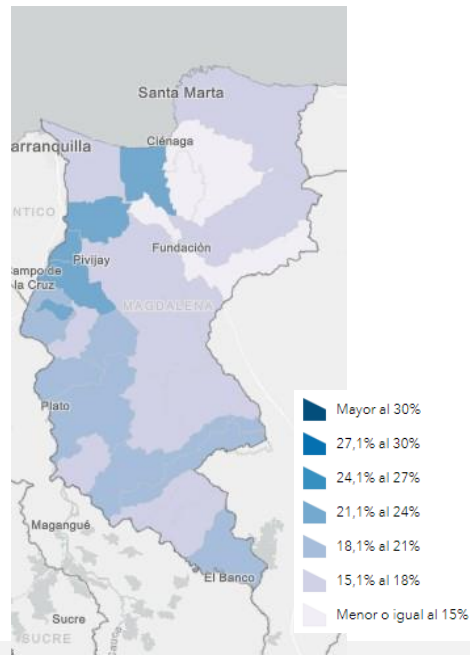


## Tamaño del hogar - Magdalena

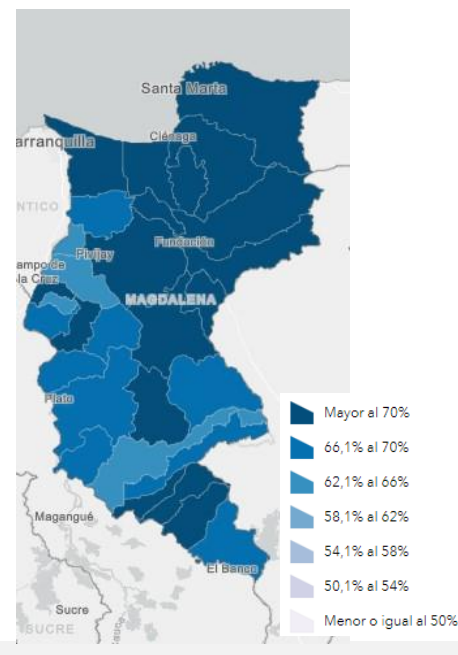
*Unipersonales*



*Conformados por 2 personas*



*Conformados por 3 personas o más*



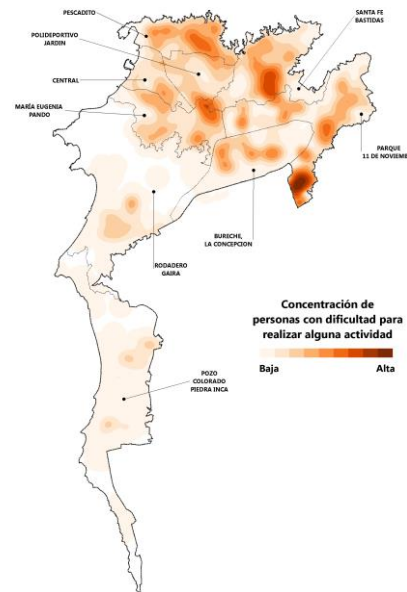
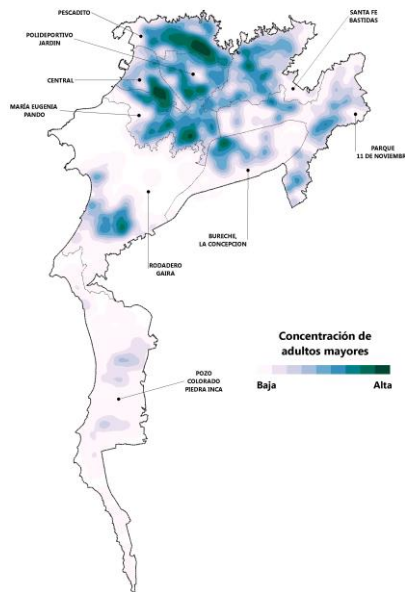
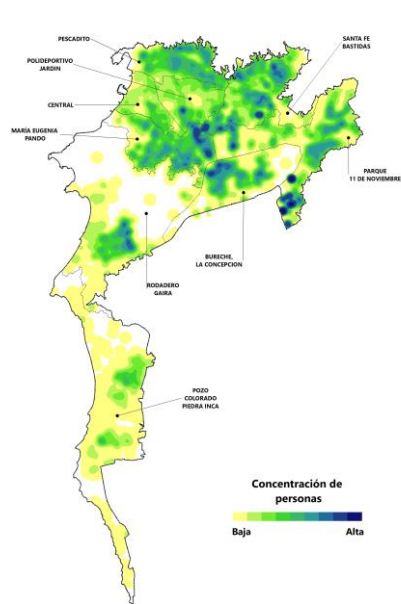
- ◉ Hacia el sur del departamento se encuentran los municipios con mayor porcentaje de hogares conformados por una persona.
- ◉ En el noroccidente del departamento se encuentran los municipios con el mayor porcentaje de hogares conformados por dos personas.
- ◉ Hacia el norte y sur del departamento se encuentran los municipios con mayor porcentaje de hogares conformados por tres o más personas.





## Ubicación y concentración de grupos poblacionales

### Santa Marta



- Las mayores concentraciones de personas se presentan en las comunas María Eugenia Pando y Parque 11 de Noviembre.
- Las mayores concentraciones de adultos mayores se encuentran en las comunas Central, Pescadito y María Eugenia Pando.
- Las mayores concentraciones de personas con dificultad para realizar alguna actividad se encuentran en las comunas Parque 11 de Noviembre y Santa Fe Bastidas.





## Inmigración de otros municipios de Colombia a cada capital

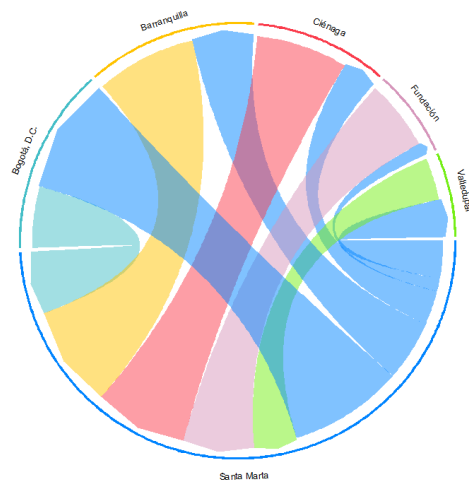
### 2005 vs. 2018

Capital	CG 2005	CNPV 2018		
	Nació en otro municipio 2005	Nació en otro municipio	Hace cinco años vivía en otros municipios	Hace un año vivía en otro municipio
Valledupar	31,2%	33,9%	5,5%	1,5%
San José del Guaviare	50,6%	52,9%	14,2%	5,2%
Yopal	53,3%	55,4%	10,9%	3,2%
Ibagué	36,7%	38,1%	7,1%	2,1%
Montería	22,5%	23,9%	4,6%	1,2%
Tunja	39,4%	40,5%	11,3%	3,6%
Mocoa	45,6%	46,6%	12,9%	4,6%
Popayán	40,7%	41,3%	9,2%	2,7%
Riohacha	24,8%	25,4%	4,6%	1,3%
Bucaramanga	39,6%	39,5%	7,1%	1,9%
Medellín	37,4%	37,3%	5,0%	1,3%
Manizales	36,0%	35,6%	7,1%	2,1%
Florencia	41,3%	40,8%	8,7%	2,7%
Leticia	19,9%	19,4%	5,4%	1,9%
Sincelejo	30,4%	29,9%	4,4%	1,3%
Cali	38,0%	37,4%	4,6%	1,2%
Inírida	29,5%	28,8%	6,5%	1,9%
Neiva	37,0%	36,2%	6,7%	2,1%
Pasto	27,6%	26,6%	4,8%	1,6%
Armenia	44,1%	42,8%	9,1%	2,5%
Arauca	35,1%	33,7%	5,1%	1,7%
Bogotá, D.C.	37,0%	35,0%	4,3%	1,2%
Pereira	48,3%	45,7%	9,0%	2,5%
<b>Santa Marta</b>	<b>35,0%</b>	<b>32,4%</b>	<b>4,7%</b>	<b>1,1%</b>
Puerto Carreño	40,6%	37,7%	9,8%	3,2%
Cúcuta	34,3%	30,2%	3,0%	1,0%
Barranquilla	26,9%	22,5%	2,8%	0,7%
Villavicencio	51,5%	47,0%	8,3%	2,5%
Quibdó	27,3%	22,7%	4,0%	1,6%
Cartagena	27,0%	20,3%	2,0%	0,5%
San Andrés	39,3%	30,7%	2,9%	1,3%
Mitú	17,4%	8,6%	4,0%	2,2%
<b>Total capitales</b>	<b>36,02%</b>	<b>34,44%</b>	<b>4,99%</b>	<b>1,39%</b>

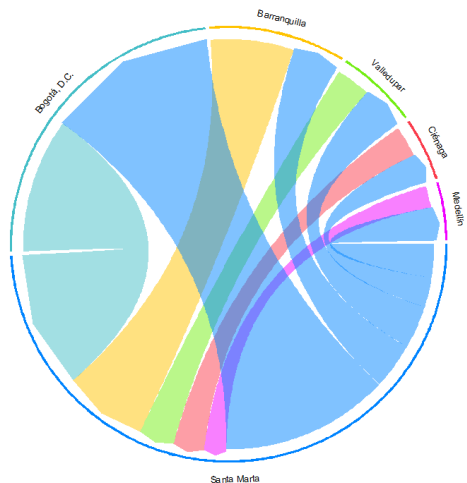


## Principales flujos migratorios en Santa Marta, según lugar de nacimiento, y el lugar donde vivían 5 años y 1 año - CNPV

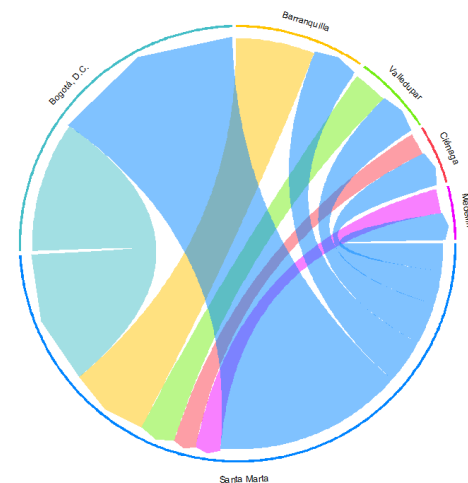
**Movimientos de lugar de nacimiento**



**Movimientos de hace 5 años**



**Movimientos de hace 1 año**





## Resumen de la migración interna (intradepartamental) entre Santa Marta y Magdalena

Migración de 5 años			Migración de 12 meses		
Inmigrantes a Santa Marta	Emigrantes de Santa Marta	SNM	Inmigrantes a Santa Marta	Emigrantes de Santa Marta	SNM
4.966	3.037	1.929	930	1.277	-347



### Principales destinos de los emigrantes desde Santa Marta hacia los demás municipios de Magdalena

Divipola	Municipio	Emigrantes 1 año
47189	Ciénaga	240
47551	Pivijay	116
47288	Fundación	111
47245	El Banco	102
47980	Zona Bananera	70
47053	Aracataca	68
47707	Santa Ana	59
47545	Pijiño del Carmen	51
47058	Ariguani	50
47318	Guamal	50

Divipola	Municipio	Emigrantes 5 años
47189	Ciénaga	756
47288	Fundación	341
47980	Zona Bananera	312
47551	Pivijay	253
47245	El Banco	147
47053	Aracataca	137
47707	Santa Ana	120
47555	Plato	99
47030	Algarrobo	90
47545	Pijiño del Carmen	87

- Los principales municipios en donde residen actualmente las personas que vivían hace 5 años en Santa Marta son Ciénaga, Fundación y Zona Bananera. Y respecto a los que salieron de Santa Marta, que residían allí hace 12 meses, emigraron principalmente a Ciénaga, Pivijay y Fundación.



## Principales orígenes de los inmigrantes en Santa Marta desde otros municipios de Magdalena

Divipola	Municipio	Inmigrantes 12 meses
47288	Fundación	160
47189	Ciénaga	159
47980	Zona Bananera	94
47555	Plato	80
47053	Aracataca	74
47551	Pivijay	66
47245	El Banco	42
47707	Santa Ana	33
47170	Chivolo	25
47058	Ariguaní	24

Divipola	Municipio	Inmigrantes 5 años
47288	Fundación	844
47189	Ciénaga	791
47980	Zona Bananera	505
47053	Aracataca	413
47551	Pivijay	382
47555	Plato	358
47245	El Banco	236
47058	Ariguaní	168
47268	El Retén	139
47170	Chivolo	131







## Inmigración desde Venezuela a Santa Marta y Otros Municipios del Departamento de Magdalena

Inmigrantes desde Venezuela		
Hace 12 meses	Santa Marta	10.981
	Otros municipios de Magdalena	7.824
	<b>Total</b>	<b>18.805</b>
Hace 5 años	Santa Marta	23.559
	Otros municipios de Magdalena	18.077
	<b>Total</b>	<b>41.636</b>





INFORMACIÓN PARA TODOS

# ¿Cómo vivimos?

---

## Principales indicadores Santa Marta, Magdalena

### *Población y demografía*

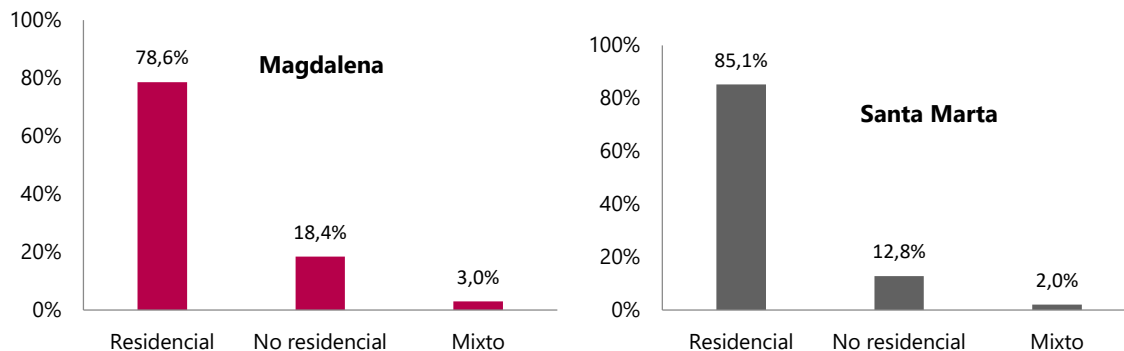
*Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*



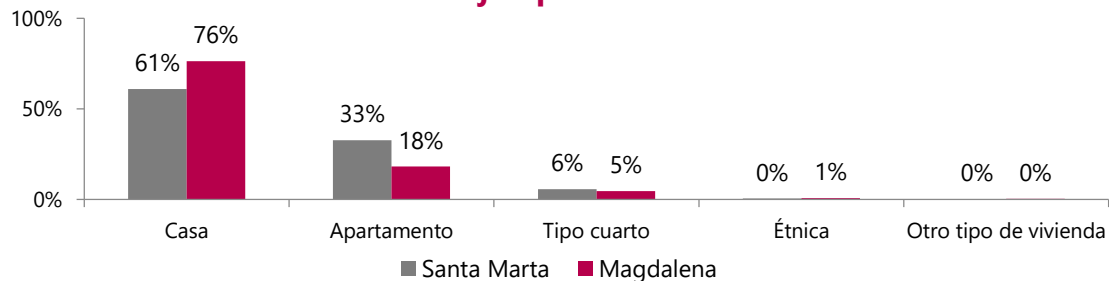


## ¿Cómo vivimos?

### Uso de las unidades



### Porcentaje tipo de vivienda



Fuente: DANE – CNPV 2018.

### Total de viviendas

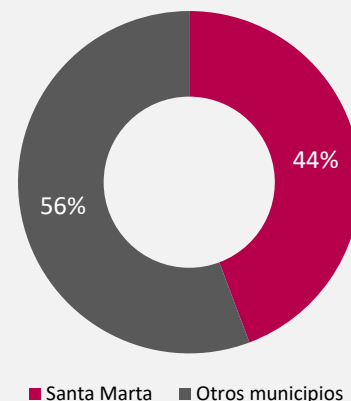
395.041\*

174.942\*

Magdalena

Santa Marta

### Distribución de la Vivienda



\*Unidades de vivienda totales que incluyen las viviendas ocupadas con todas las personas ausentes, las viviendas ocupadas con personas presentes, las viviendas de uso temporal y las viviendas desocupadas.

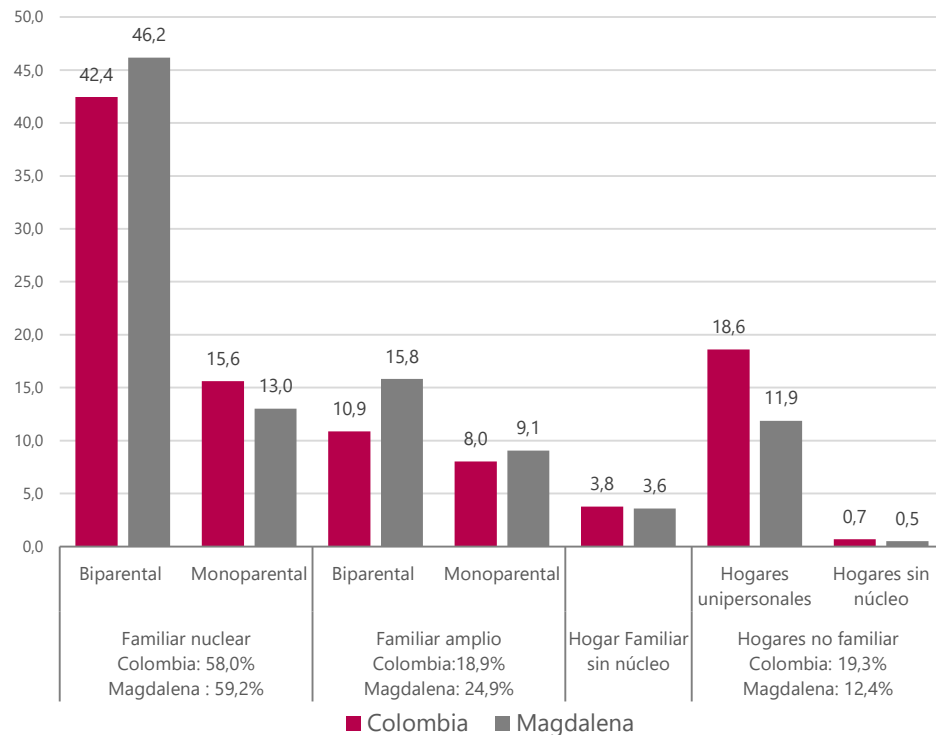


## Hogares Magdalena

- Los tipos de hogar con mayor prevalencia son los hogares nucleares (59,2%), estos son hogares conformados por padre y madre, con o sin hijos (biparental), o por padre o madre con hijos (monoparental).
- Los hogares amplios, que son aquellos conformados por un núcleo, mas otros parientes o no parientes son el 24,9%.
- Los hogares familiares sin núcleo, que son aquellos en los que no hay vínculos de padre, hijos o cónyuges, pero tienen otro parentesco con el jefe de hogar, son el 3,6%.
- Los hogares no familiares, que son los conformados por una sola persona, o por varias personas sin relación de parentesco con el jefe de hogar, son el 12,4%, en su mayoría son hogares unipersonales (11,9%)

## Tipo de hogar, Magdalena

Distribución por tipo de hogar, Colombia y Magdalena



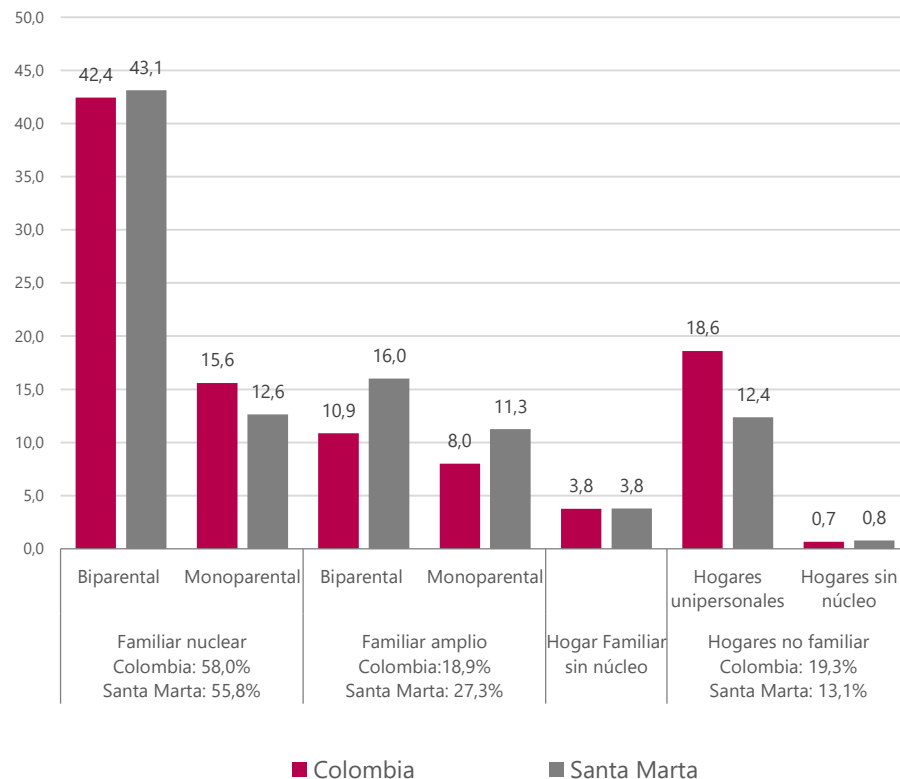


## Hogares Santa Marta

- Santa Marta presenta una distribución por tipo de hogar similar a la del departamento, el tipo de hogar con mayor prevalencia es el familiar nuclear, con 55,8%.
- Los hogares amplios corresponden al 27,3%.
- Los hogares unipersonal son el 12,4%.
- Los dos tipos de hogar de menor prevalencia son los familiares sin núcleo con el 3,8% y los no familiares sin núcleo, 0,8%.

## Tipo de hogar, Santa Marta

Distribución por tipo de hogar, Colombia y Santa Marta





## Viviendas

### Cobertura de acceso a servicios públicos, CNPV 2018 y CG 2005

Información de viviendas	Municipio / departamento	Cobertura de servicios domiciliarios					
		Energía eléctrica	Acueducto	Alcantarillado	Gas**	Recolección basuras	Internet**
CNPV 2018	Colombia	96,3%	86,4%	76,6%	67,3%	81,6%	43,8%
	Magdalena	94,0%	72,3%	52,6%	65,0%	70,1%	25,1%
	Santa Marta	97,5%	78,6%	79,3%	83,6%	90,7%	48,0%
CG 2005	Colombia	93,6%	83,4%	73,1%	40,4%	ND	ND
	Magdalena	88,6%	68,3%	40,2%	40,8%	ND	ND
	Santa Marta	97,2%	77,7%	72,5%	72,0%	ND	ND

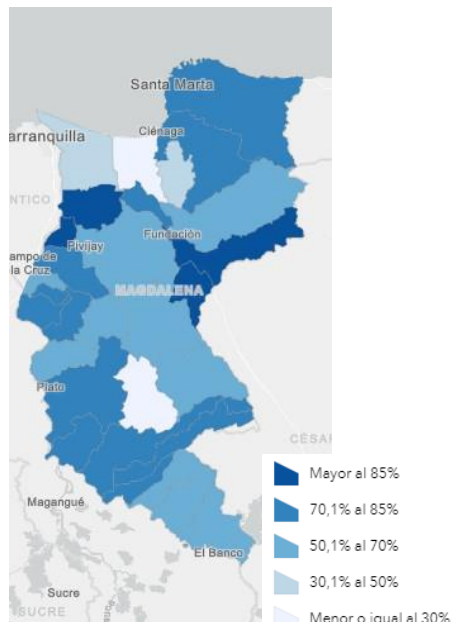
\*\* El denominador **no incluye** las viviendas en las que no se respondió a esta pregunta, es decir, no incluye “sin información”



# Cobertura de Servicios Públicos

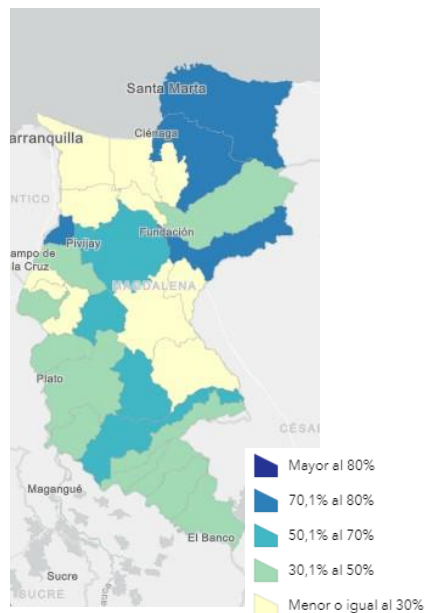
## Magdalena

### Acueducto



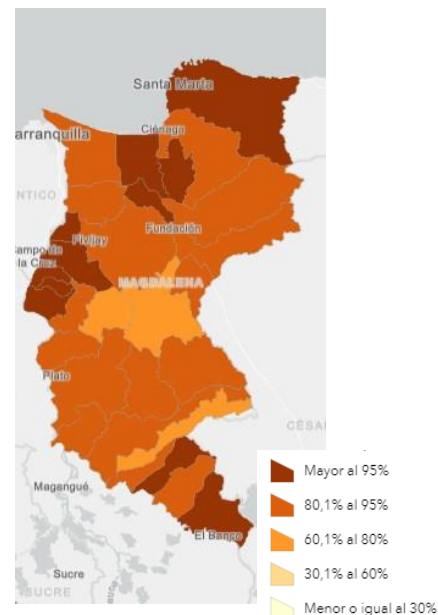
- Los menores porcentajes de cobertura del servicio de acueducto se encuentran hacia norte y sur del departamento. Las menores coberturas se observan Pueblo Viejo y Nueva Granada.

### Alcantarillado



- Los menores porcentajes de cobertura del servicio de alcantarillado se encuentran hacia el norte y centro del departamento. Las menores coberturas se observan en Remolino, Algarrobo y Zona Bananera.

### Energía eléctrica



- Los menores porcentajes de cobertura del servicio de energía eléctrica se encuentran hacia el sur y norte del departamento. La menor cobertura se observa en Sabanas de San Ángel y Pijiño del Carmen





## Déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda Magdalena

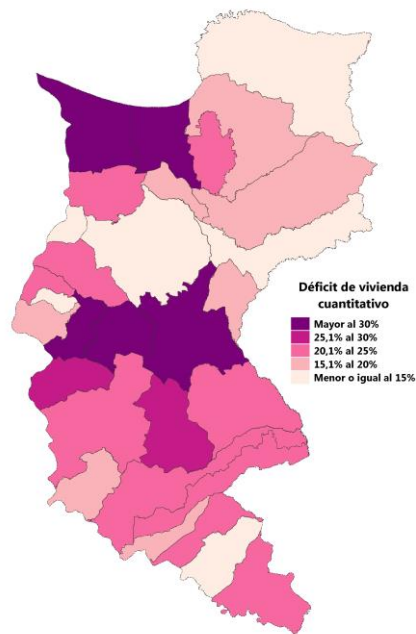
Los mapas muestran el porcentaje asociado al déficit cuantitativo de vivienda (izquierda) y déficit cualitativo de vivienda (derecha)

*El mayor déficit cuantitativo predomina en los municipios del centro y norte del departamento. Destacan entre otros Zapayán y Sabanas de San Ángel.*

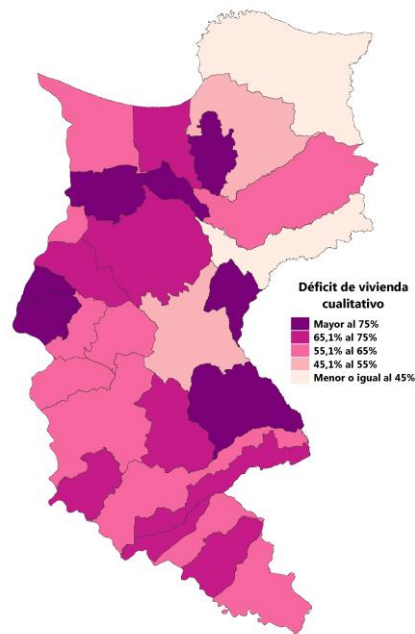
*El déficit cualitativo presenta valores más altos hacia el occidente y centro - oriente del departamento. Destacan entre otros Concordia y Pedraza.*

Fuente: CNPV 2018

### Déficit cuantitativo



### Déficit cualitativo

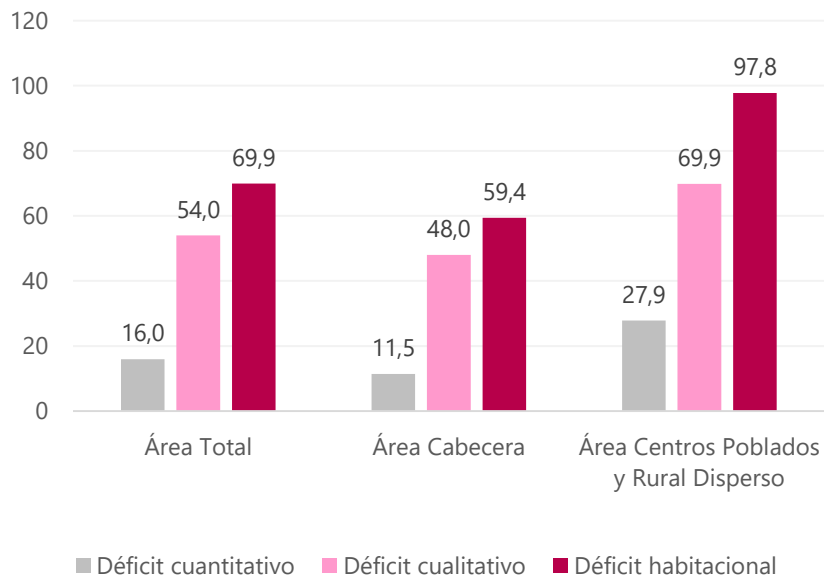




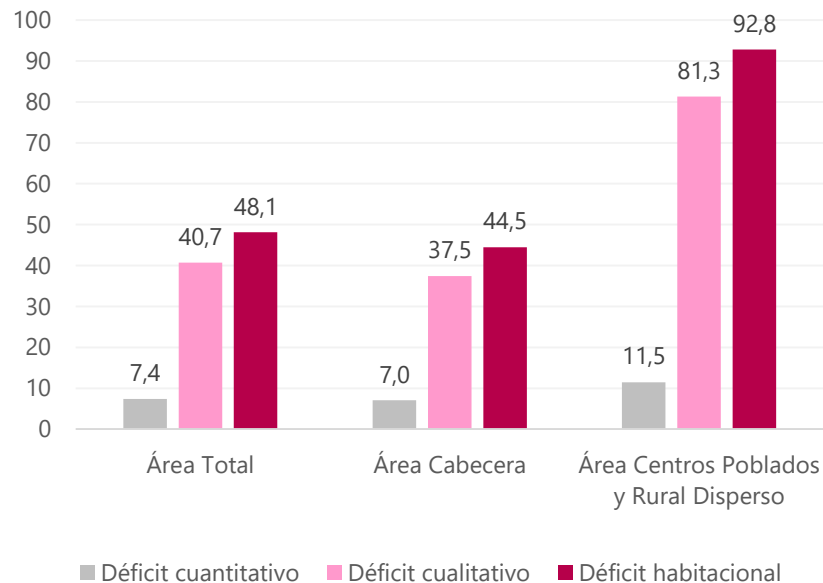


## Déficit habitacional (cuantitativo y cualitativo) según clase geográfica Magdalena y Santa Marta - 2018

### Magdalena



### Santa Marta





## Déficit de vivienda

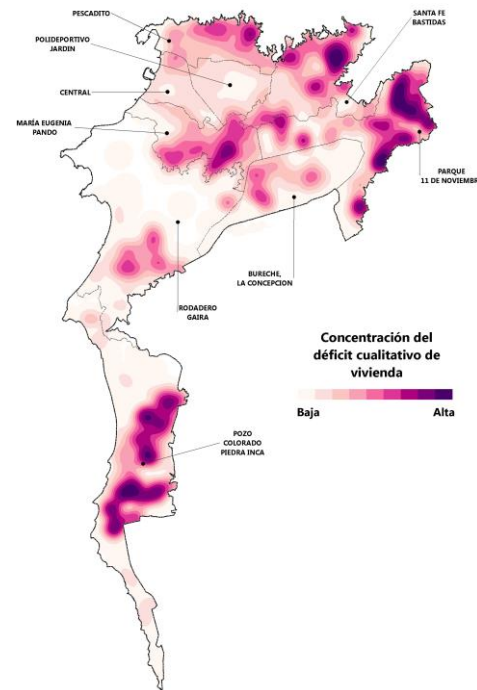
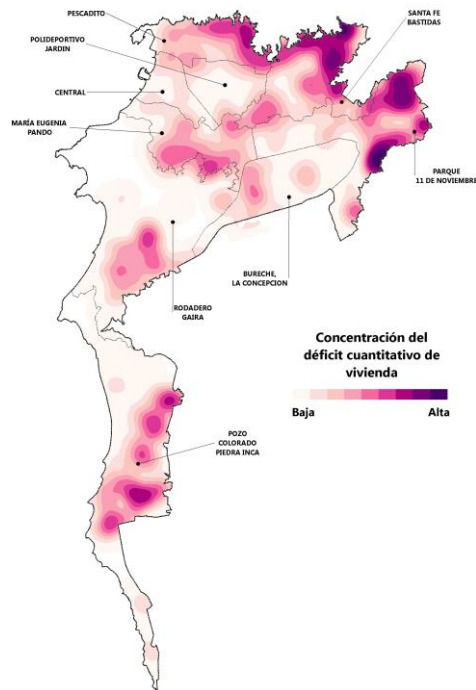
### Santa Marta

El DANE realizó el cálculo del déficit de vivienda cuantitativo y cualitativo para Santa Marta, a nivel manzana.

Los mapas muestran la concentración del déficit cuantitativo (izquierda) y el déficit

*El déficit cuantitativo se concentra, principalmente en las comunas Santa Fe Bastidas, Parque 11 de Noviembre y Pescadito.*

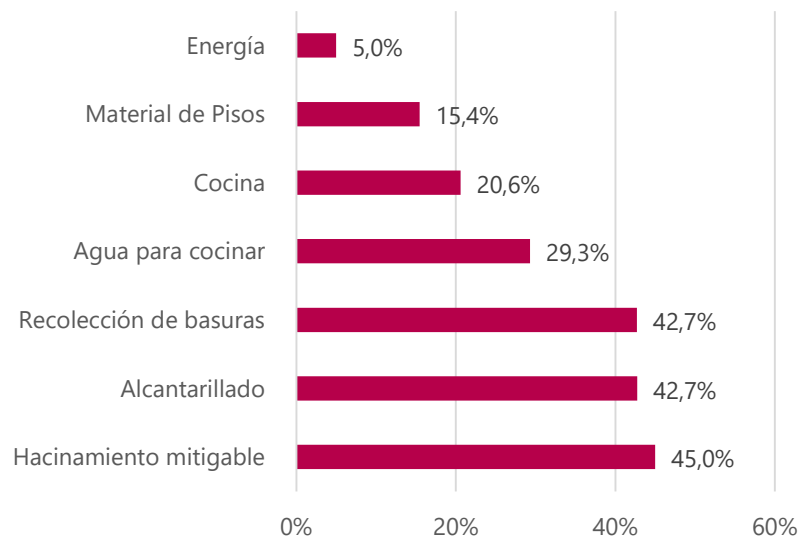
*El déficit cualitativo tiene sus mayores concentraciones ubicadas en las comunas Pozo Colorado, Parque 11 de Noviembre y Santa Fe Bastidas.*





## Porcentaje de hogares según componente respecto al total de hogares con déficit cualitativo Magdalena y Santa Marta - 2018

**Magdalena**



**Santa Marta**



En Magdalena, el 45% de los hogares con déficit cualitativo de vivienda habitan en viviendas con hacinamiento mitigable. Por su parte, en Santa Marta este porcentaje es de 55,6%.



# Resultados de Calidad de Vida

---

**2020**



**El futuro  
es de todos**

Gobierno  
de Colombia



# Hogares y personas

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia





INFORMACIÓN PARA TODOS

## Resumen de indicadores de hogares y personas

## Total departamentos

2020

Departamento	Personas		Hogares					
	Promedio de personas por hogar	Jóvenes y adultos que viven con sus padres (%)	Jefatura femenina (%)	Apartamento (%)	Casa (%)	vivienda tradicional indígena (%)	Tenencia de vivienda propia (%)	Beneficiarios de subsidios de vivienda (%)
Total nacional	3,08	31,20	39,80	36,90	59,50	1,00	42,10	0,79
Amazonas	3,15	12,60	33,10	13,20	74,50	6,70	23,70	0,36
Antioquia	3,08	35,40	42,00	57,30	41,60	0,00	41,80	0,94
Arauca	2,75	17,50	46,60	11,20	84,70	0,00	37,70	0,82
Atlántico	3,81	35,40	40,30	42,20	56,20	0,00	51,20	0,73
Bogotá DC	2,89	35,90	42,80	61,50	33,10	0,00	41,20	0,41
Bolívar	3,34	30,70	39,40	28,80	70,00	0,00	39,90	0,65
Boyacá	2,94	31,30	35,20	24,50	74,80	0,00	45,30	0,97
Caldas	2,79	37,30	40,30	47,10	50,60	0,00	42,20	0,81
Caquetá	3,14	19,20	35,40	14,70	84,80	0,00	41,00	0,59
Casanare	2,95	18,90	35,00	20,70	75,70	0,40	44,60	1,76
Cauca	3,12	29,40	38,30	11,20	87,30	0,30	55,60	1,09
Cesar	3,47	24,60	36,80	23,00	73,00	0,20	37,90	0,39
Córdoba	3,45	30,50	35,80	12,30	86,50	0,10	55,30	0,86
Cundinamarca	2,99	29,90	37,80	30,50	67,50	0,10	43,10	1,43
Chocó	3,00	15,50	45,80	7,00	84,40	8,30	48,70	0,70
Guainía	3,19	15,00	30,90	9,20	62,90	24,40	21,70	0,25
Guaviare	2,89	14,20	31,80	14,40	79,60	0,40	39,00	0,75
Huila	3,20	27,10	33,90	17,00	82,50	0,00	45,80	1,55
La Guajira	3,29	17,80	47,60	12,00	44,50	38,30	19,10	0,71
Magdalena	3,56	25,40	36,00	19,70	77,20	0,00	48,90	1,10
Meta	2,93	23,00	35,90	26,20	70,70	0,40	37,30	0,34
Nariño	3,05	33,80	35,80	18,70	72,60	0,30	48,30	0,78
Norte de Santander	3,21	27,10	38,90	19,90	74,10	0,10	40,30	0,64
Putumayo	2,89	18,10	38,60	15,40	81,90	0,00	34,60	0,25
Quindío	2,66	32,40	43,20	28,70	69,50	0,00	39,20	0,61
Risaralda	2,76	36,70	45,60	35,00	62,60	0,50	35,80	0,22
San Andrés	2,65	28,70	42,80	35,60	54,90	0,00	40,80	0,37
Santander	3,03	30,70	38,30	31,60	67,30	0,00	41,40	0,32
Sucre	3,49	32,60	37,00	13,50	85,10	0,00	47,90	0,74
Tolima	2,87	30,40	35,50	28,30	69,20	0,00	40,30	0,96
Valle	2,93	30,10	41,30	43,20	55,70	0,00	35,90	1,07
Vaupés	4,14	17,90	20,80	3,90	91,50	2,80	20,10	2,01
Vichada	3,06	11,30	28,60	4,30	38,70	54,50	14,00	0,64

Fuente: DANE, ECV.





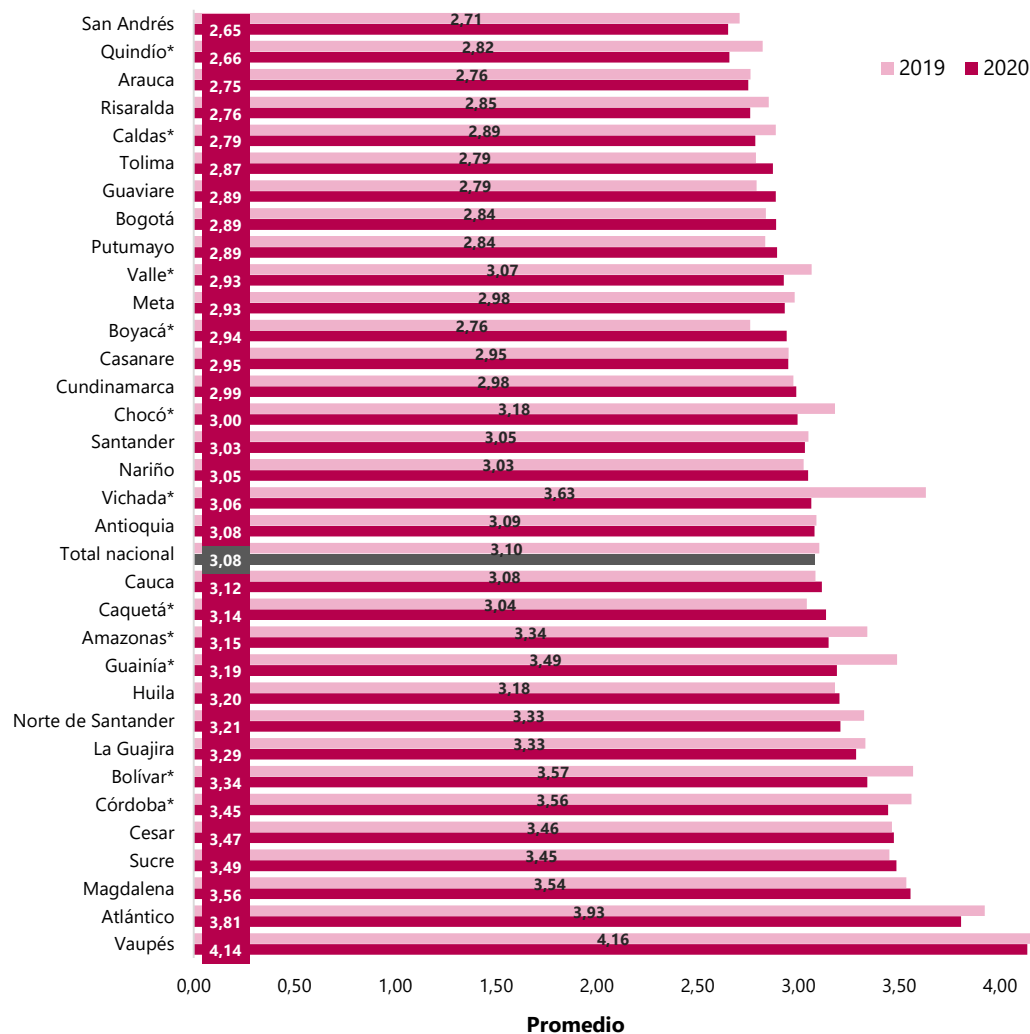
INFORMACIÓN PARA TODOS

## Personas por hogar

Promedio de personas por hogar

Total departamentos

2019 - 2020



\* Diferencias estadísticamente significativas

Fuente: DANE, ECV.



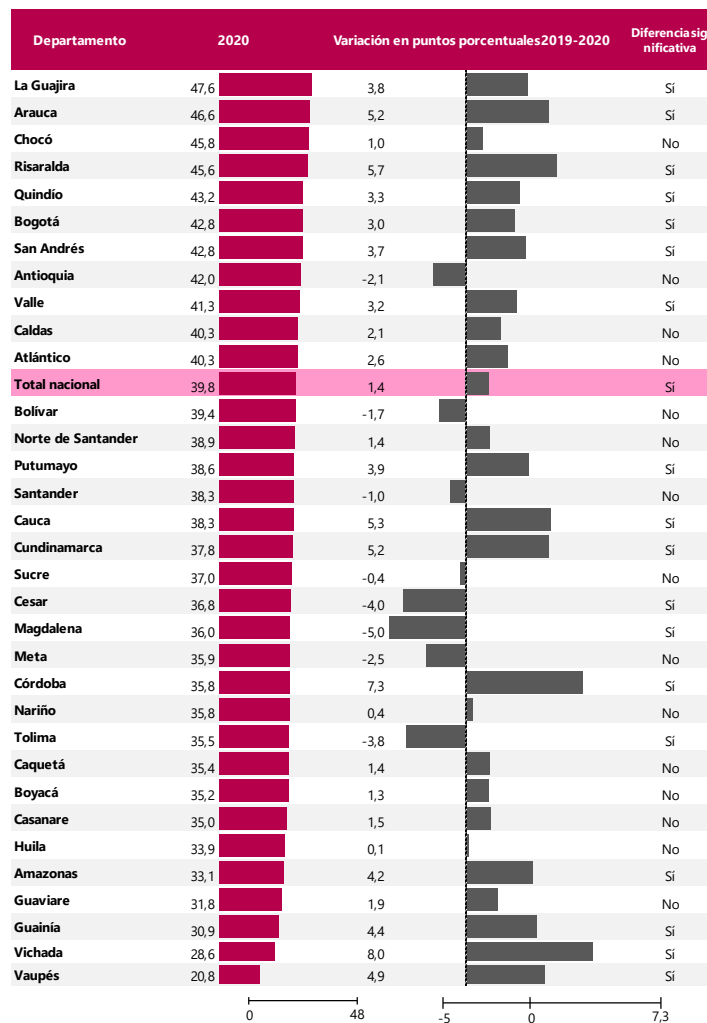
## Jefatura femenina

### Porcentaje de hogares con jefe mujer

#### Total departamento

#### 2020 y variación 2019-2020

Fuente: DANE, ECV.



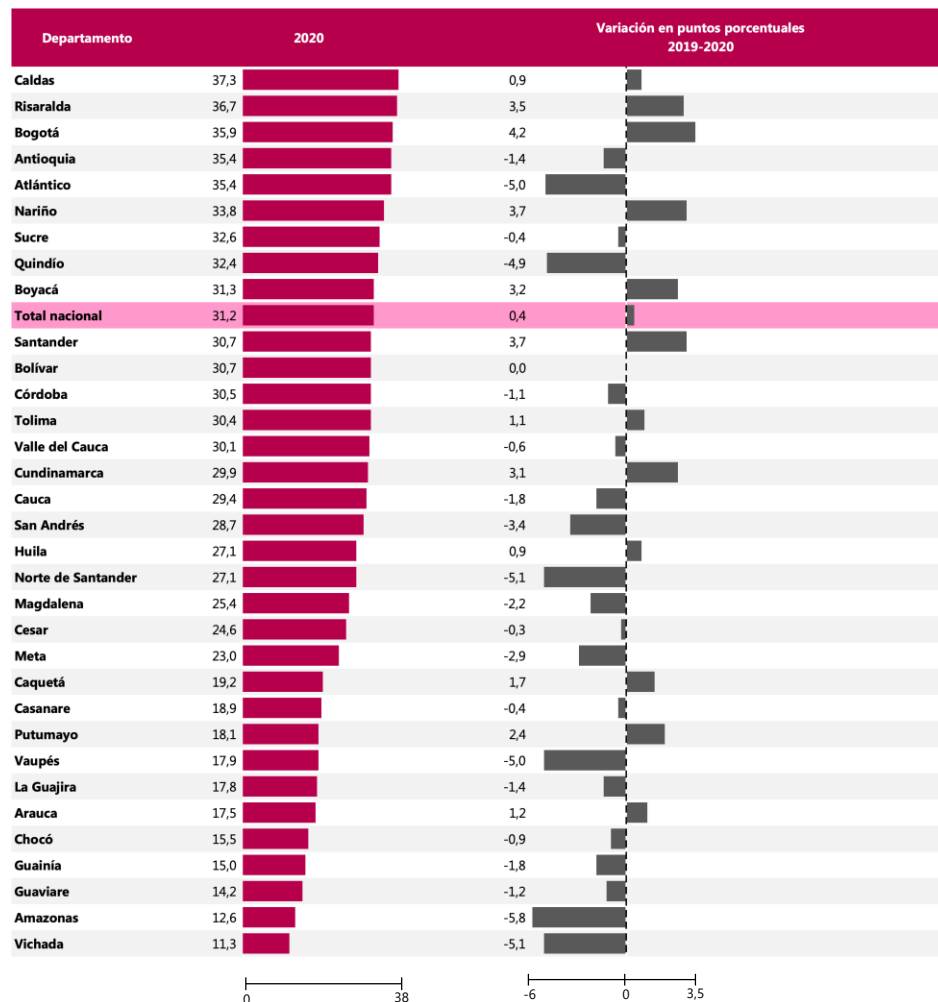




## Jóvenes y adultos que viven con sus padres

Porcentaje de personas de 25 a 34 años que viven con su padre y/o madre

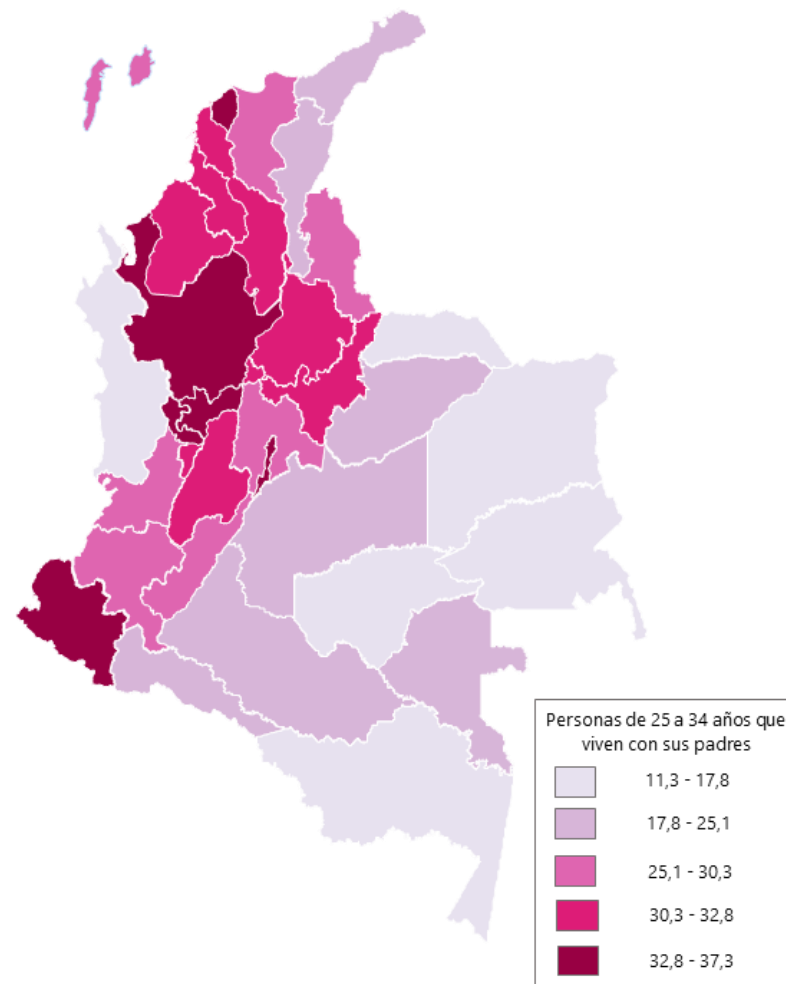
Total departamento  
2020 y variación 2019-2020





## Jóvenes y adultos que viven con sus padres

Porcentaje de personas de 25 a 34 años que viven con su padre y/o madre  
Total departamento  
2020





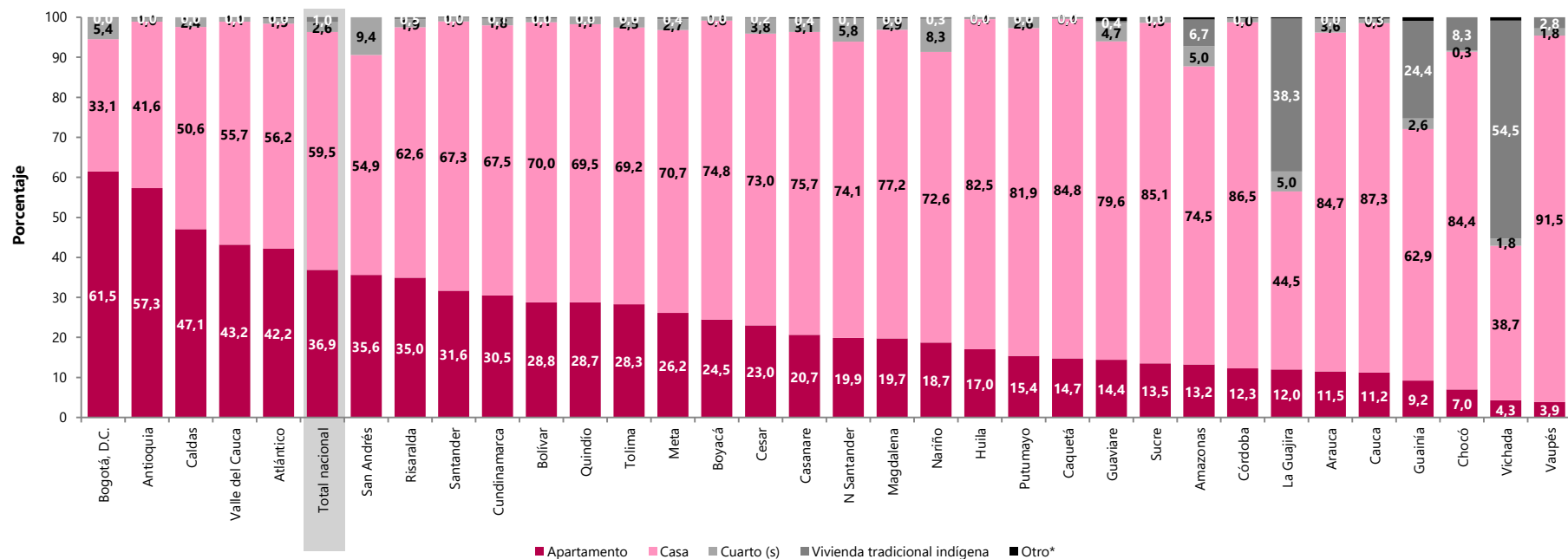


## Tipo de vivienda

### Hogares según tipo de vivienda que habitan (%)

#### Total departamentos

#### 2020



\* Incluye carpa, contenedor, vagón, embarcación, cueva, refugio natural, etc.

Fuente: DANE, ECV.



## Tenencia de vivienda

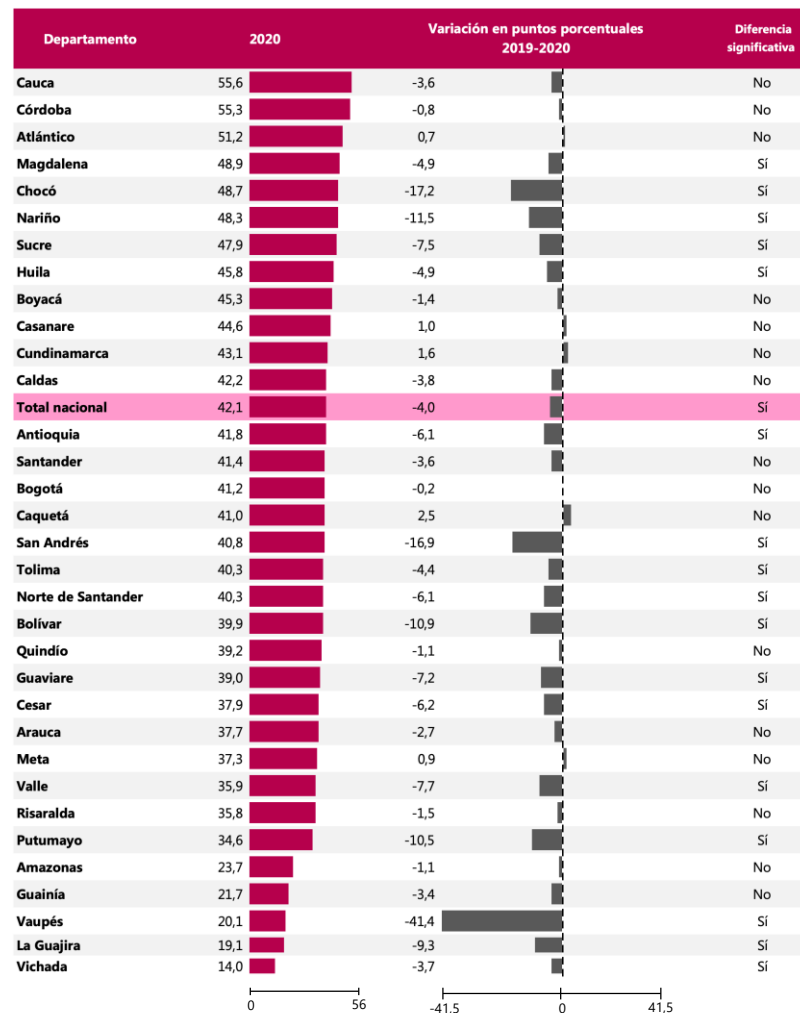
Hogares que tienen vivienda propia\* (%)

Total departamentos

2020 y variación 2019-2020

\* Completamente pagada o la están pagando

Fuente: DANE, ECV.



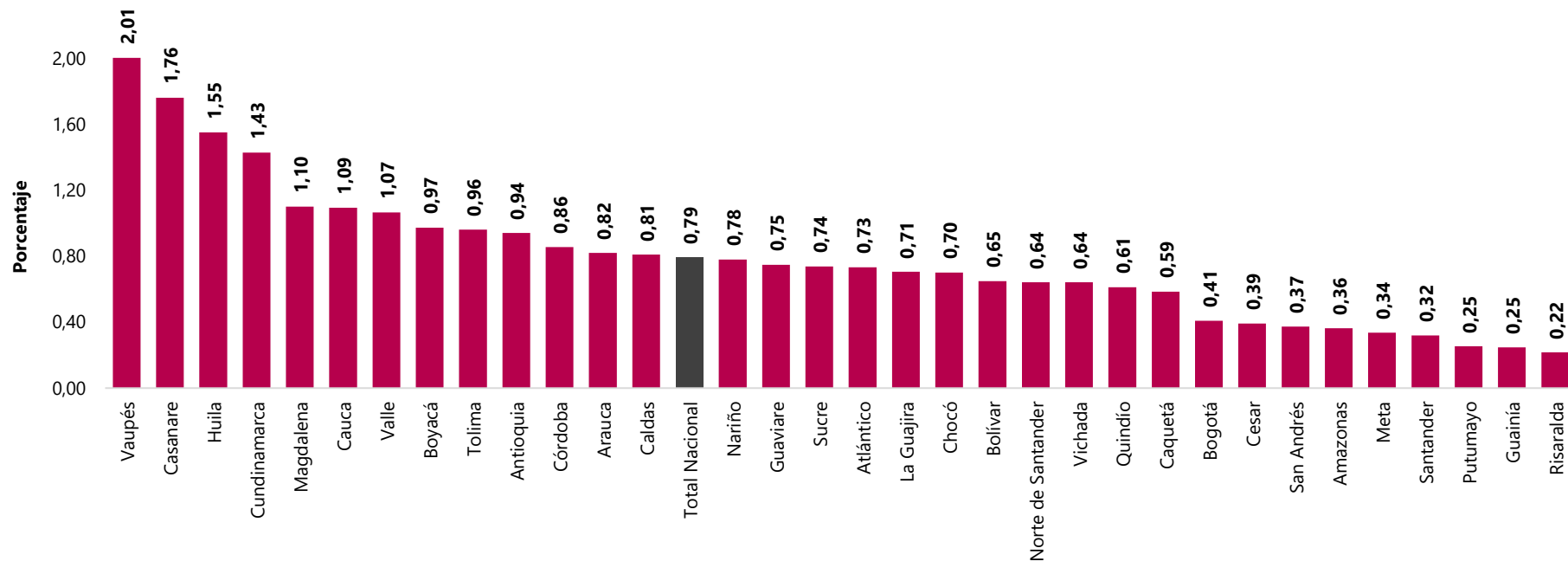


## Subsidios

Hogares beneficiarios de subsidios de vivienda\* en los últimos 12 meses (%)

Total departamentos

2020



\* Comprende subsidios del gobierno o de otra institución en dinero o en especie para la compra, construcción, mejora, titulación o escrituración de vivienda, casalote o lote.

Fuente: DANE, ECV.

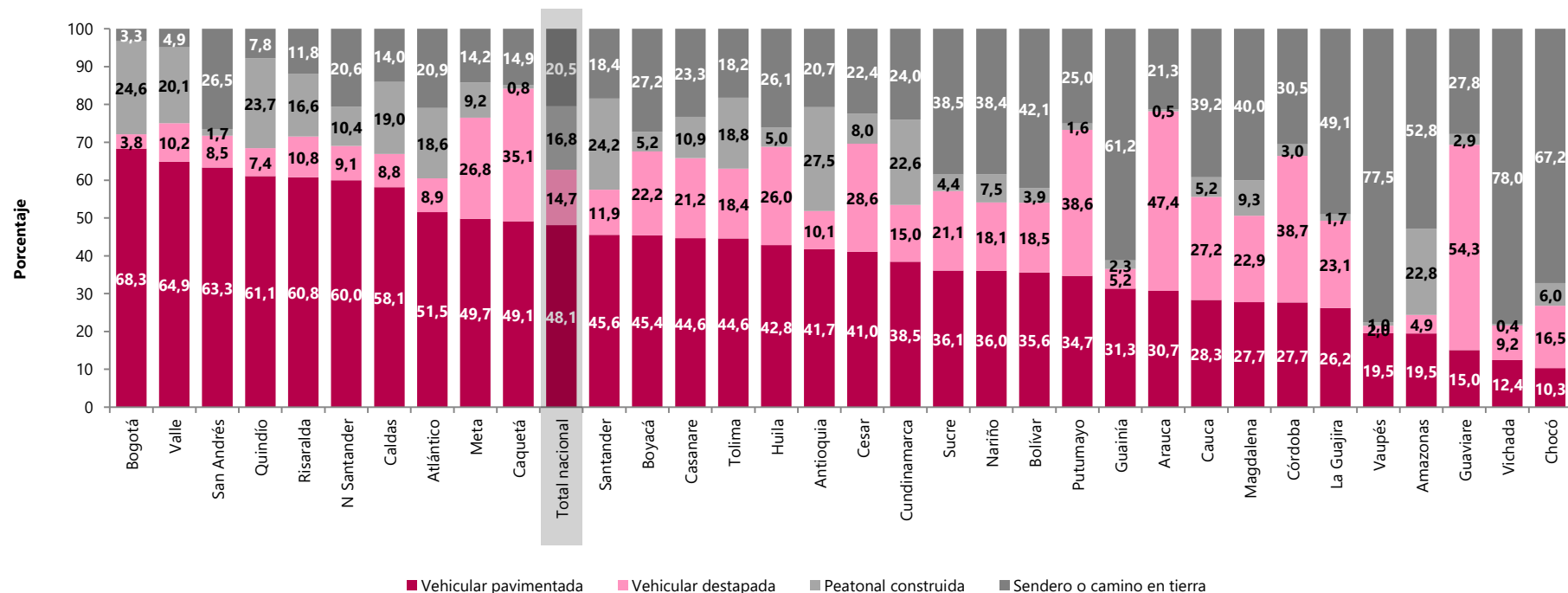


## Vías de acceso

### Hogares según vía de acceso a la edificación (%)

#### Total departamentos

2020



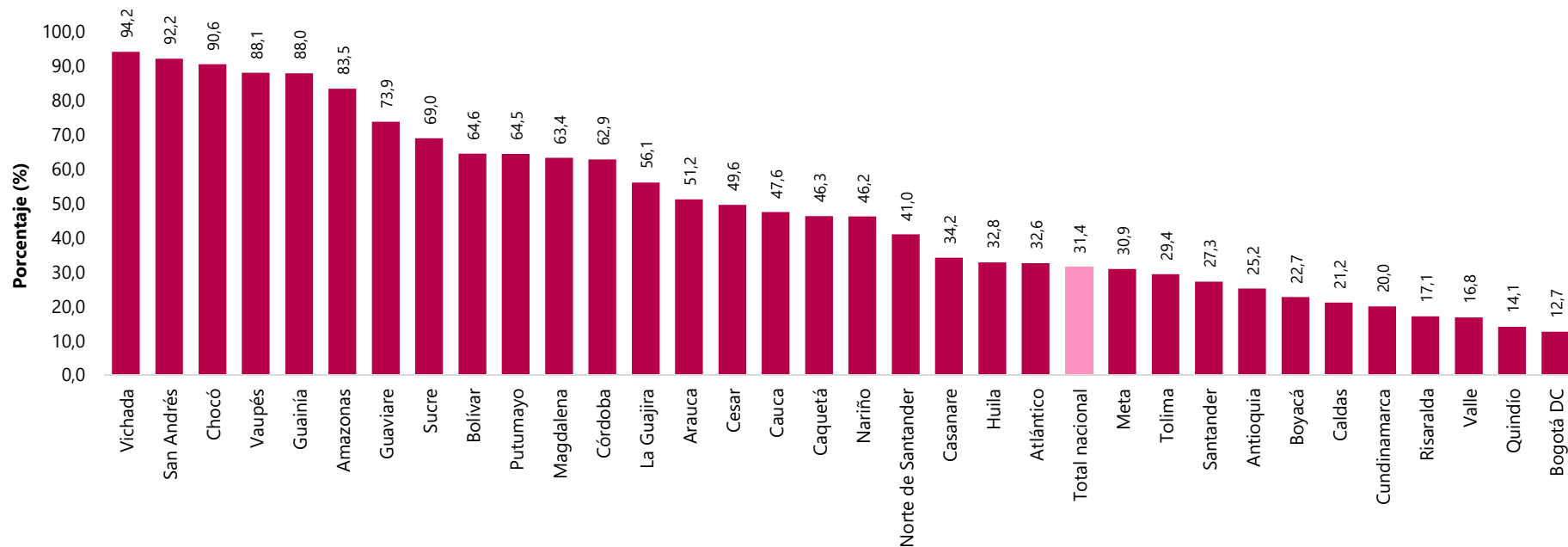




## Porcentaje de hogares en déficit habitacional

### Total nacional, departamental y Bogotá

#### Año 2020





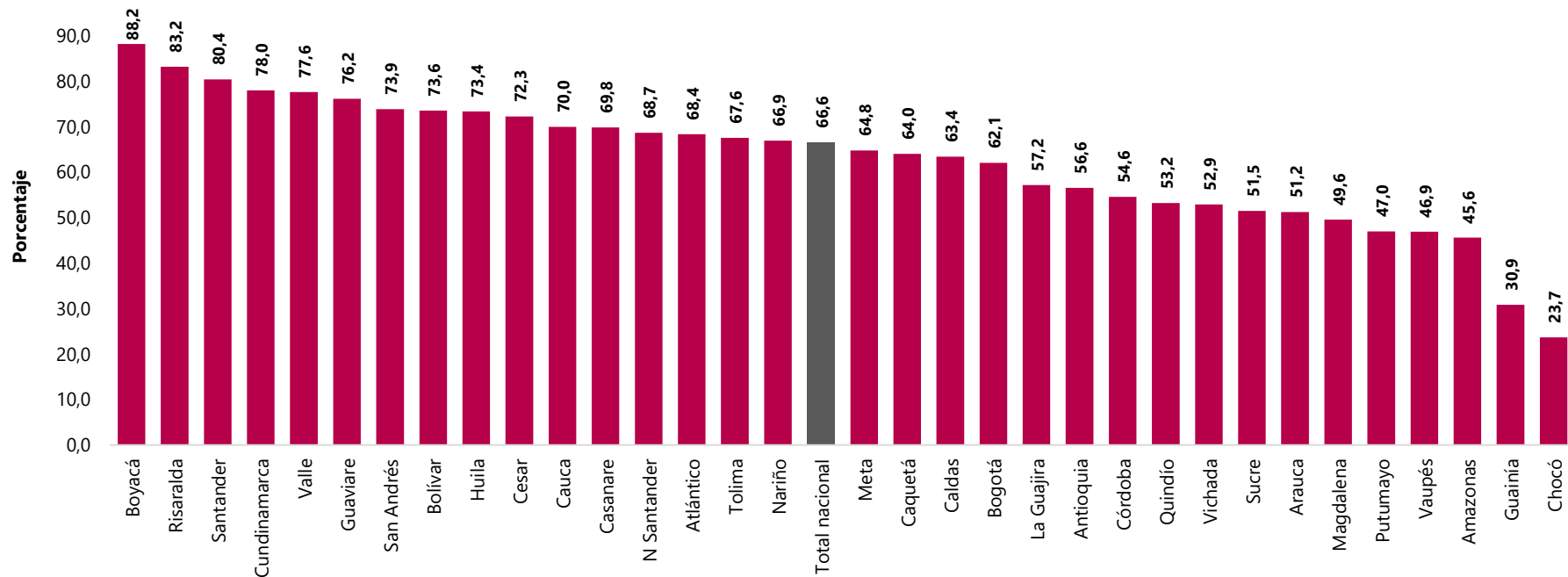


## Ventilación natural

Hogares con ventilación natural en los baños\* (%)

Total departamentos

2020



\* Cálculo sobre el total de hogares que cuentan con ese espacio en la vivienda

Fuente: DANE, ECV.



# Eventos naturales y problemas ambientales

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia



**D** INFORMACIÓN PARA TODOS

## Resumen de indicadores de eventos naturales y problemas ambientales

### Total departamentos 2020

Departamento	Eventos naturales		Problemas ambientales			
	inundaciones, desbordamiento, crecientes o arroyos en los últimos 12 meses (%)	avalanchas, derrumbes o deslizamientos en los últimos 12 meses (%)	malos olores procedentes del exterior de la vivienda (%)	contaminación del aire en el sector de la vivienda (%)	basuras en las calles, caminos, senderos y espacios públicos en el sector de la vivienda (%)	invasión del espacio público (calles o andenes) en el sector de la vivienda (%)
Total nacional	4,80	1,10	2,70	2,30	2,30	1,90
Amazonas	10,20	1,60	4,10	4,00	1,20	1,60
Antioquia	3,50	0,70	1,30	1,40	1,40	0,60
Arauca	10,70	0,60	0,60	0,40	0,40	0,20
Atlántico	11,00	1,20	3,10	1,50	1,30	0,30
Bogotá DC	1,70	0,70	4,00	5,10	5,30	5,90
Bolívar	13,10	3,20	2,70	0,80	1,50	0,70
Boyacá	2,10	0,30	1,40	0,90	1,00	0,70
Caldas	1,90	0,50	1,50	0,70	1,60	0,70
Caquetá	3,80	0,50	2,70	1,90	1,30	1,00
Casanare	4,40	0,80	3,70	2,70	1,50	1,20
Cauca	8,10	3,00	2,70	1,70	2,40	0,50
Cesar	2,90	0,40	2,00	2,10	1,20	0,20
Córdoba	8,70	0,80	2,20	1,00	1,50	0,70
Cundinamarca	0,80	0,40	1,30	1,70	1,40	2,10
Chocó	20,10	3,10	2,40	2,60	1,30	0,70
Guainía	2,80	0,00	0,60	0,20	0,40	0,00
Guaviare	8,30	0,10	5,10	1,70	1,30	0,90
Huila	4,20	1,60	2,00	1,00	0,90	0,60
La Guajira	14,10	2,40	2,80	2,00	1,90	1,20
<b>Magdalena</b>	<b>12,90</b>	<b>1,20</b>	<b>6,90</b>	<b>3,50</b>	<b>5,30</b>	<b>2,10</b>
Meta	4,70	0,90	1,60	1,90	1,10	0,60
Nariño	10,50	3,40	5,30	4,60	6,20	3,50
Norte de Santander	5,10	2,20	3,10	1,80	1,00	0,50
Putumayo	5,30	0,40	2,90	1,50	0,80	1,40
Quindío	1,60	0,80	3,50	2,00	1,70	1,60
Risaralda	1,90	0,70	1,10	0,70	0,50	0,60
San Andrés	4,00	0,10	1,50	0,90	1,30	0,80
Santander	1,60	1,10	2,10	0,90	0,40	0,40
Sucre	8,20	0,50	2,20	0,70	1,20	0,50
Tolima	3,40	1,30	3,10	2,20	1,80	1,60
Valle	2,10	0,30	3,10	2,70	2,50	2,40
Vaupés	2,10	0,30	1,20	0,70	0,90	0,70
Vichada	1,80	0,10	0,60	0,60	0,80	0,40

Fuente: DANE, ECV.



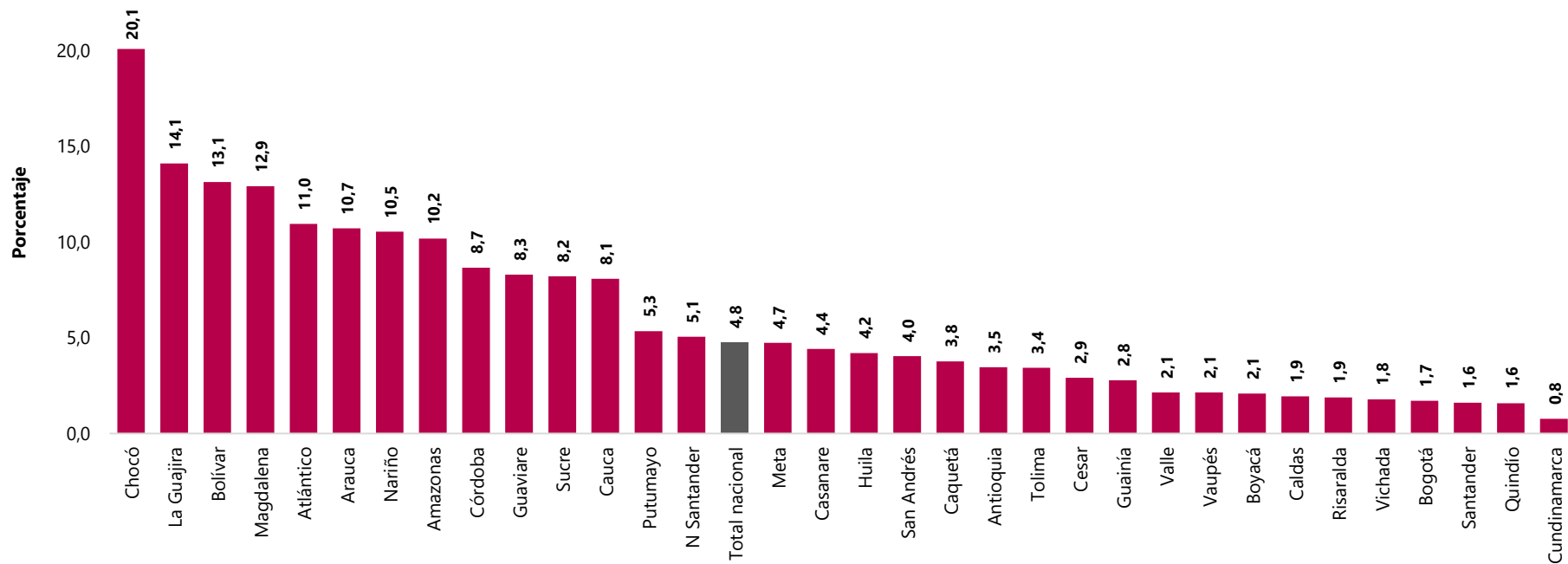


## Eventos naturales

### Hogares afectados por inundaciones, desbordamiento, crecientes o arroyos en los últimos 12 meses (%)

#### Total departamentos

#### 2020





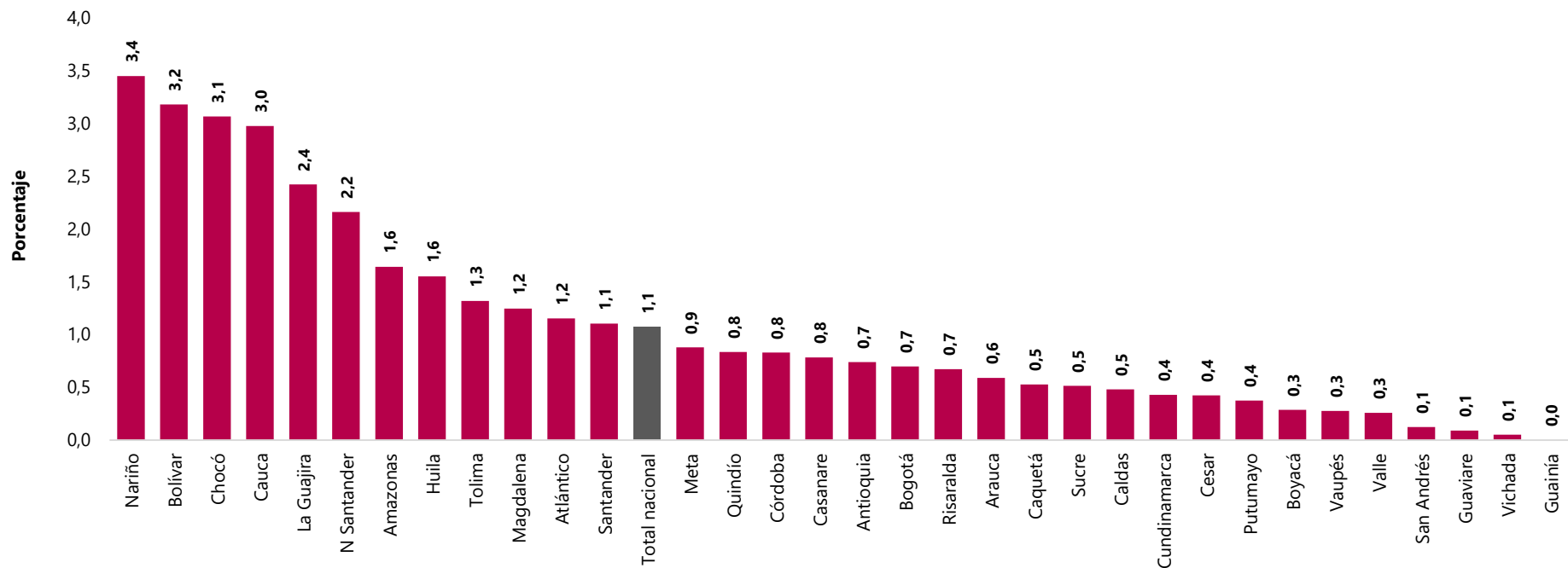


## Eventos naturales

Hogares afectados por avalanchas, derrumbes o deslizamientos en los últimos 12 meses (%)

Total departamentos

2020



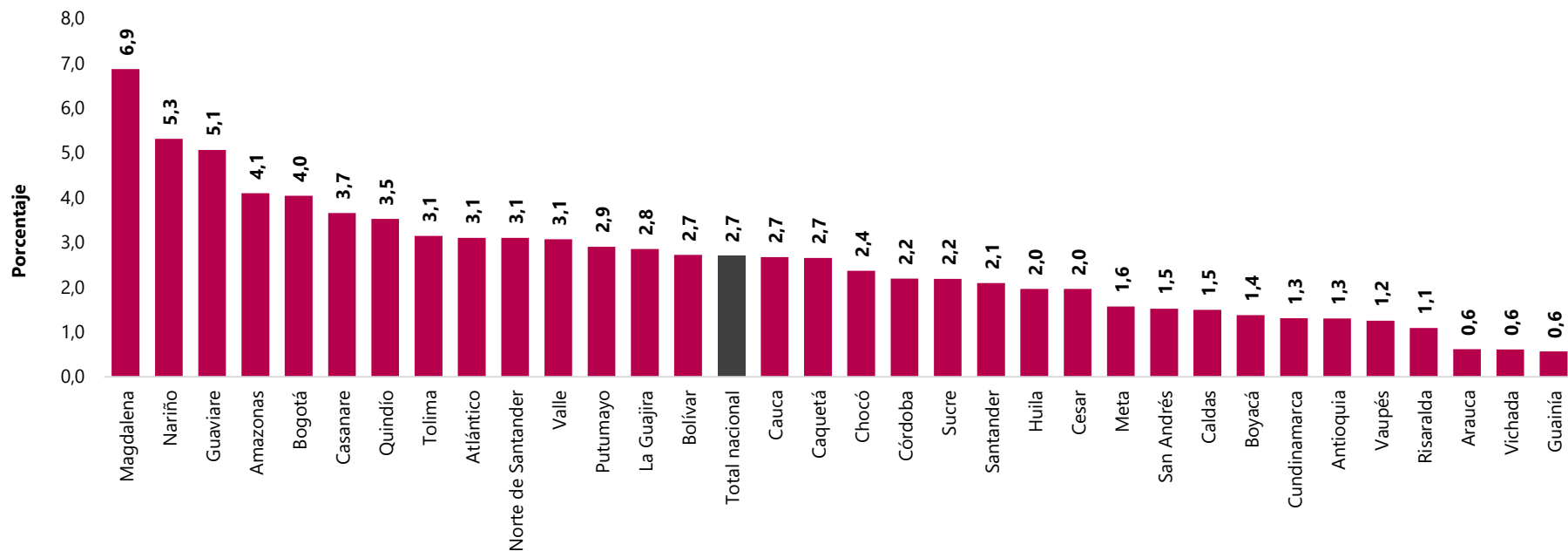


## Problemas ambientales

Hogares que manifiestan que en los últimos 12 meses siempre se presentaron malos olores procedentes del exterior en el sector donde está ubicada la vivienda (%)

Total departamentos

2020



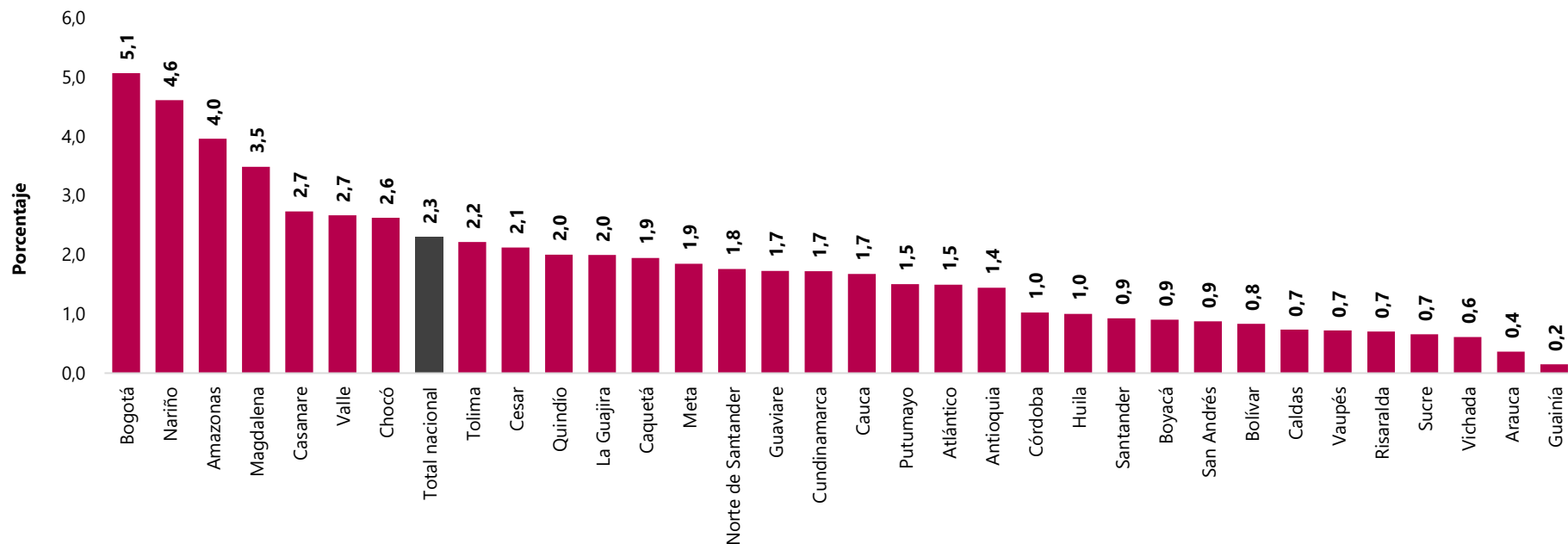


## Problemas ambientales

Hogares que manifiestan que en los últimos 12 meses siempre se presentó contaminación del aire en el sector donde está ubicada la vivienda (%)

Total departamentos

2020





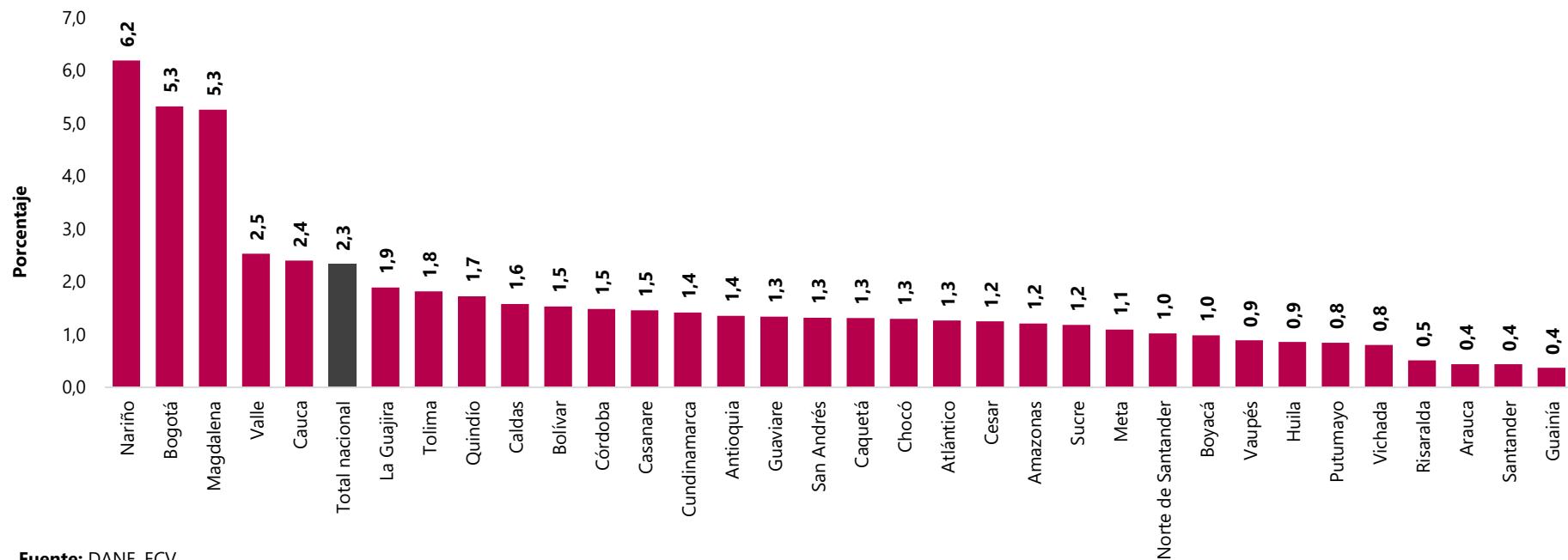


## Problemas ambientales

Hogares que manifiestan que en los últimos 12 meses siempre se presentaron basuras en las calles, caminos, senderos y espacios públicos en el sector donde está ubicada la vivienda (%)

Total departamentos

2020





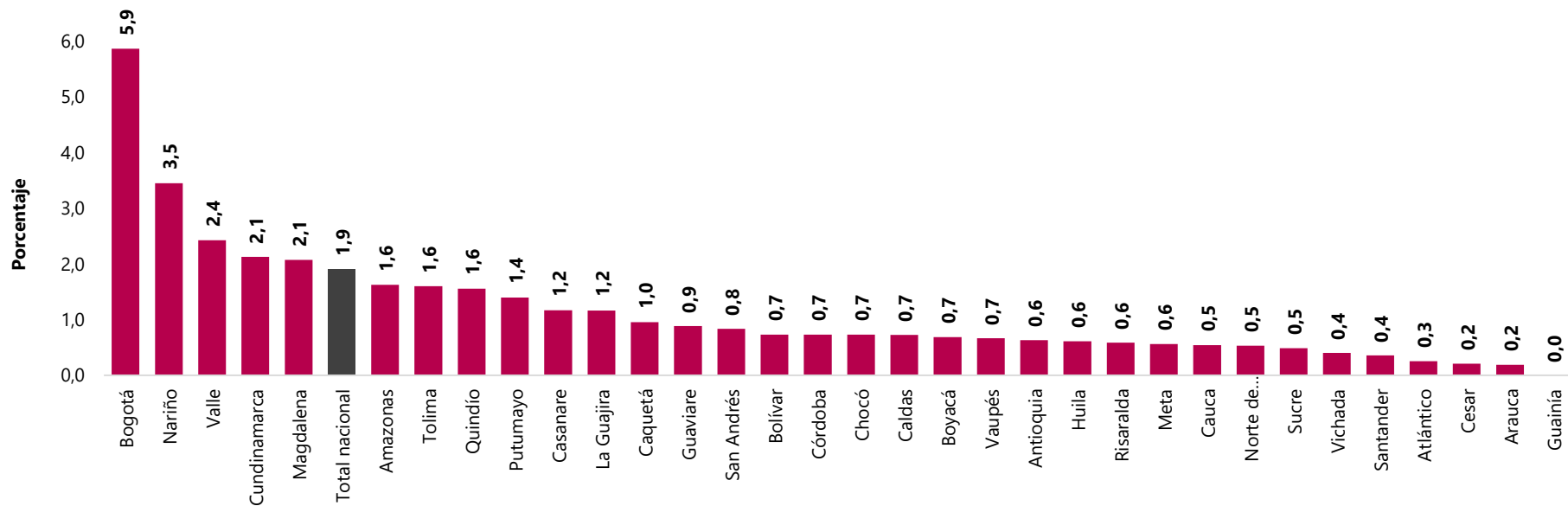


## Problemas ambientales

Hogares que manifiestan que en los últimos 12 meses siempre se presentó invasión del espacio público (calles o andenes) en el sector donde está ubicada la vivienda (%)

Total departamentos

2020





# Tenencia y uso de bienes y servicios

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia



**INFORMACIÓN PARA TODOS**

## Resumen de indicadores de tenencia y uso de bienes y servicios

### Total departamentos 2020

Departamento	Tenencia de bienes (%)			Acceso a internet (%)	Uso de bienes y servicios (%)		
	Computador	Carro particular	Bicicleta		Internet	Computador	Celular
Total nacional	39,31	14,60	23,75	56,53	69,80	33,99	89,16
Amazonas	10,87	1,93	5,85	15,59	30,86	16,43	58,56
Antioquia	42,09	14,61	16,09	57,97	71,72	32,88	89,99
Arauca	16,45	6,28	29,88	36,01	60,90	17,32	88,98
Atlántico	42,94	14,02	12,06	58,63	76,21	36,06	89,87
Bogotá DC	63,75	25,52	39,12	77,99	87,10	54,97	94,45
Bolívar	23,99	6,93	9,44	30,67	57,43	27,09	85,70
Boyacá	33,20	15,31	22,60	59,54	63,10	27,21	91,93
Caldas	41,10	17,29	21,51	57,58	70,65	33,83	92,36
Caquetá	24,43	6,71	7,71	42,46	58,37	26,99	87,59
Casanare	34,59	14,40	28,21	54,83	68,29	29,84	90,78
Cauca	22,43	6,81	13,76	33,76	54,54	20,26	83,07
Cesar	25,00	8,91	25,25	46,46	65,99	22,96	86,75
Córdoba	17,35	5,30	21,82	30,25	47,80	18,36	80,66
Cundinamarca	40,16	16,36	34,73	57,12	73,19	36,31	89,81
Chocó	12,94	0,57	4,14	13,22	41,01	13,20	70,18
Guainía	13,83	1,41	19,17	18,94	29,48	17,31	50,48
Guaviare	24,44	7,65	27,07	30,19	51,65	24,05	84,14
Huila	30,52	12,09	14,21	44,24	65,37	28,01	89,95
La Guajira	11,02	3,43	13,40	21,46	40,61	16,89	68,57
Magdalena	24,08	7,50	27,55	38,30	56,54	22,92	86,79
Meta	35,94	15,02	26,45	55,52	76,91	32,05	91,22
Nariño	26,30	9,59	18,93	40,62	53,01	27,82	87,10
Norte de Santander	32,11	12,08	20,86	57,32	67,94	25,34	89,89
Putumayo	20,19	3,49	7,07	30,62	44,46	20,74	78,78
Quindío	39,76	17,03	18,53	57,44	73,08	33,18	93,65
Risaralda	45,14	16,64	18,88	63,49	77,87	36,38	94,22
San Andrés	36,91	4,68	16,08	32,47	77,34	48,91	90,13
Santander	39,96	14,14	11,21	62,93	73,69	35,14	90,18
Sucre	19,66	3,68	12,11	26,12	48,42	19,50	82,56
Tolima	32,65	13,17	21,61	62,14	68,00	29,90	91,95
Valle	47,34	17,65	36,38	76,09	80,06	39,53	93,10
Vaupés	11,86	0,63	7,13	3,12	19,86	16,55	35,07
Vichada	6,70	1,75	13,28	7,02	18,02	8,26	30,46

Fuente: DANE, ECV.





INFORMACIÓN PARA TODOS

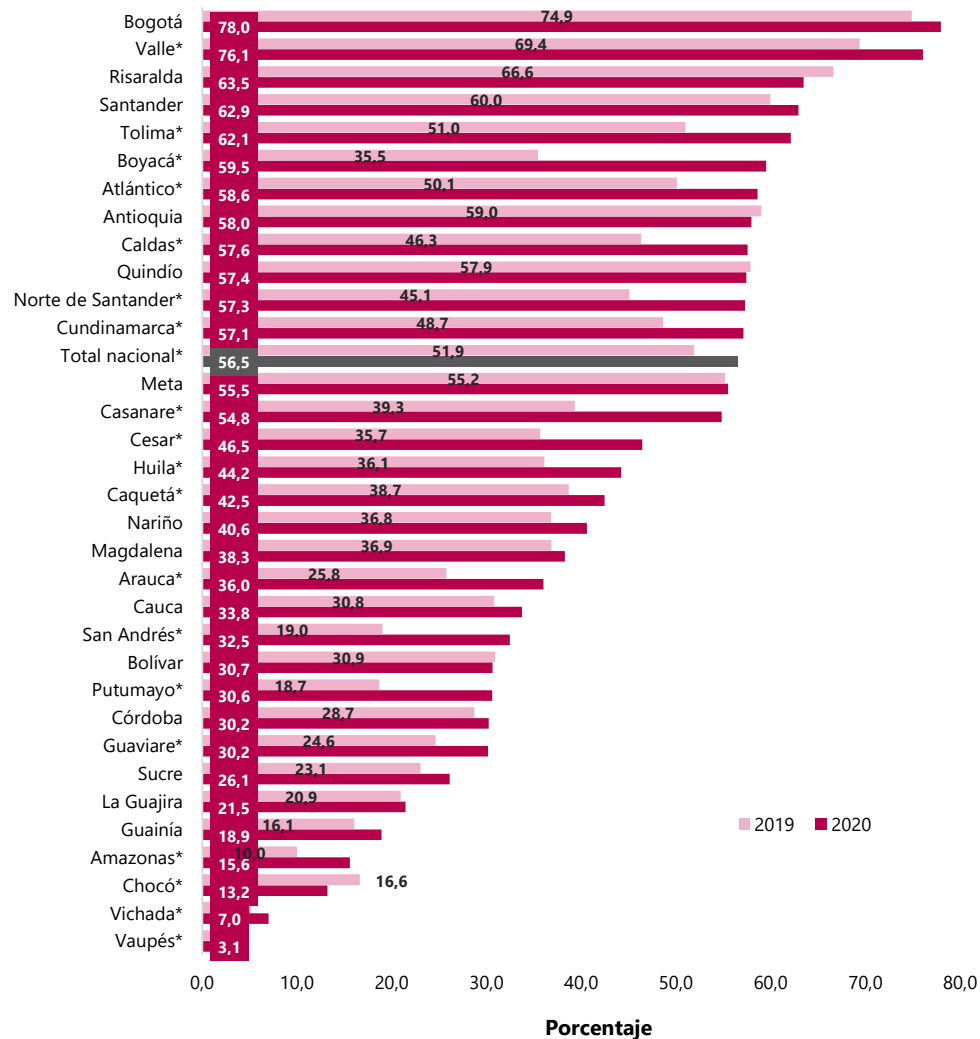
## Acceso a internet

### Porcentaje de hogares con acceso a internet Total departamentos 2019 -2020

\* Diferencias estadísticamente significativas

**Nota:** indicador de Vaupés con CV superior a 15%

**Fuente:** DANE, ECV.



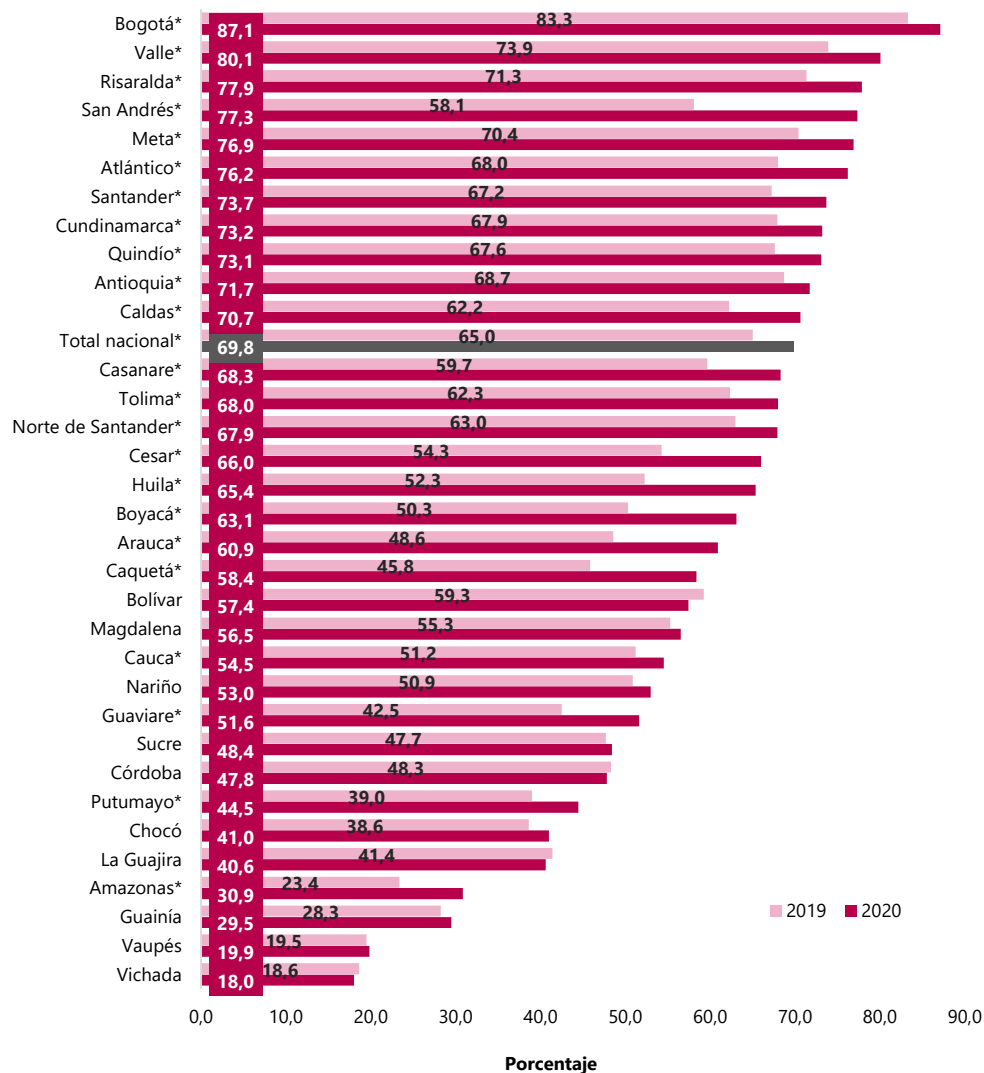




INFORMACIÓN PARA TODOS

## Uso de internet

Porcentaje de personas de 5 años y más  
que usan internet en cualquier lugar  
Total departamentos  
2019 - 2020



\* Diferencias estadísticamente significativas

Fuente: DANE, ECV.





## Tenencia de computador

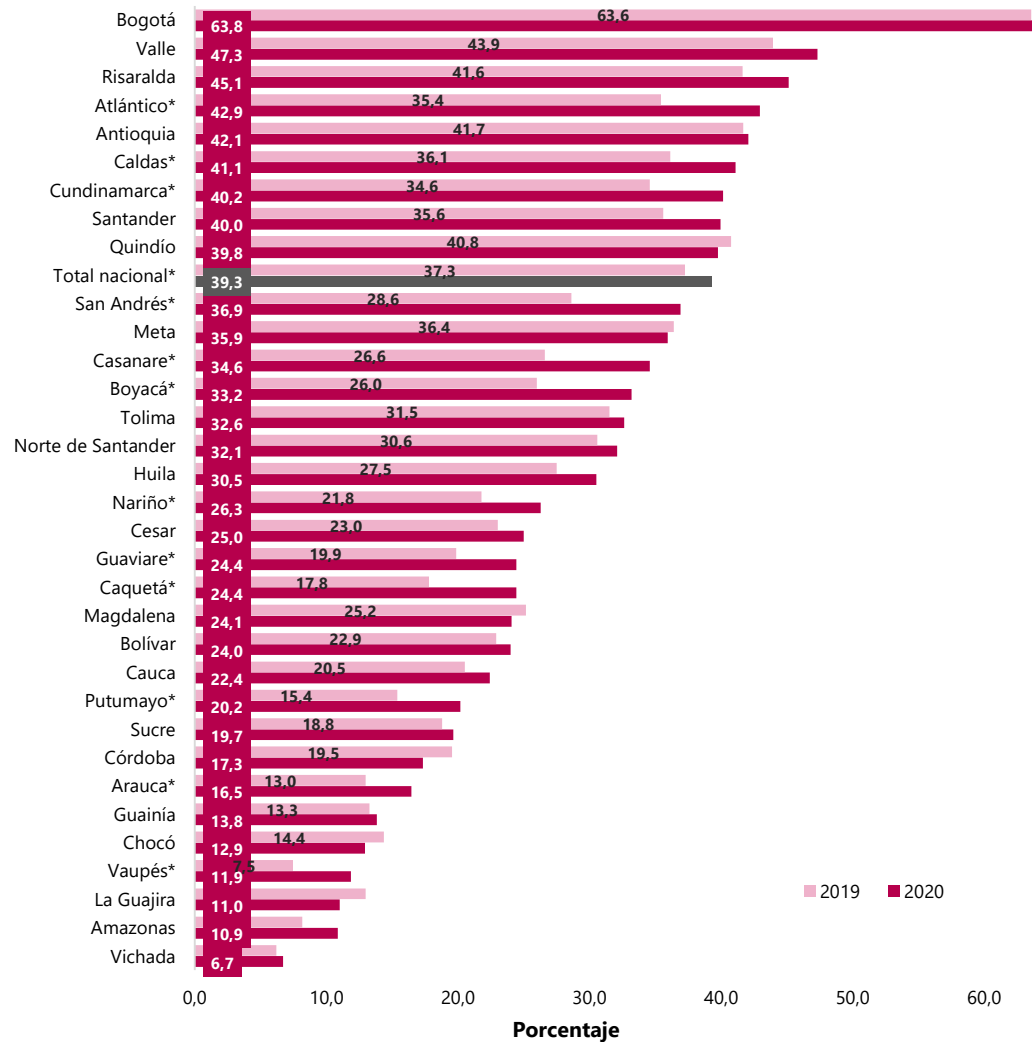
Porcentaje de hogares que tienen computador\*\*

Total departamentos  
2019 -2020

\* Diferencias estadísticamente significativas

\*\* Incluye computador de escritorio, portátil o tableta

Fuente: DANE, ECV.





## Uso de computador

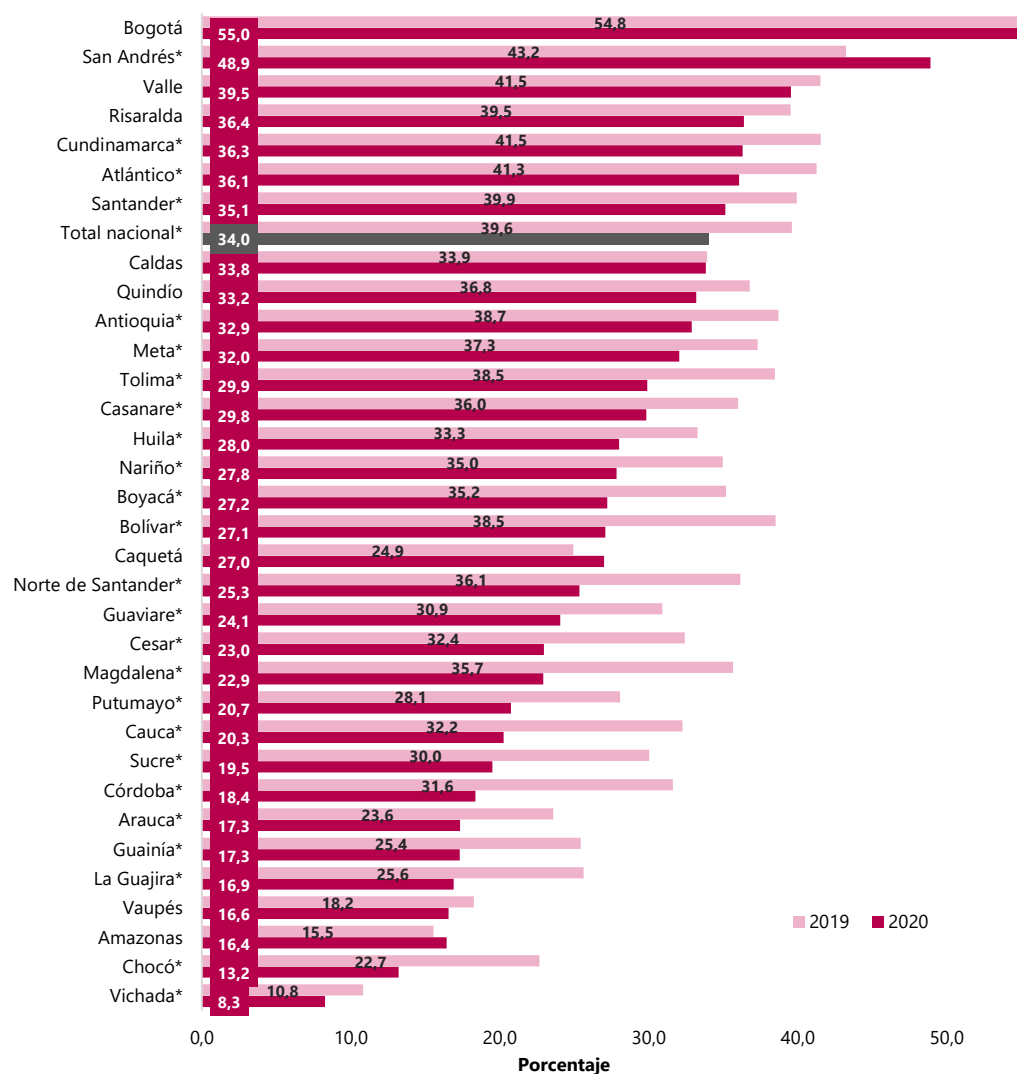
Porcentaje de personas de 5 años y más que usan computador\*\* en cualquier lugar

Total departamentos  
2019 - 2020

\* Diferencias estadísticamente significativas

\*\* Incluye computador de escritorio, portátil o tableta

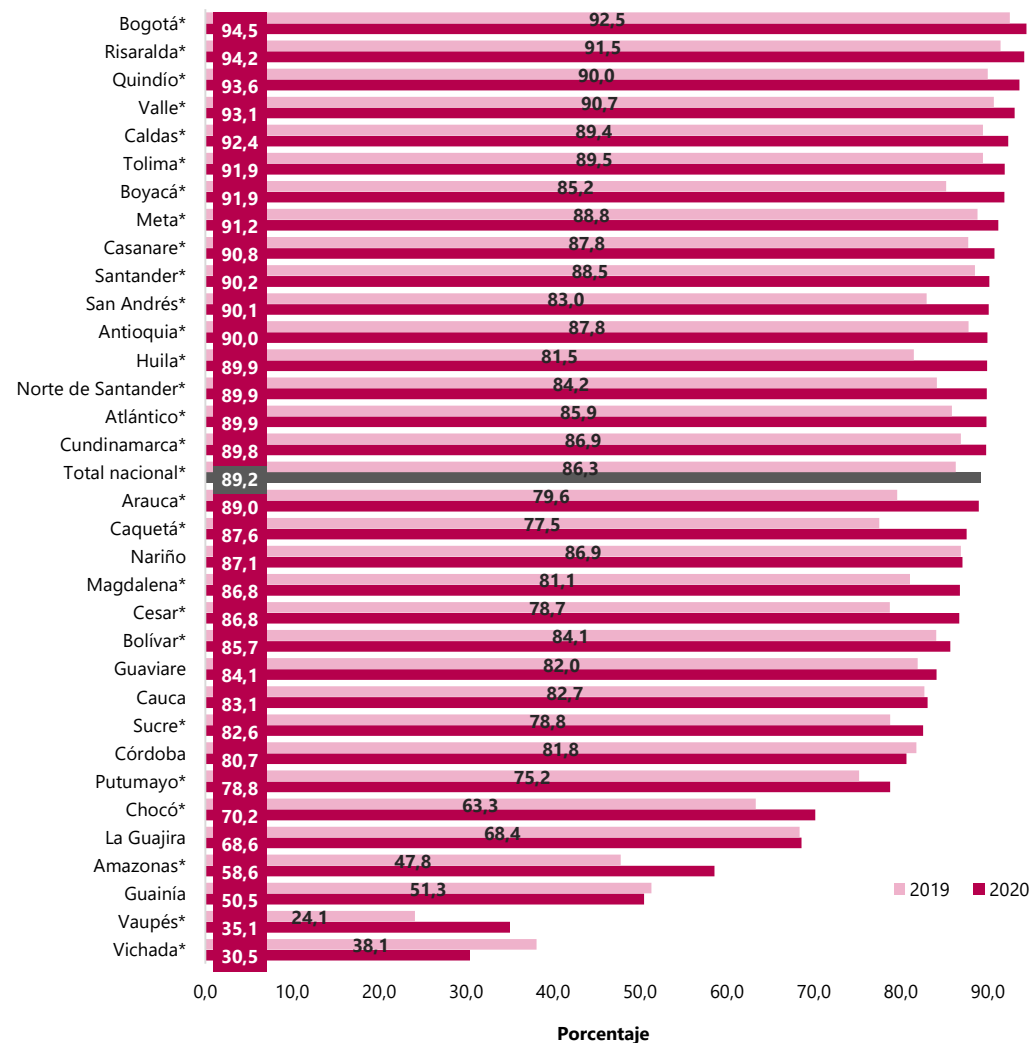
Fuente: DANE, ECV.





## Uso de celular

**Porcentaje de personas de 5 años y más que usan celular**  
**Total departamentos**  
**2019 - 2020**



\* Diferencias estadísticamente significativas

Fuente: DANE, ECV.

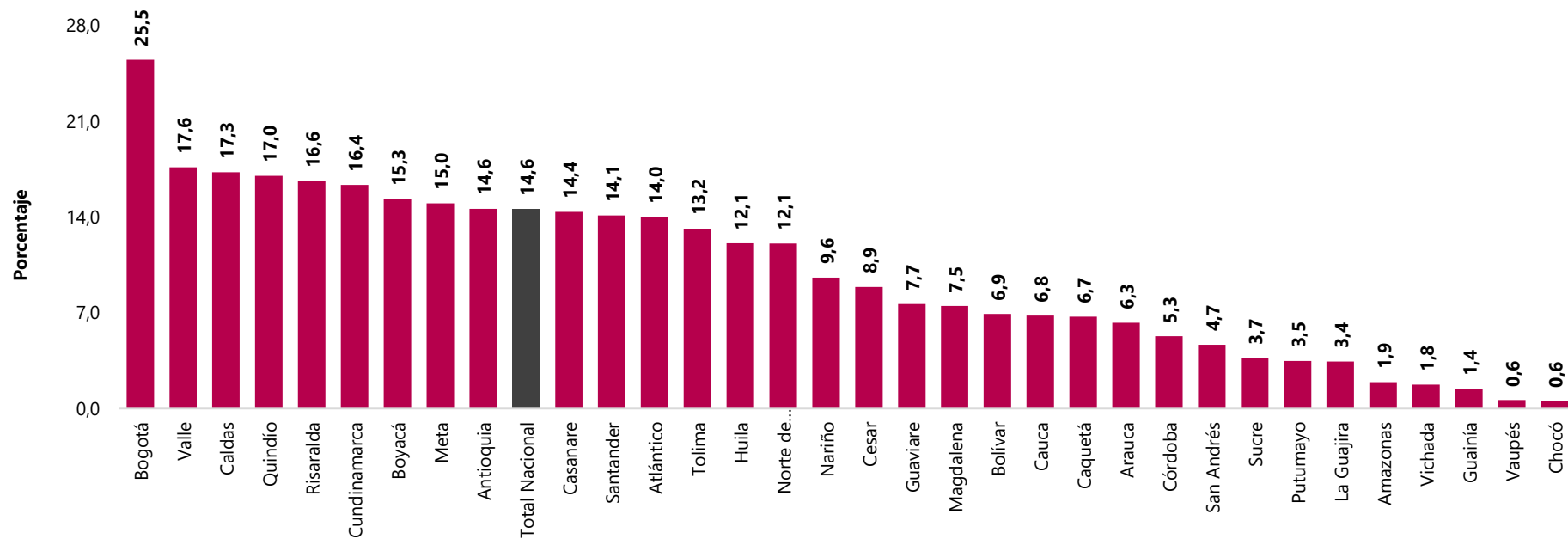


## Tenencia de carro particular

Hogares que tienen carro particular (%)

Total departamentos

2020



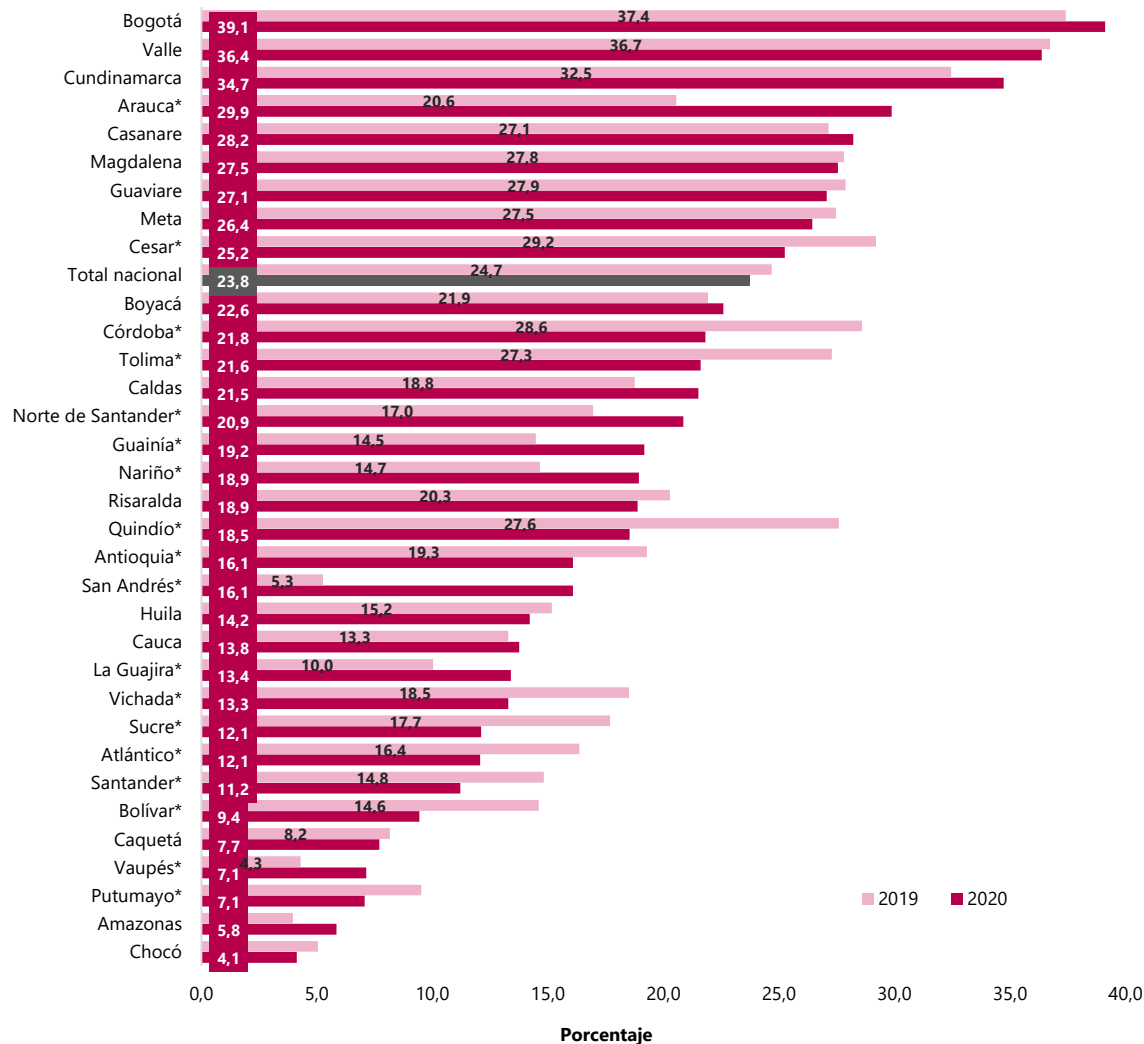


## Tenencia de bicicletas

### Porcentaje de hogares que tienen bicicleta

### Total departamentos

### 2019 -2020



\* Diferencias estadísticamente significativas

Fuente: DANE, ECV.



# Salud y saneamiento

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia





## Resumen de indicadores de salud y saneamiento

## Total departamentos

2020

Departamento	Medidas tomadas antes de consumir agua			Limpieza de manos con agua y jabón	Consumo de bebidas azucaradas (2 años o más)	Hogares que clasifican basura	Personas con buena o muy buena salud (%)	Salud		
	La usan tal como la obtienen	La hierven	Compran agua embotellada					Afiliados al SGSSS (%)	Afiliados a régimen contributivo (%)	Afiliados a régimen subsidiado (%)
Total nacional	53,50	28,30	8,90	93,50	61,52	48,56	88,70	93,16	45,36	54,33
Amazonas	44,00	16,80	25,20	89,60	67,24	15,77	95,32	97,24	13,71	85,89
Antioquia	67,50	23,80	5,30	94,00	64,55	60,37	90,32	93,93	55,10	44,33
Arauca	65,80	14,00	5,30	93,90	73,85	35,79	92,21	84,52	12,64	87,15
Atlántico	63,60	17,90	2,40	94,80	77,70	23,11	91,94	93,69	42,05	57,71
Bogotá DC	57,70	22,00	9,20	94,00	54,98	80,10	89,31	89,85	77,59	22,19
Bolívar	73,40	12,00	1,70	93,10	75,42	23,30	92,07	94,05	25,17	74,59
Boyacá	6,90	70,00	13,20	95,30	60,33	50,85	85,87	96,64	41,06	58,82
Caldas	53,90	39,40	2,50	97,40	56,60	45,40	85,14	94,05	56,43	43,37
Caquetá	75,00	17,00	7,50	92,30	63,70	26,83	88,01	96,30	21,22	78,51
Casanare	42,30	25,50	24,10	95,30	67,94	53,96	87,33	90,88	35,91	63,84
Cauca	52,40	39,90	2,80	90,60	54,07	59,06	84,03	95,18	18,45	81,33
Cesar	76,10	12,10	7,50	98,00	71,43	18,50	92,85	92,43	24,57	75,21
Córdoba	42,40	23,40	10,00	89,60	65,69	4,25	95,03	97,56	15,28	84,55
Cundinamarca	33,20	48,50	9,70	96,20	42,75	56,11	89,51	92,03	61,85	37,82
Chocó	51,50	18,30	14,10	84,50	65,85	8,51	87,43	96,50	9,80	89,95
Guainía	64,10	19,80	13,10	95,10	67,65	7,79	94,55	91,63	10,74	88,74
Guaviare	52,20	18,20	16,50	90,60	70,05	20,08	81,38	93,14	25,22	74,08
Huila	54,20	31,70	4,60	93,90	57,41	49,41	85,12	95,81	28,70	70,89
La Guajira	55,50	11,00	27,00	79,40	73,49	6,74	95,26	88,90	13,16	86,57
Magdalena	38,60	16,70	37,40	96,00	73,46	21,53	88,66	94,35	23,82	75,97
Meta	14,70	21,70	54,00	89,30	69,44	35,48	88,60	95,03	41,84	57,85
Nariño	26,70	54,60	8,70	91,90	62,19	46,23	72,11	95,75	17,44	82,32
Norte de Santander	41,40	39,60	7,70	92,70	65,33	32,76	85,25	86,85	30,89	68,55
Putumayo	19,50	58,60	12,10	85,10	47,91	59,18	87,40	94,92	12,72	87,10
Quindío	12,80	72,40	7,60	87,20	56,19	45,85	84,80	92,38	50,69	48,73
Risaralda	29,90	58,90	4,00	97,80	51,18	44,41	88,13	93,98	56,90	42,99
San Andrés	10,60	0,90	88,20	87,10	71,36	1,28	99,39	97,77	55,22	44,57
Santander	56,60	25,80	3,00	96,20	58,17	61,53	91,78	94,45	45,84	53,81
Sucre	64,30	14,20	9,70	93,00	73,32	6,41	89,12	95,82	15,06	84,74
Tolima	27,70	50,20	10,60	89,30	59,53	40,72	82,84	93,93	41,46	58,36
Valle	81,20	11,50	2,40	95,80	57,96	51,78	87,79	93,56	56,79	42,97
Vaupés	78,80	11,00	9,60	82,00	55,11	10,63	93,27	98,29	12,70	86,81
Vichada	92,40	3,00	2,90	72,40	39,44	2,68	93,81	90,32	8,06	91,19

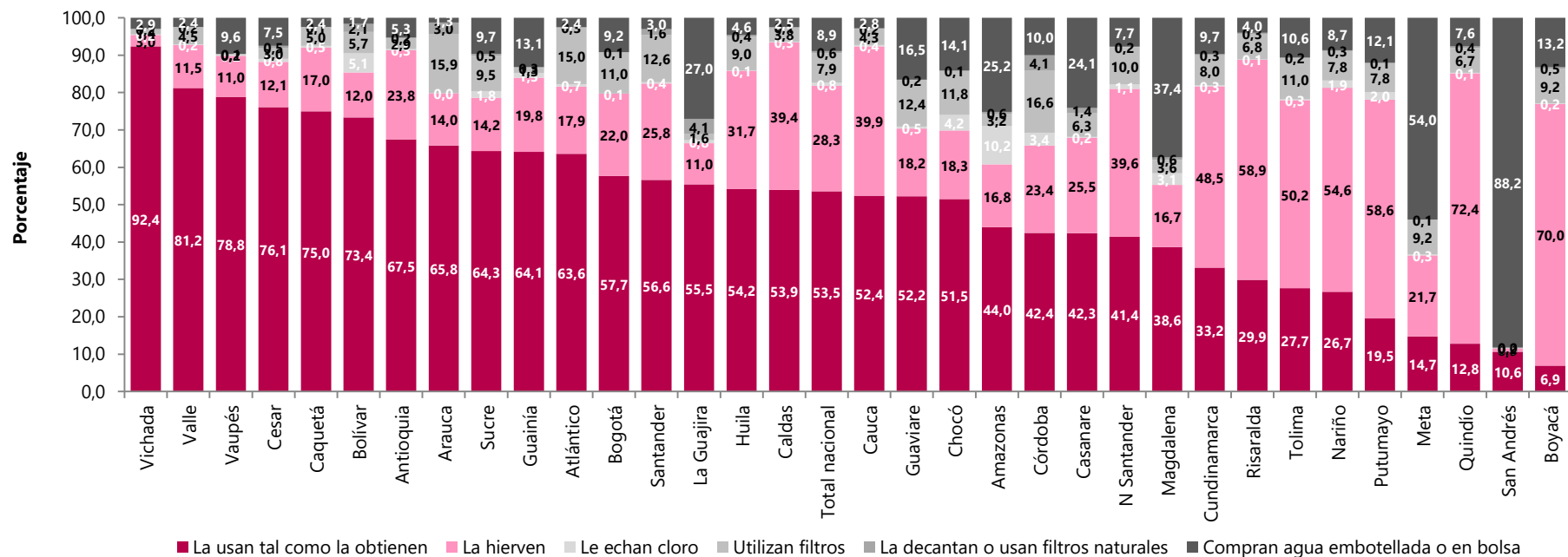


## Agua para beber

Hogares según principal medida tomada antes de consumir el agua para beber (%)

Total departamentos

2020





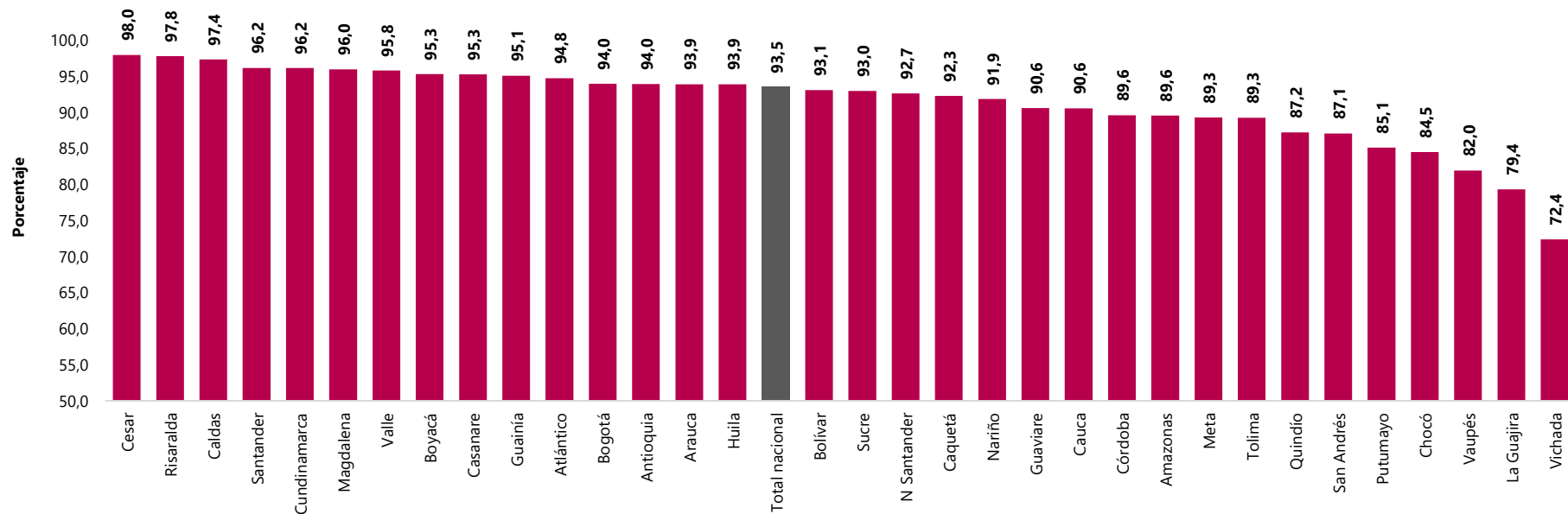


## Hábitos saludables: limpieza de manos

Porcentaje de hogares que manifiestan usar como principal práctica de limpieza de manos el lavado con agua y jabón

Total departamentos

2020



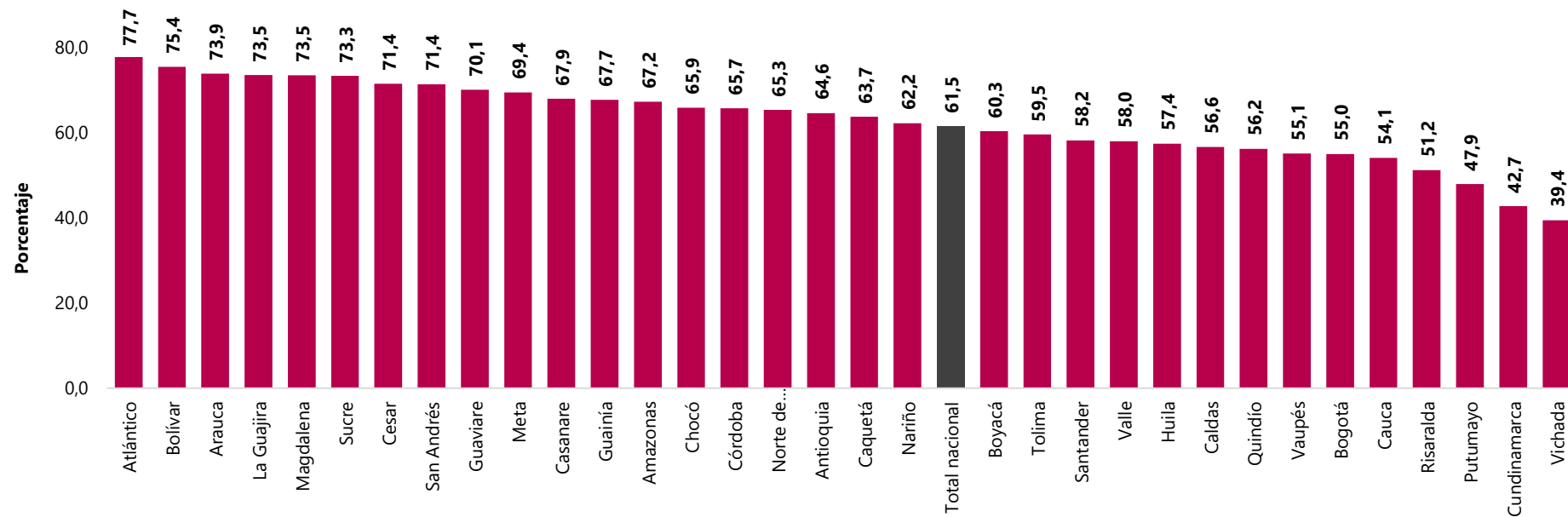


## Bebidas azucaradas

Personas de 2 años y más que consumen bebidas azucaradas (%)

Total departamentos

2020





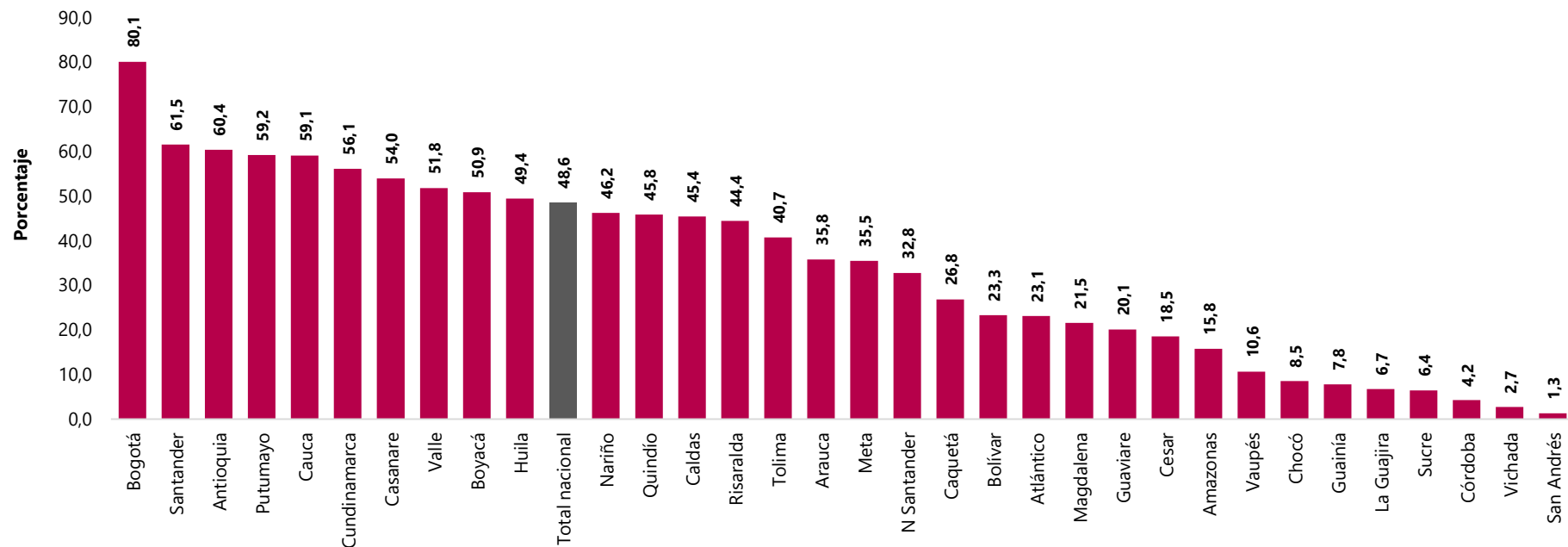


## Clasificación de basuras

Porcentaje de hogares que clasifican basuras (%)

Total departamentos

2020





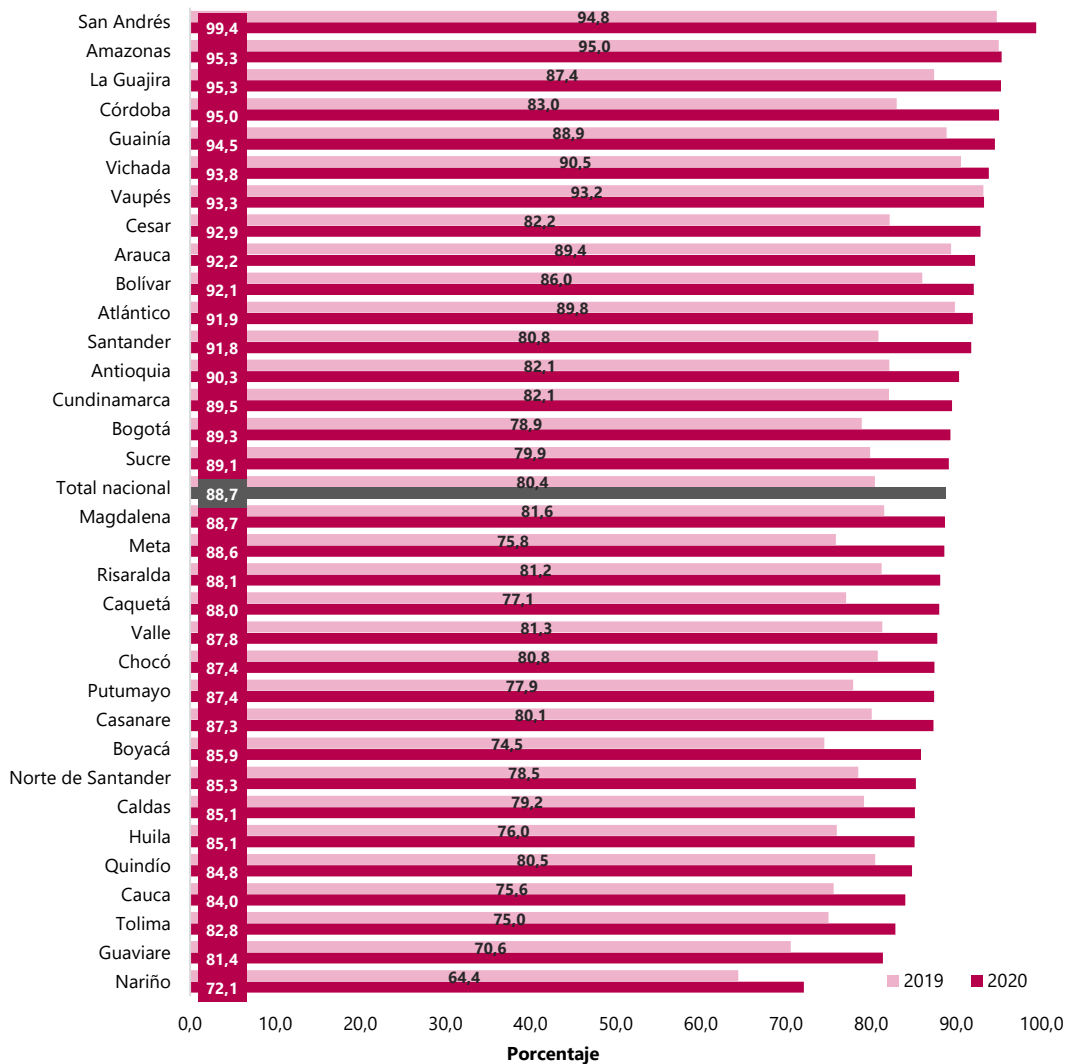


## Salud

### Porcentaje de personas que califican su salud como buena o muy buena

#### Total departamentos

2019 - 2020





## Salud

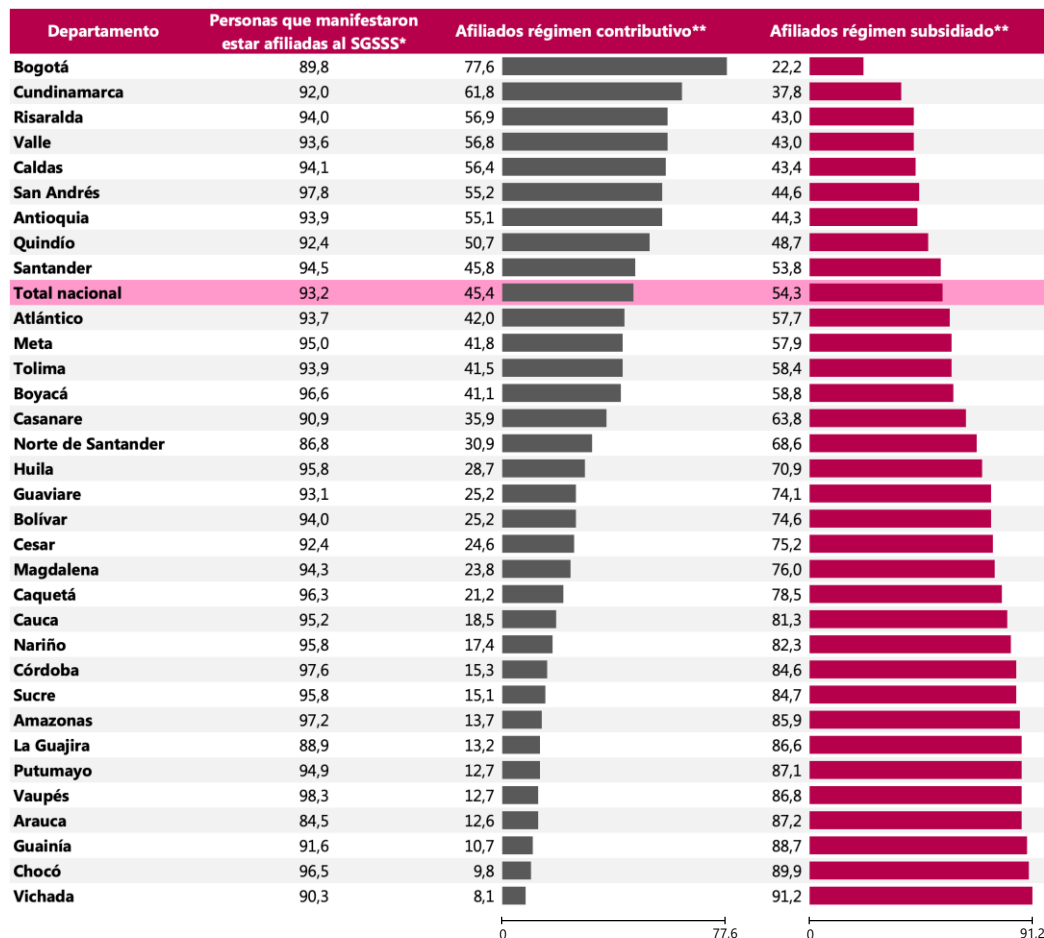
### Porcentaje de personas que manifestaron estar afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS), total y por regímenes Total departamentos 2020

\*Porcentaje de personas sobre el total de la población

\*\*Porcentaje de personas sobre el total de personas que manifestaron estar afiliadas al SGSSS

Nota: Los porcentajes faltantes para completar el 100% corresponden a la opción "No sabe".

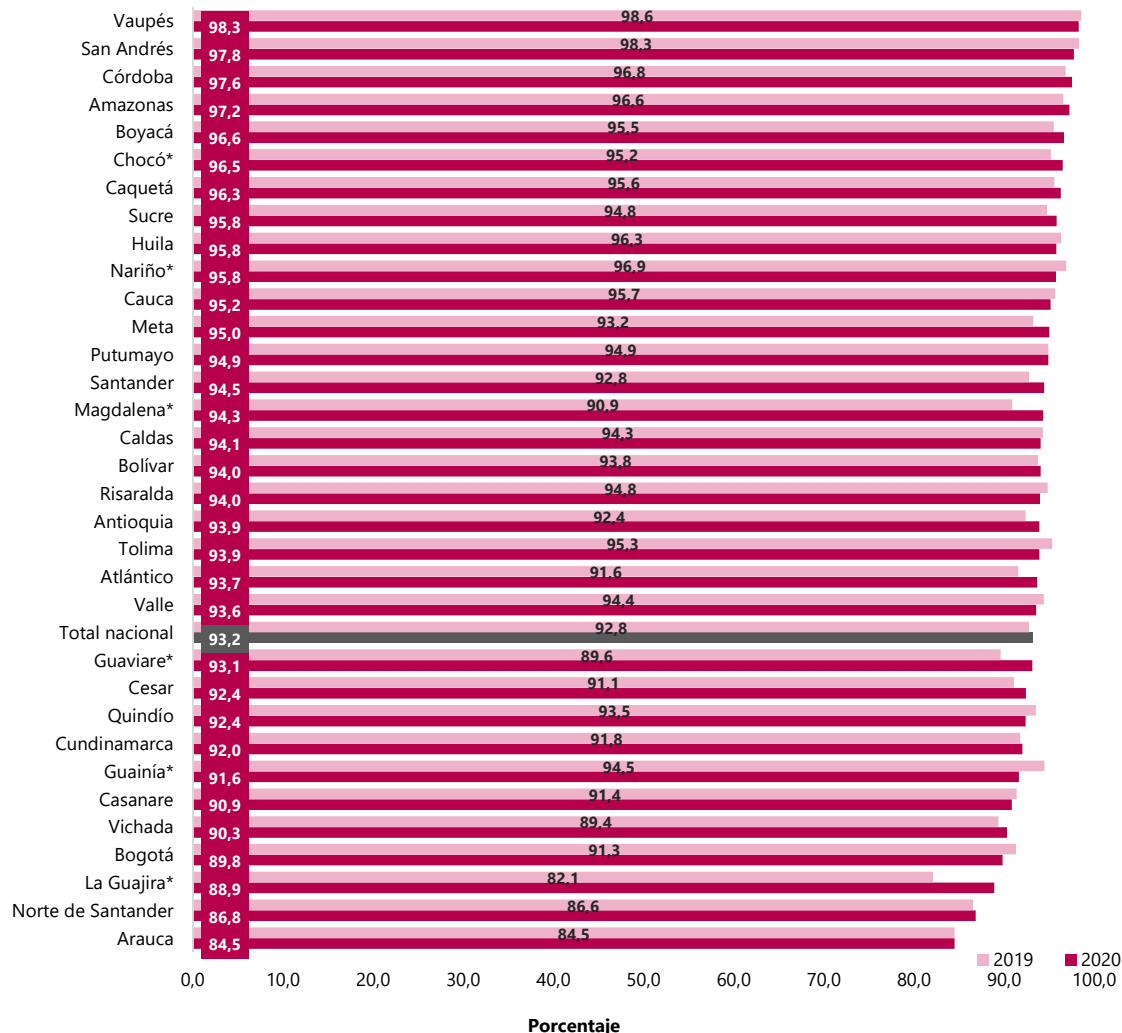
Fuente: DANE, ECV.





## Salud

### Porcentaje de personas que manifestaron estar afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS) Total departamentos 2019 - 2020



\* Diferencias estadísticamente significativas

Fuente: DANE, ECV.



# Educación y atención a menores de 5 años

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia



**D** INFORMACIÓN PARA TODOS

## Resumen de indicadores de educación y atención a menores de 5 años

### Total departamentos 2020

Departamento	Atención a menores de 5 años		Educación			
	Pasa la mayor parte del tiempo con su padre o madre en casa	Permanecen la mayor parte del tiempo entre semana en hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio	Años promedio de educación de personas de 15 a 24 años	estudiantes que consideran que la calidad de la educación se deterioró por medidas adoptadas en pandemia	Medio de transporte institución educativa (A pie - 5 años o más)	Personas menores de 18 años que asisten a cursos, prácticas o escuelas deportivas fuera de la jornada escolar (%)
Total nacional	61,44	24,07	10,15	59,20	57,60	9,80
Amazonas	78,27	9,83	9,01	55,20	58,80	5,40
Antioquia	59,44	26,55	10,03	60,00	63,20	12,50
Arauca	81,45	7,13	9,30	47,10	46,30	7,80
Atlántico	62,84	27,45	10,64	42,90	55,50	9,40
Bogotá DC	49,18	30,79	11,19	53,40	52,90	11,00
Bolívar	58,13	30,97	10,01	59,30	68,70	5,10
Boyacá	70,89	14,82	10,28	74,70	59,80	7,00
Caldas	57,54	27,78	10,29	64,00	56,10	19,10
Caquetá	80,24	9,82	9,07	72,70	55,40	4,60
Casanare	73,53	5,05	9,99	68,00	41,20	16,30
Cauca	65,20	23,29	9,54	69,90	62,30	6,10
Cesar	67,00	23,55	9,92	57,00	56,30	6,10
Córdoba	53,93	37,85	9,85	62,90	59,20	2,90
Cundinamarca	68,70	11,16	10,37	57,40	63,10	7,50
Chocó	61,77	28,74	8,27	77,70	64,60	5,30
Guainía	84,59	5,56	7,52	52,70	75,40	2,30
Guaviare	74,85	5,63	9,30	59,40	49,10	11,00
Huila	65,68	21,31	9,68	62,20	52,50	8,50
La Guajira	48,07	43,26	8,30	57,40	61,60	3,70
Magdalena	54,19	35,75	9,53	50,90	65,20	7,40
Meta	69,99	13,66	10,10	52,80	48,60	11,60
Nariño	68,65	21,22	9,32	76,10	58,50	11,10
Norte de Santander	68,00	16,24	9,87	57,70	55,60	7,60
Putumayo	75,54	11,48	9,47	75,70	61,00	7,80
Quindío	64,70	20,45	10,50	67,90	51,10	13,30
Risaralda	58,96	18,48	10,20	71,80	57,20	15,40
San Andrés	68,48	12,30	10,47	23,70	15,80	10,90
Santander	74,17	7,26	10,35	58,70	56,50	4,20
Sucre	57,56	36,55	9,67	57,40	60,70	5,80
Tolima	67,79	15,38	10,09	64,50	56,80	9,80
Valle	58,38	23,21	10,51	58,10	49,50	20,60
Vaupés	73,26	18,34	8,85	80,30	70,40	3,10
Vichada	82,04	2,10	6,55	44,10	49,20	8,70

Fuente: DANE, ECV.



## Atención integral a niños y niñas menores de 5 años

**Distribución de niños y niñas menores de 5 años por sitio o persona con quien permanecen la mayor parte del tiempo entre semana (%)**

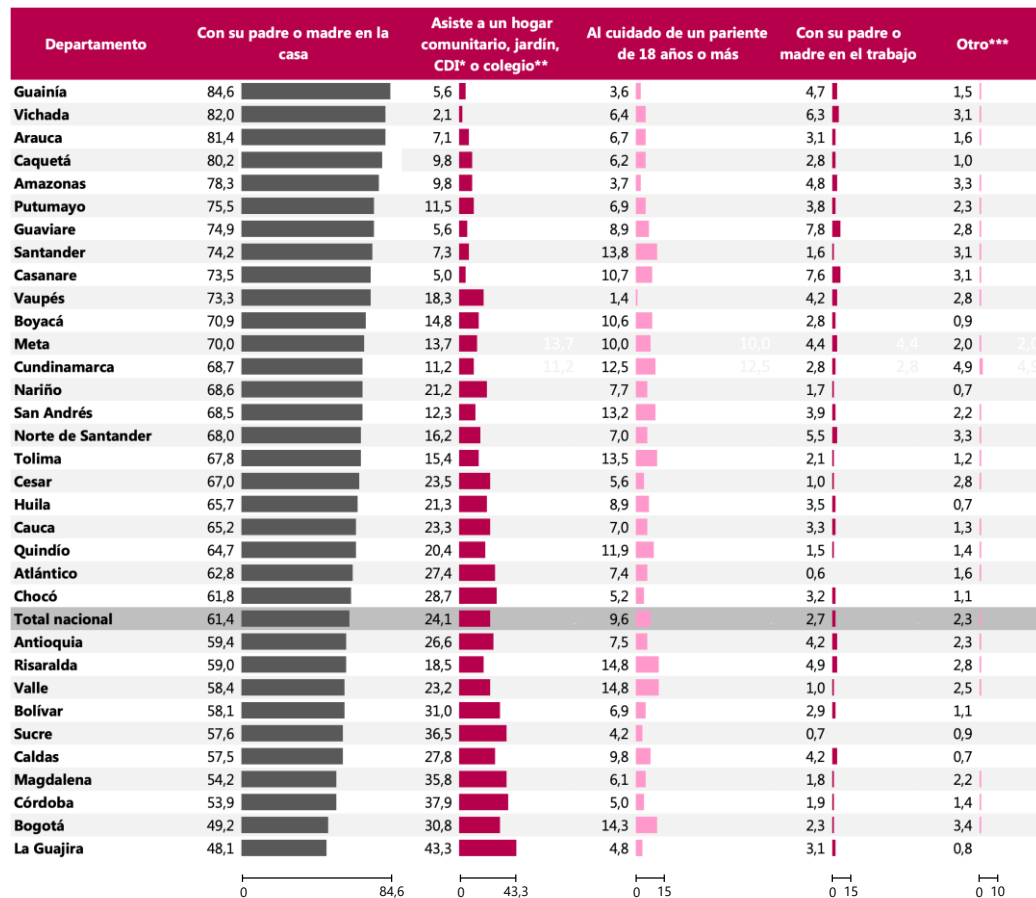
**Total departamentos 2020**

\* CDI: centro de desarrollo infantil

\*\* Incluye a menores que asistieron de manera virtual.

\*\*\* Otro incluye «con empleado(a) o niñero(a) en la casa», «al cuidado de un pariente menor de 18 años», «en casa solo» y «otro»

**Fuente:** DANE, ECV.







INFORMACIÓN PARA TODOS

## Atención integral a niños y niñas menores de 5 años

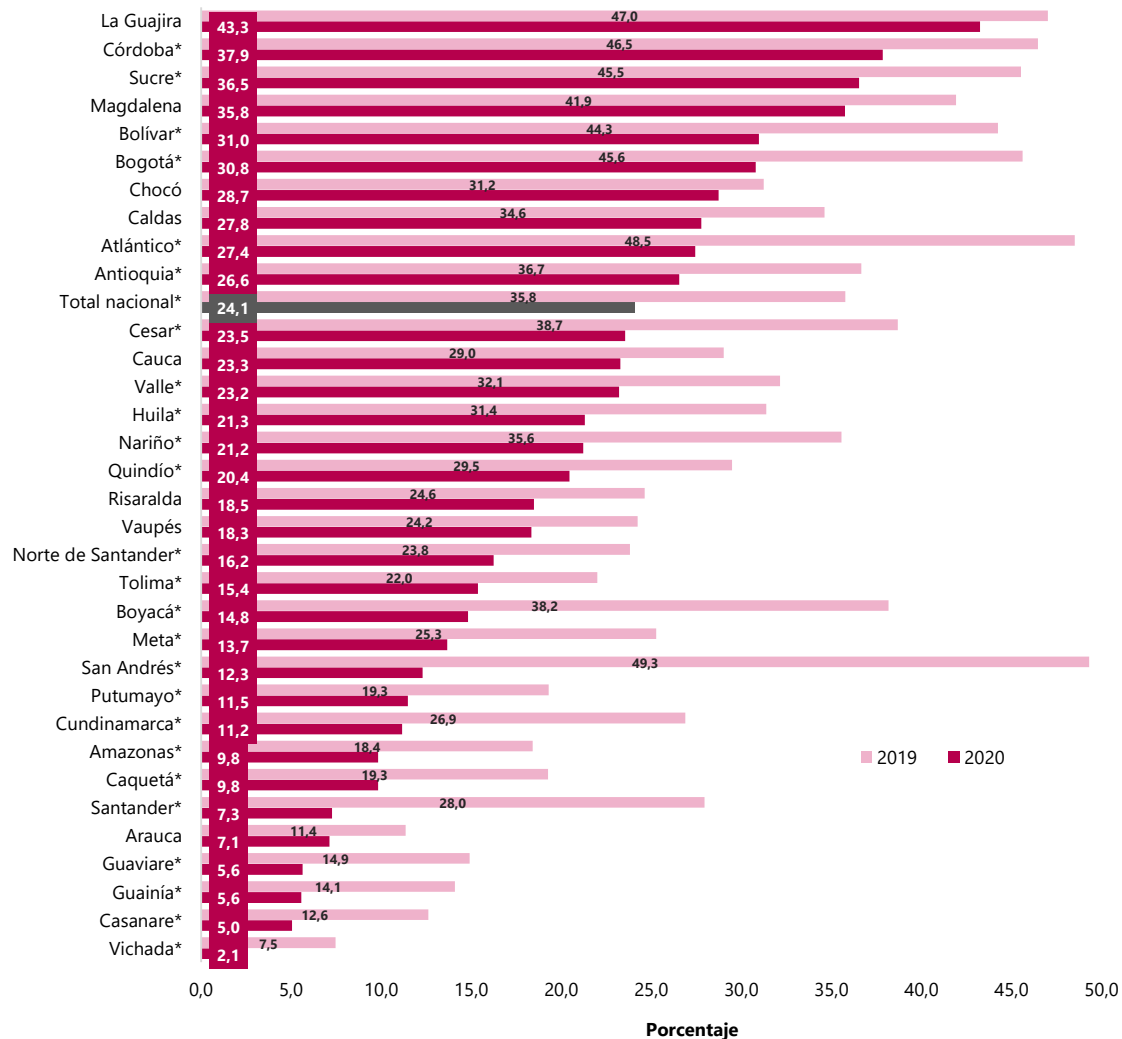
Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que permanecen la mayor parte del tiempo entre semana en hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio

Total departamentos  
2019 - 2020

**Nota:** en 2020 incluye a menores que asistieron de manera virtual.

\* Diferencias estadísticamente significativas

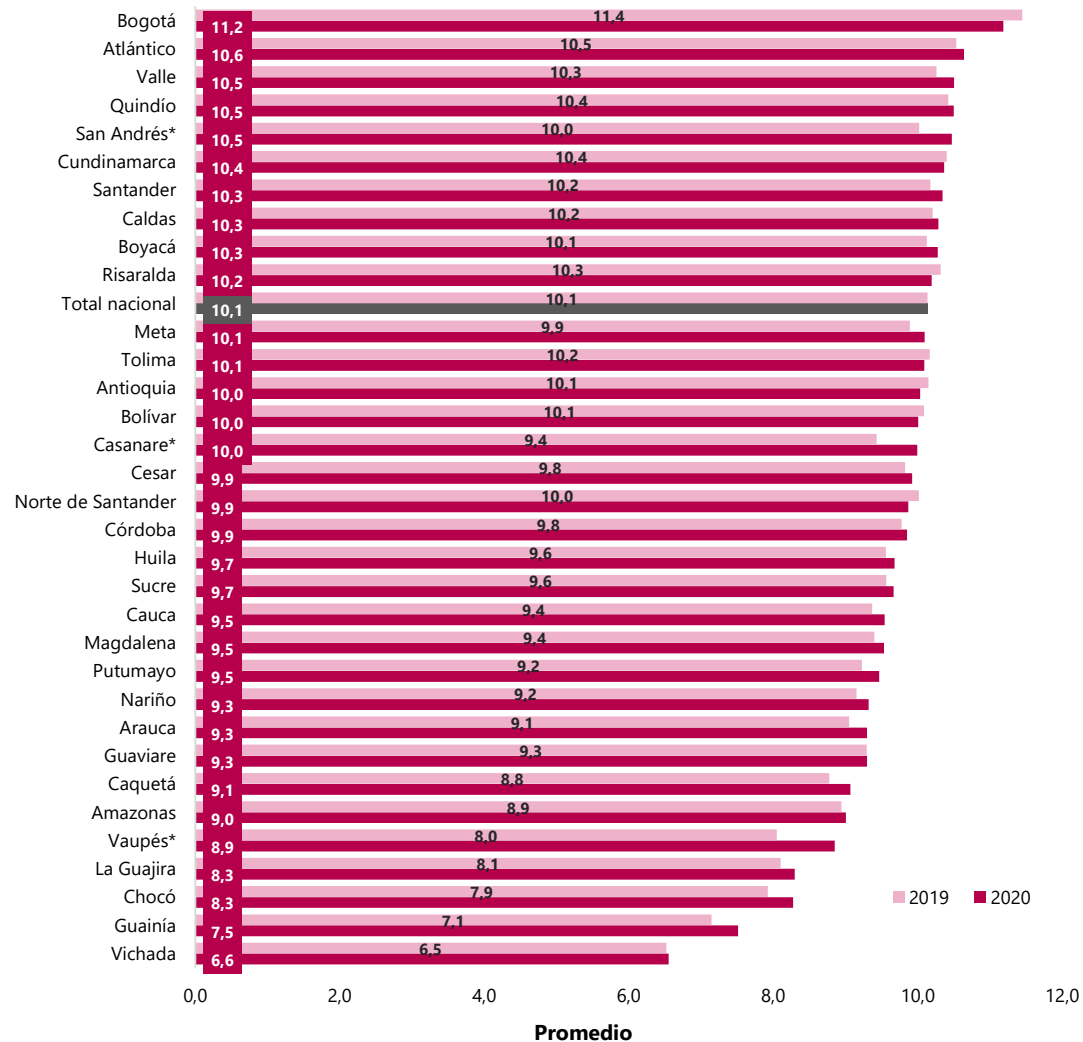
**Fuente:** DANE, ECV.





## Educación

### Años promedio de educación de personas de 15 a 24 años Total departamentos 2019 - 2020



\* Diferencias estadísticamente significativas

Fuente: DANE, ECV.

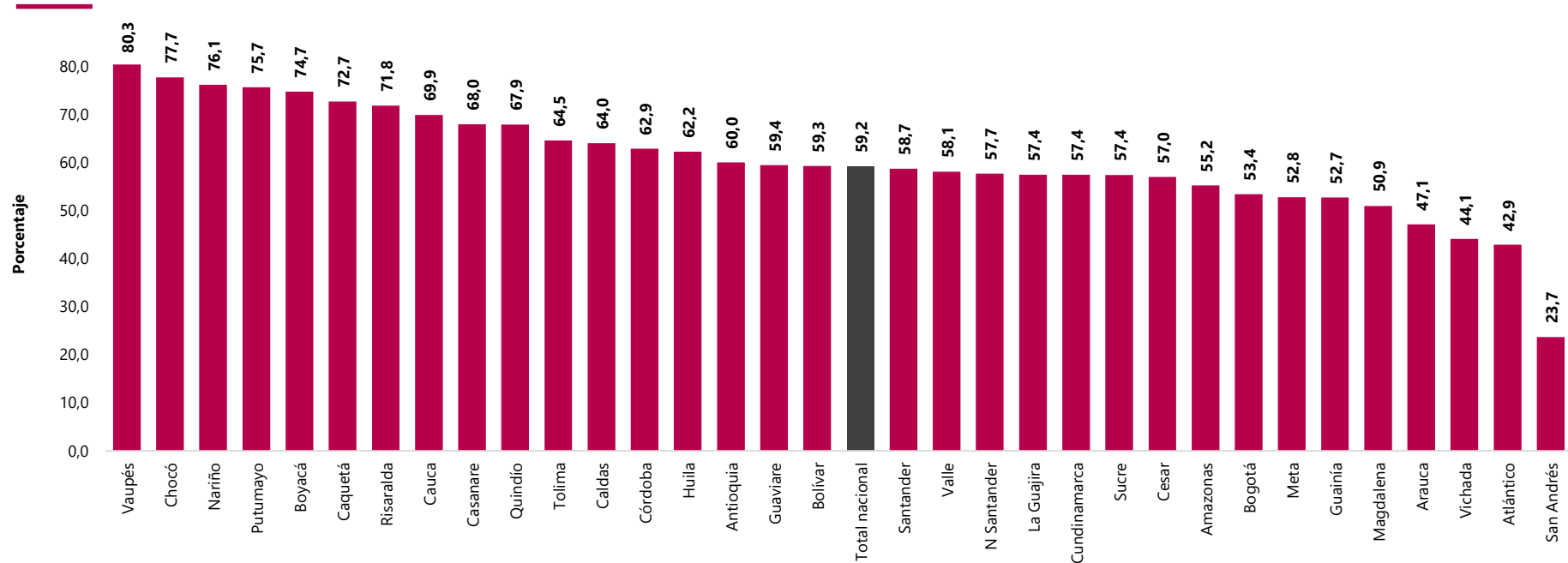


## Educación

**Porcentaje de estudiantes que consideran que la calidad de la educación se deterioró por medidas adoptadas a raíz de la pandemia**

**Total departamentos**

**2020**



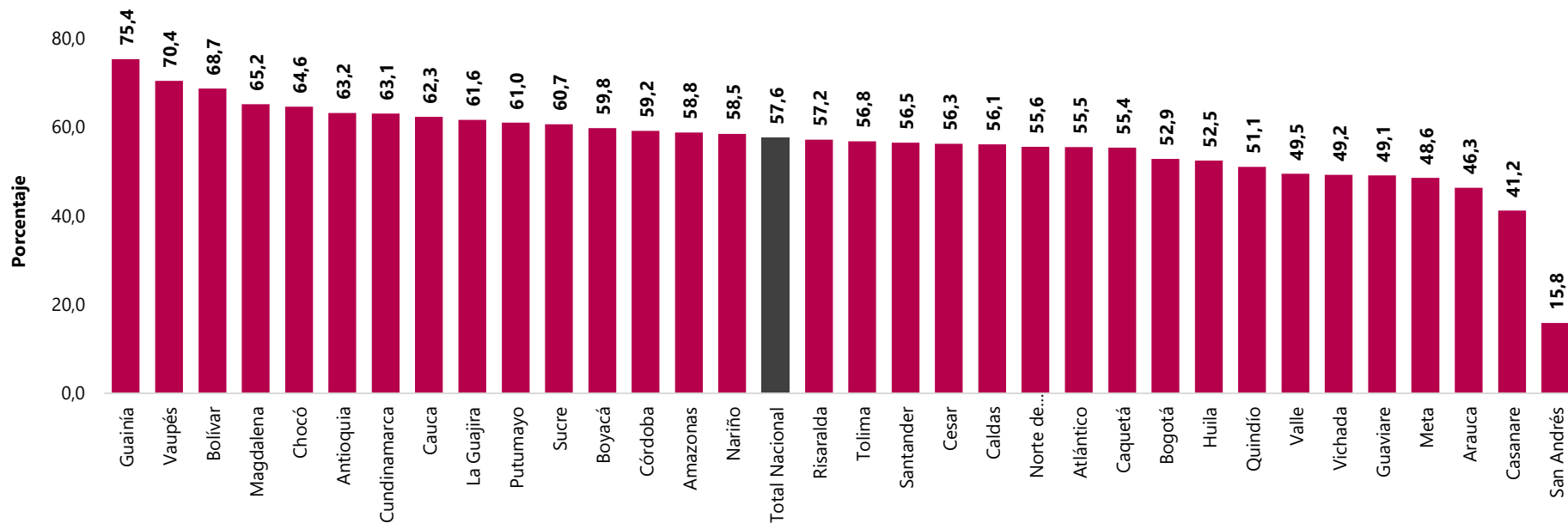


## Medio de transporte institución educativa

Personas de 5 años y más que van a pie a la institución a la que asisten (%)

Total departamentos

2020



\* Para estudiantes que estaban recibiendo sus clases de manera virtual, la pregunta se respondía según el medio de transporte utilizado en caso de clases presenciales.

Fuente: DANE, ECV.



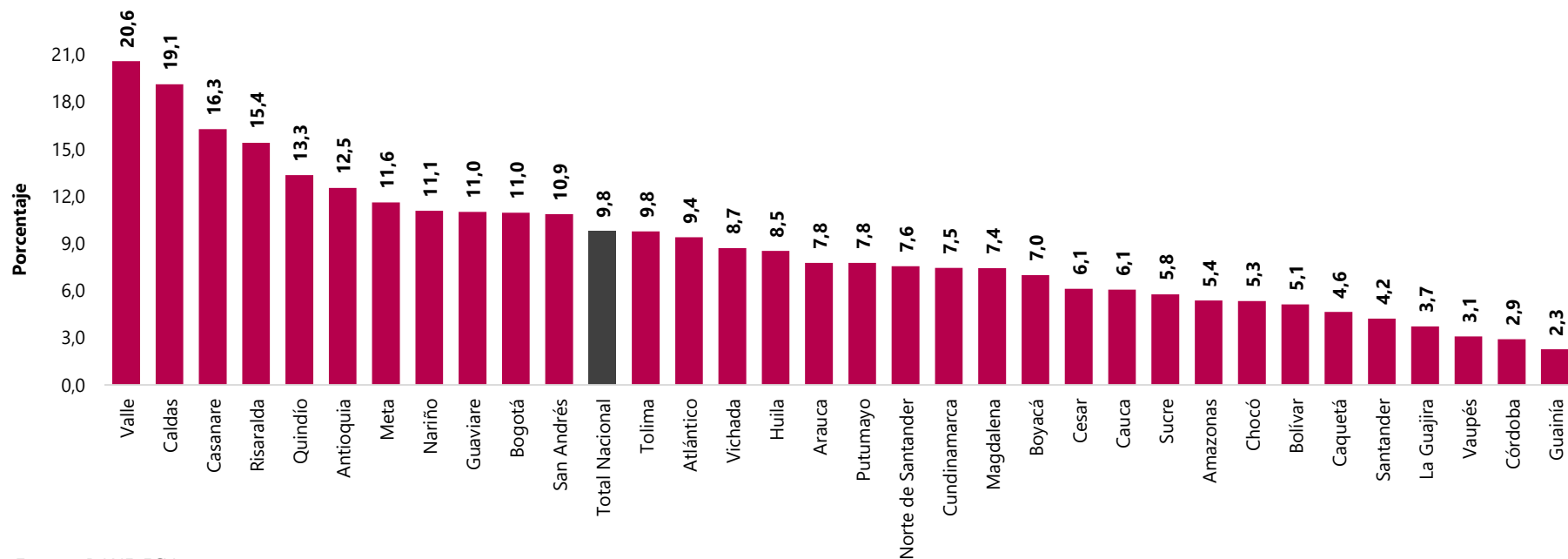


## Actividades fuera de la jornada escolar

Personas menores de 18 años que asisten a cursos, prácticas o escuelas deportivas fuera de la jornada escolar (%)

Total departamentos

2020





# Indicadores laborales

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia





## Resumen de indicadores de laborales

## Total departamentos

2020

Departamento	Actividades productivas en las viviendas					Fuerza laboral		
	hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda	hogares que desarrollan actividades comerciales en la vivienda	hogares que desarrollan actividades industriales en la vivienda	hogares que desarrollan actividades de servicios en la vivienda	hogares que desarrollan actividades agropecuarias en la vivienda	Ocupados en teletrabajo o trabajo en casa en los últimos 12 meses	Tiempo promedio en el desplazamiento de ida al lugar de trabajo (minutos)	Jefe/a de hogar que perdió el empleo a raíz del COVID
Total nacional	10,40	35,50	4,50	16,30	46,20	16,60	29,00	14,70
Amazonas	8,80	37,70	0,60	12,70	52,60	8,20	20,70	15,30
Antioquia	5,90	37,40	3,60	9,30	50,50	14,20	29,50	8,80
Arauca	15,30	23,20	1,20	12,60	64,40	6,6	18,30	16,00
Atlántico	8,10	58,60	8,10	32,30	5,50	19,60	27,50	16,90
Bogotá DC	3,90	57,70	10,60	35,30	1,00	33,00	45,20	21,40
Bolívar	11,30	51,30	14,10	21,50	18,80	10,50	23,40	16,20
Boyacá	18,40	15,10	2,10	4,10	79,70	11,70	19,60	10,30
Caldas	12,10	37,10	2,00	10,70	55,50	17,20	20,20	12,30
Caquetá	21,90	24,40	0,90	15,00	60,50	8,40	19,60	10,70
Casanare	15,70	30,70	2,00	12,70	56,00	11,80	19,10	17,00
Cauca	23,10	15,50	0,90	4,60	79,80	7,40	27,10	12,50
Cesar	14,90	41,70	3,10	11,40	47,90	10,10	19,20	11,40
Córdoba	11,90	30,10	2,10	15,70	55,30	6,00	18,20	12,00
Cundinamarca	7,00	38,00	0,60	20,40	42,20	12,40	39,60	18,00
Chocó	4,00	35,10	13,50	30,00	24,00	8,10	34,30	4,00
Guainía	15,90	-	0,60	3,00	83,10	6,50	37,30	3,20
Guaviare	19,40	30,60	1,30	12,10	57,40	10,60	18,40	13,70
Huila	22,40	19,10	1,60	11,50	68,90	7,30	19,80	15,50
La Guajira	8,70	65,40	2,00	10,20	25,00	19,80	19,50	14,40
Magdalena	13,70	53,40	3,10	20,90	27,80	8,90	20,70	14,90
Meta	9,90	43,20	4,90	23,80	30,40	9,80	23,70	12,60
Nariño	22,40	18,50	3,40	9,40	71,00	9,80	24,70	21,60
Norte de Santander	17,50	38,00	6,20	17,20	39,60	13,10	22,80	13,30
Putumayo	13,50	24,60	2,00	4,60	71,20	8,70	24,40	22,40
Quindío	7,20	36,50	0,00	19,60	44,10	16,40	24,60	18,00
Risaralda	12,10	21,30	4,40	28,40	49,20	17,20	23,90	13,20
San Andrés	4,30	59,50	3,80	36,60	1,80	10,20	12,80	24,80
Santander	16,10	28,30	4,20	12,50	58,00	15,80	22,80	15,20
Sucre	10,60	49,30	7,00	10,20	34,60	7,40	20,20	11,80
Tolima	12,30	33,60	2,90	15,90	48,90	11,10	23,30	11,70
Valle	8,70	48,20	8,80	26,20	20,70	18,00	25,70	11,80
Vaupés	7,60	24,50	0,00	6,40	69,10	11,90	26,20	2,30
Vichada	15,60	17,60	1,40	7,00	75,00	3,20	25,40	9,40

Fuente: DANE, ECV.



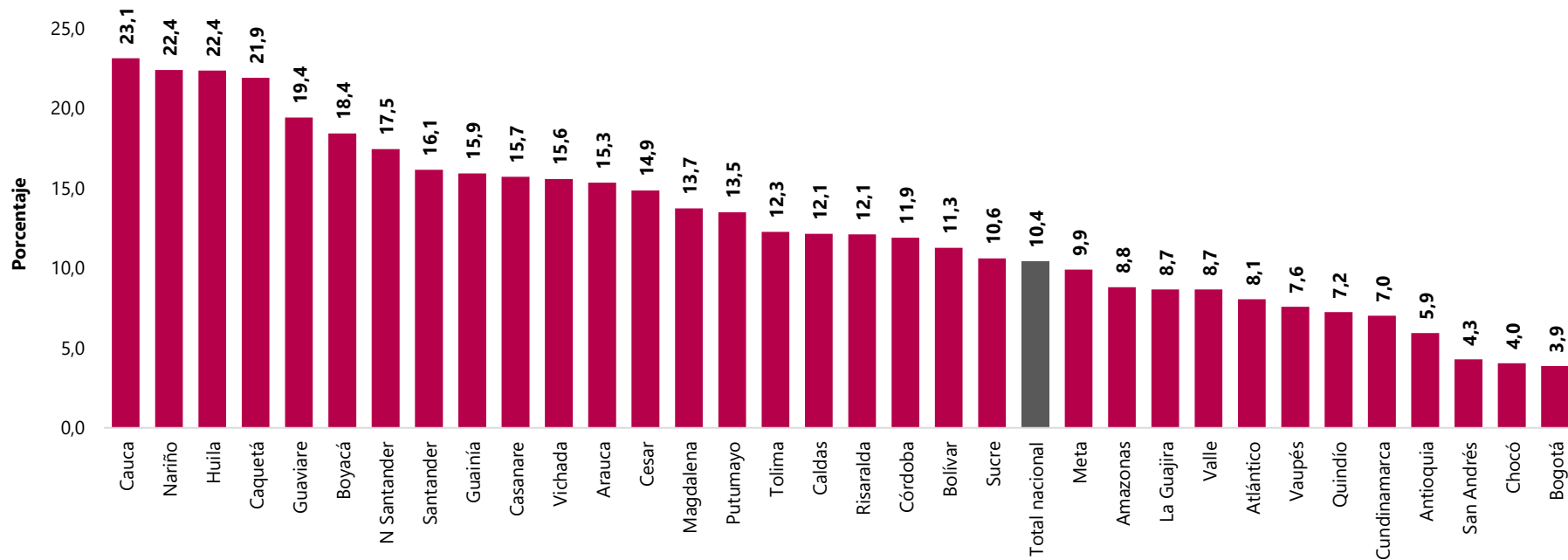


## Actividades productivas

Porcentaje de hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda

Total departamentos

2020



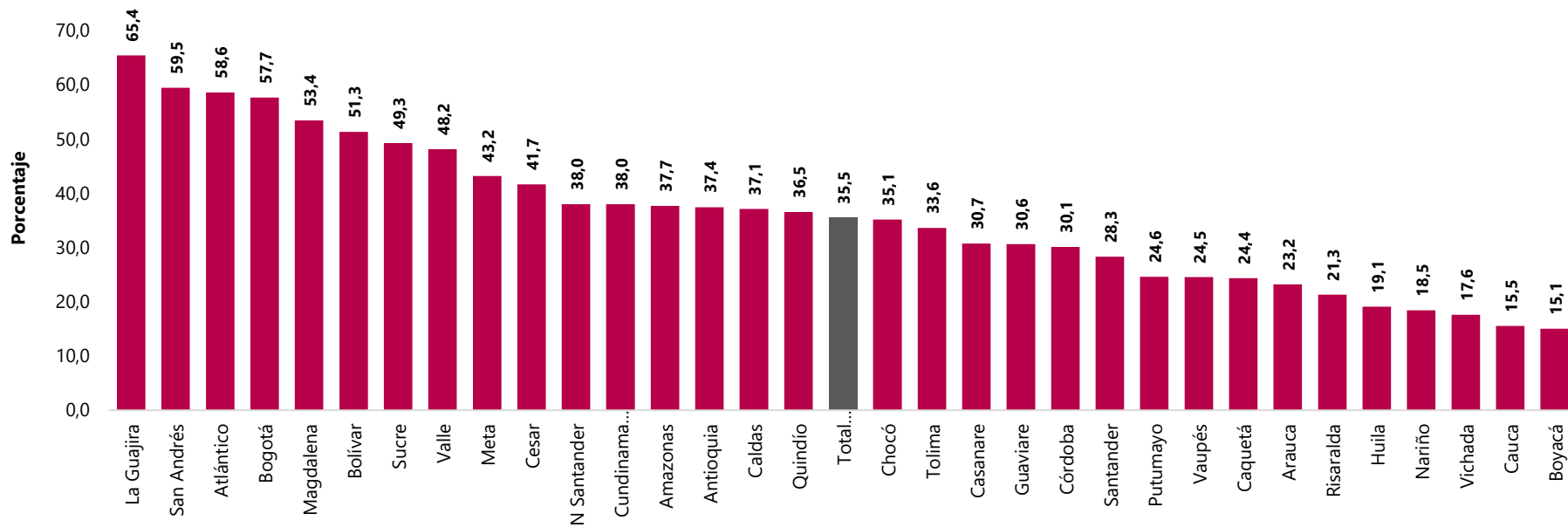


## Actividades productivas

Porcentaje de hogares que desarrollan actividades comerciales en la vivienda\*

Total departamentos

2020



\* Sobre el total de hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda

Fuente: DANE, ECV.

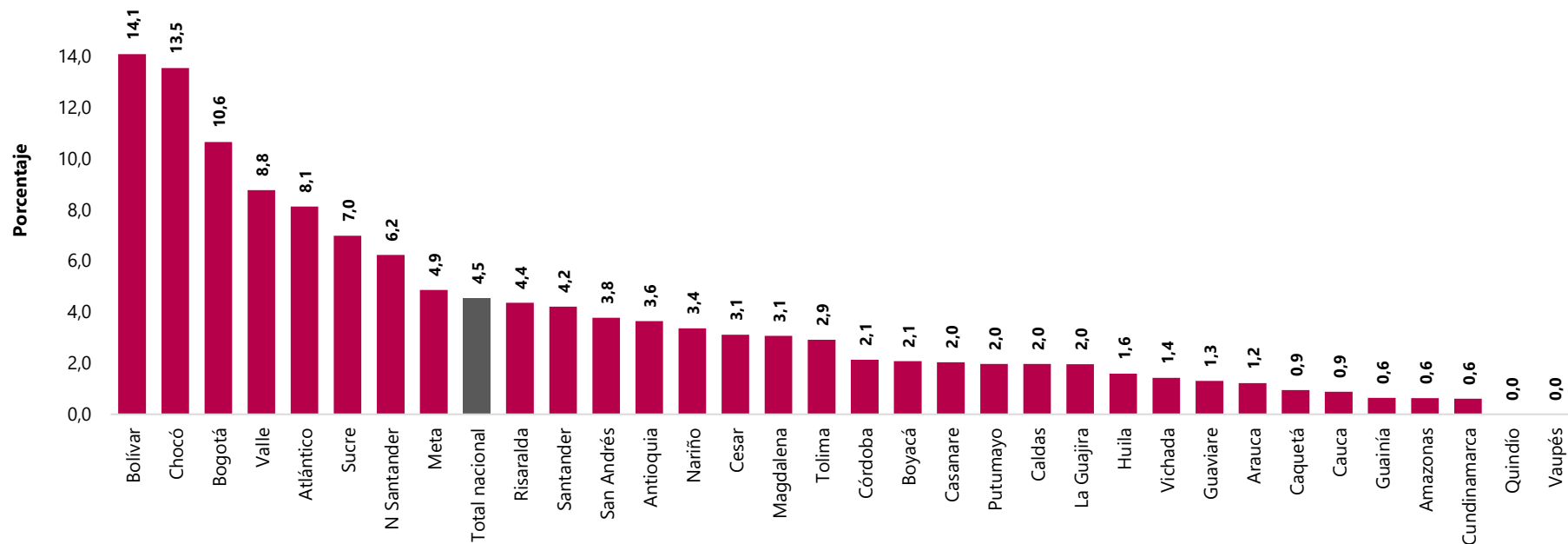


## Actividades productivas

Porcentaje de hogares que desarrollan actividades industriales en la vivienda\*

Total departamentos

2020



\* Sobre el total de hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda

Fuente: DANE, ECV.



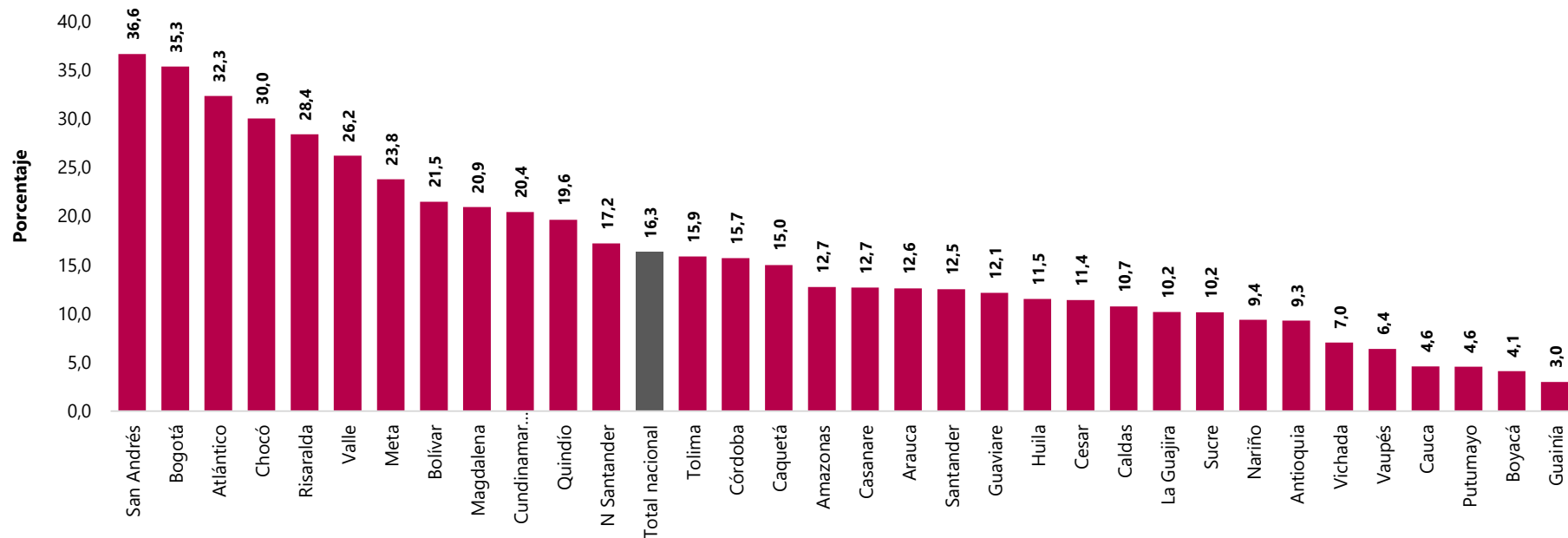


## Actividades productivas

Porcentaje de hogares que desarrollan actividades de servicios en la vivienda\*

Total departamentos

2020



\* Sobre el total de hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda

Fuente: DANE, ECV.



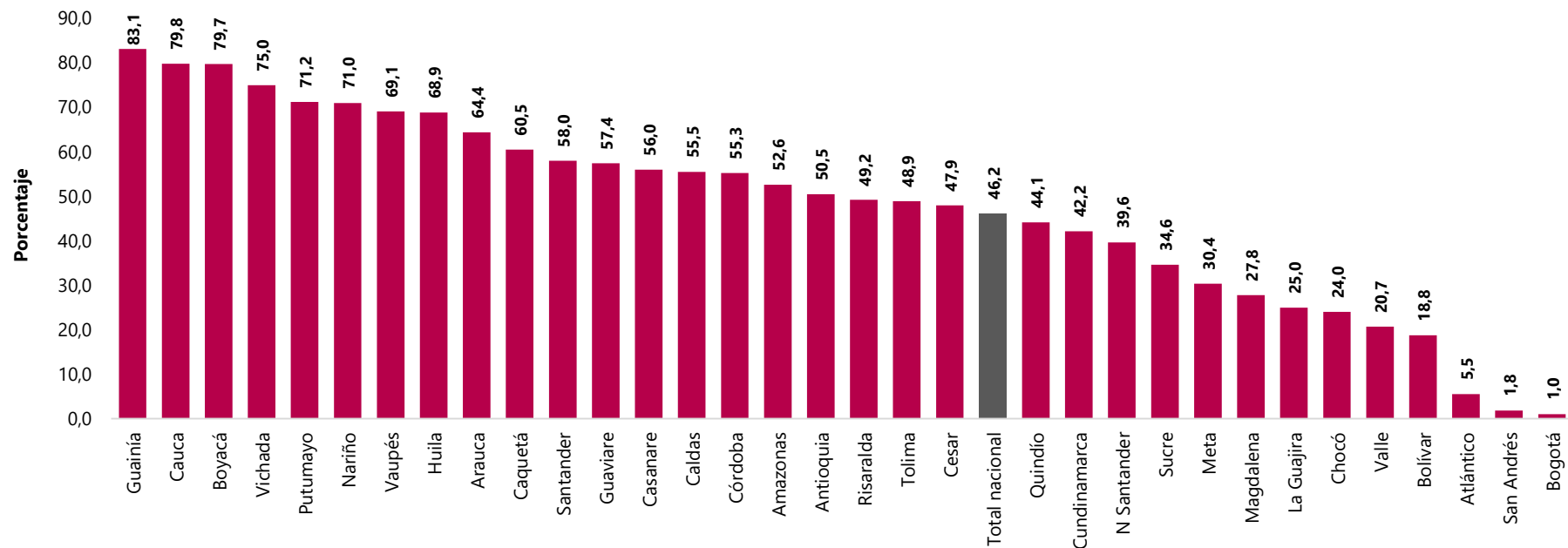


## Actividades productivas

Porcentaje de hogares que desarrollan actividades agropecuarias en la vivienda\*

Total departamentos

2020



\* Sobre el total de hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda

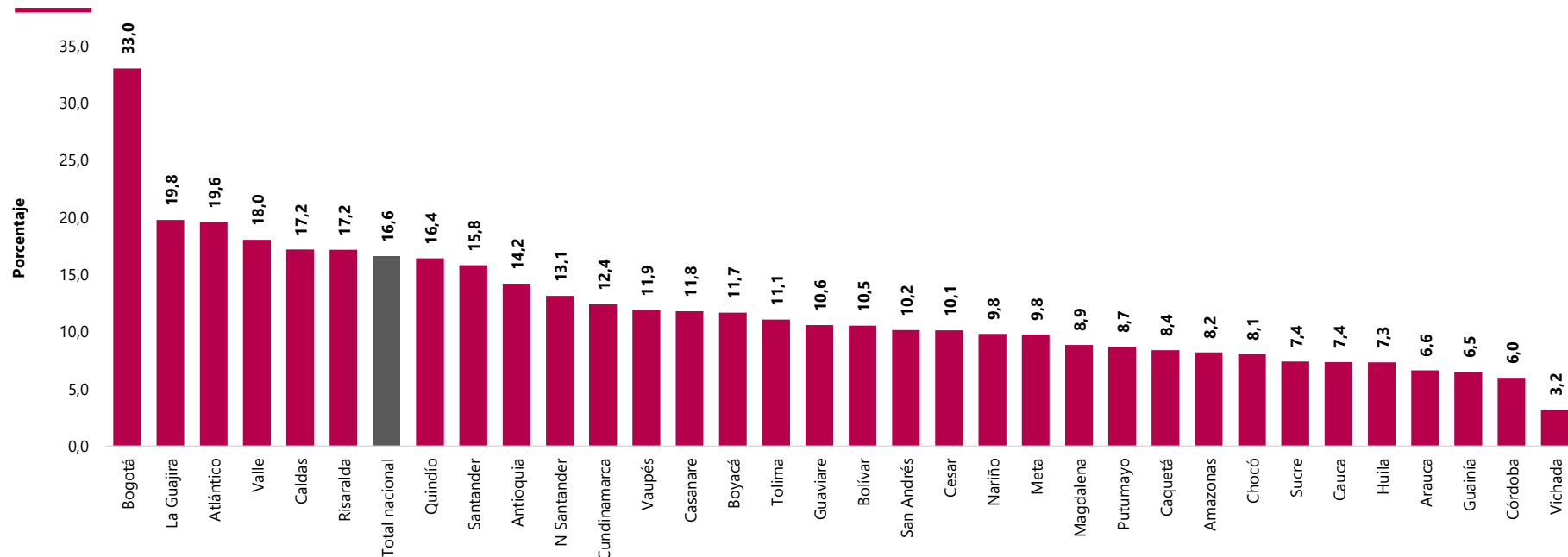
Fuente: DANE, ECV.



## Fuerza de trabajo

Porcentaje de personas ocupadas que manifestaron haber trabajado en modalidades de teletrabajo o trabajo en casa en los últimos 12 meses

Total departamentos  
2020



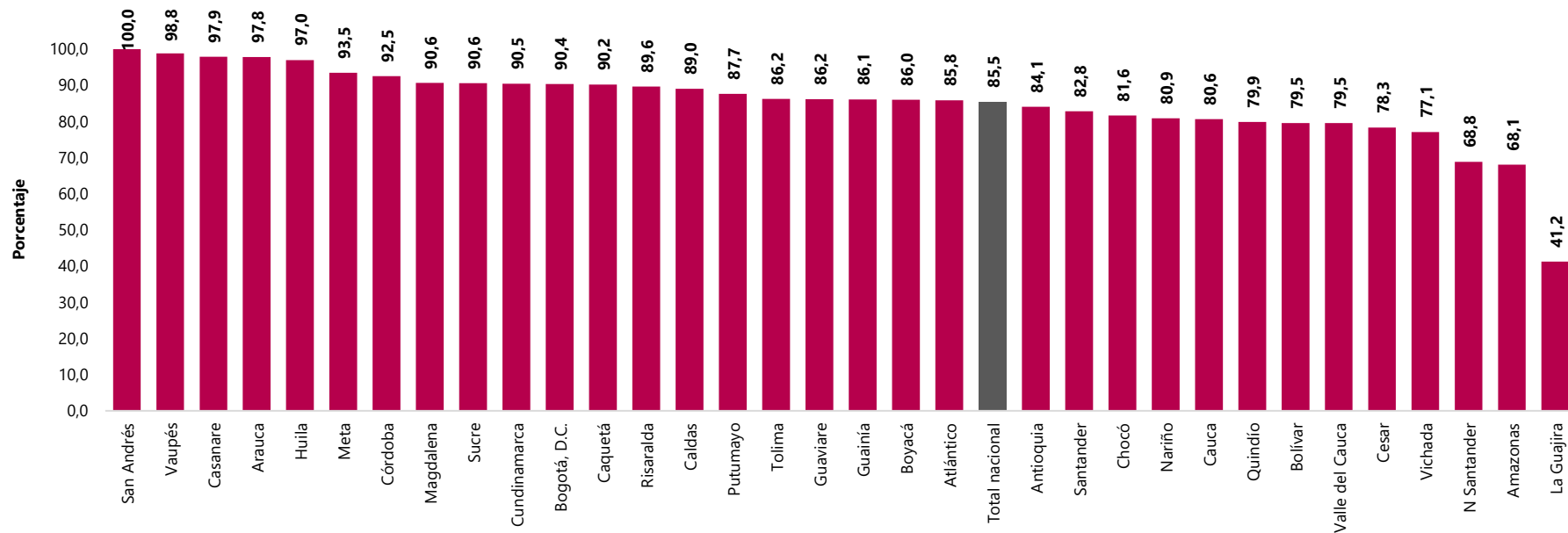


## Fuerza de trabajo

**Porcentaje de personas que manifestaron haber trabajado en modalidades de teletrabajo o trabajo en casa en los últimos 12 meses por razón de la pandemia\***

**Total departamentos**

**2020**



\* Calculado sobre quienes trabajaron en modalidades de teletrabajo o trabajo en casa en los últimos 12 meses

**Fuente:** DANE, ECV.



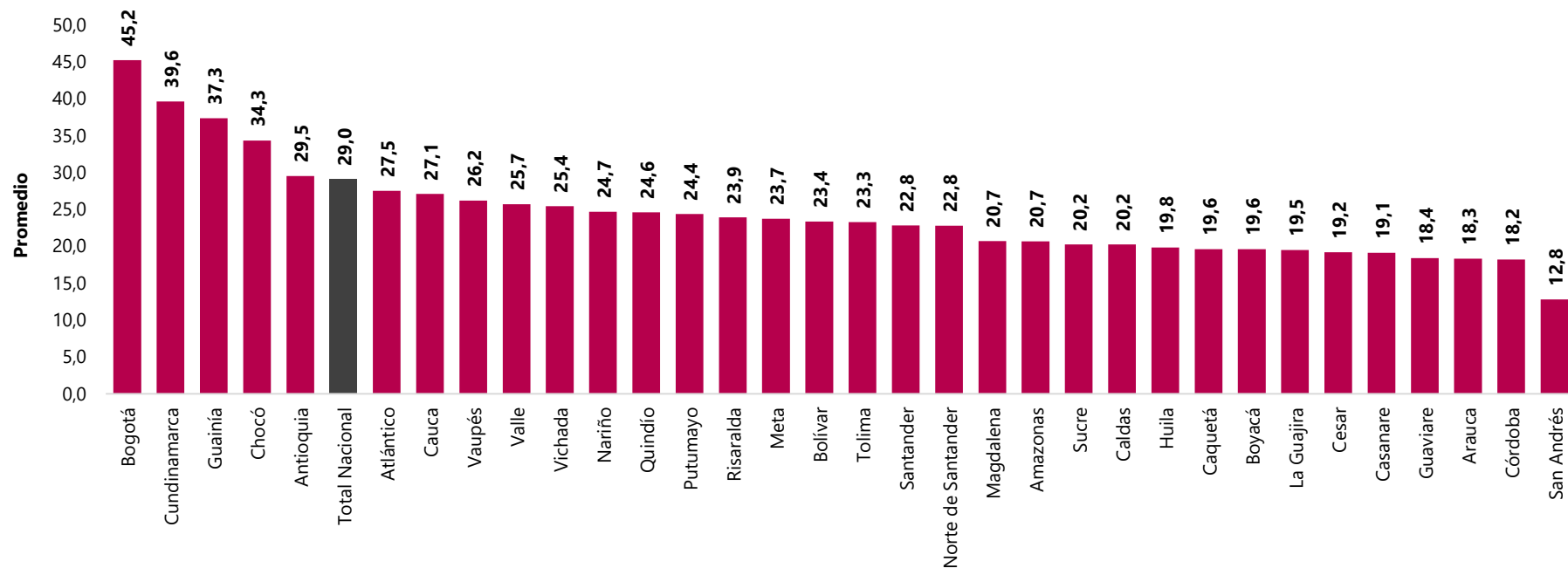


## Desplazamiento al lugar de trabajo

Tiempo promedio en el desplazamiento de ida al lugar de trabajo (minutos)

Total departamentos

2020



\* Para personas que estaban trabajando en casa por razones de la pandemia, la pregunta se respondía según el desplazamiento *habitual* (antes de la pandemia)

Fuente: DANE, ECV.





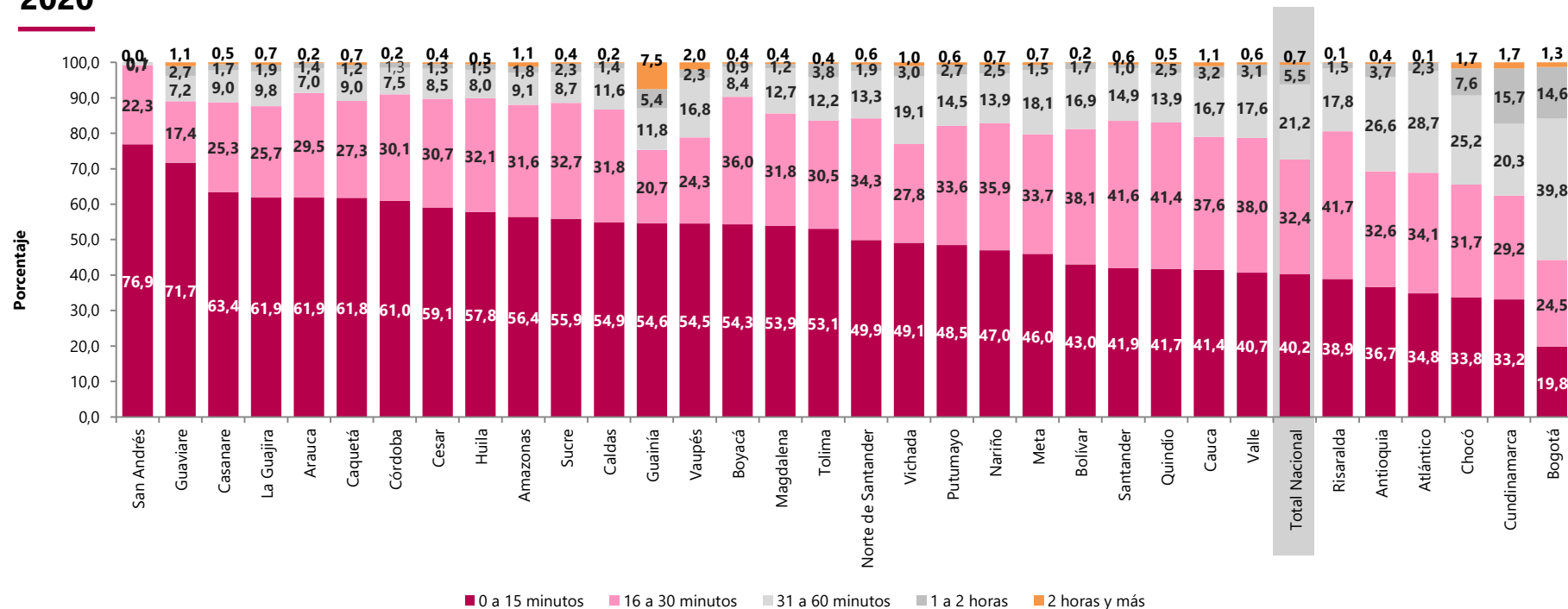
INFORMACIÓN PARA TODOS

## Desplazamiento al lugar de trabajo

### Tiempo de desplazamiento de ida al lugar de trabajo (porcentaje)

#### Total departamentos

2020



\* Para personas que estaban trabajando en casa por razones de la pandemia, la pregunta se respondía según el desplazamiento *habitual* (antes de la pandemia)

Fuente: DANE, ECV.



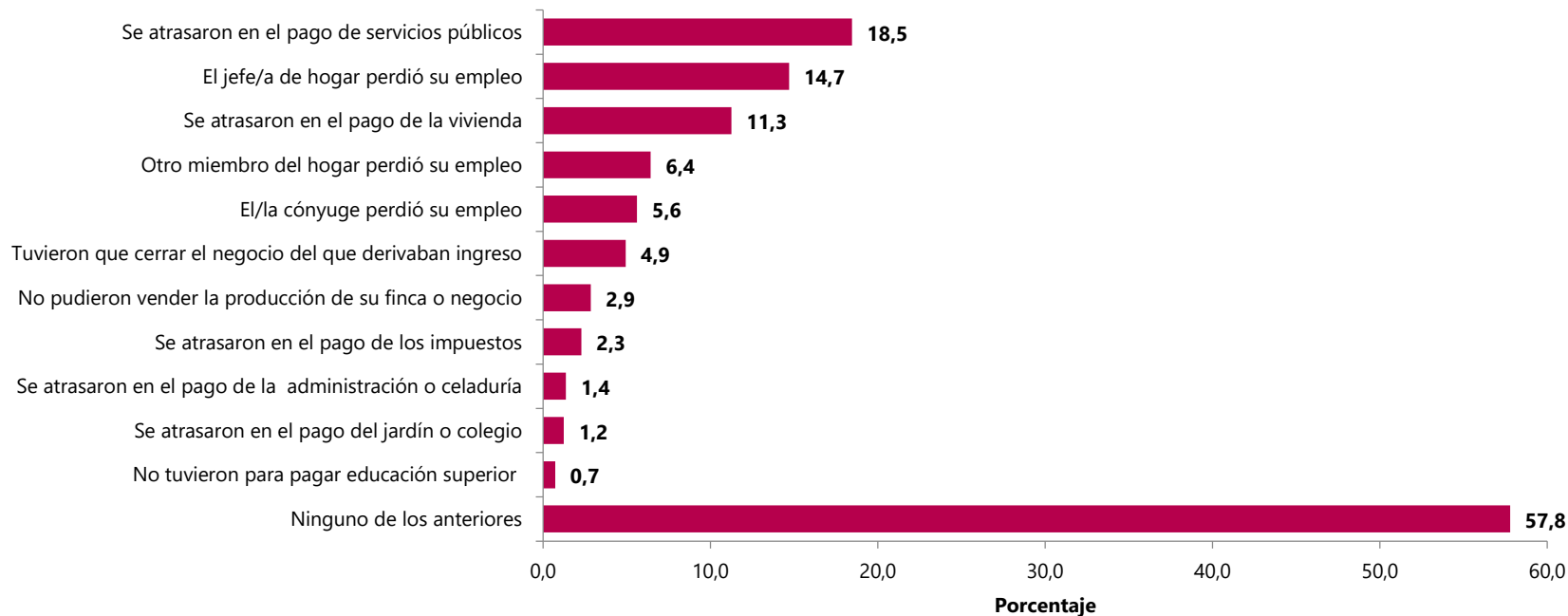


## Eventos y medidas por COVID

### Porcentaje de hogares según choques económicos enfrentados por COVID

Total nacional

2020





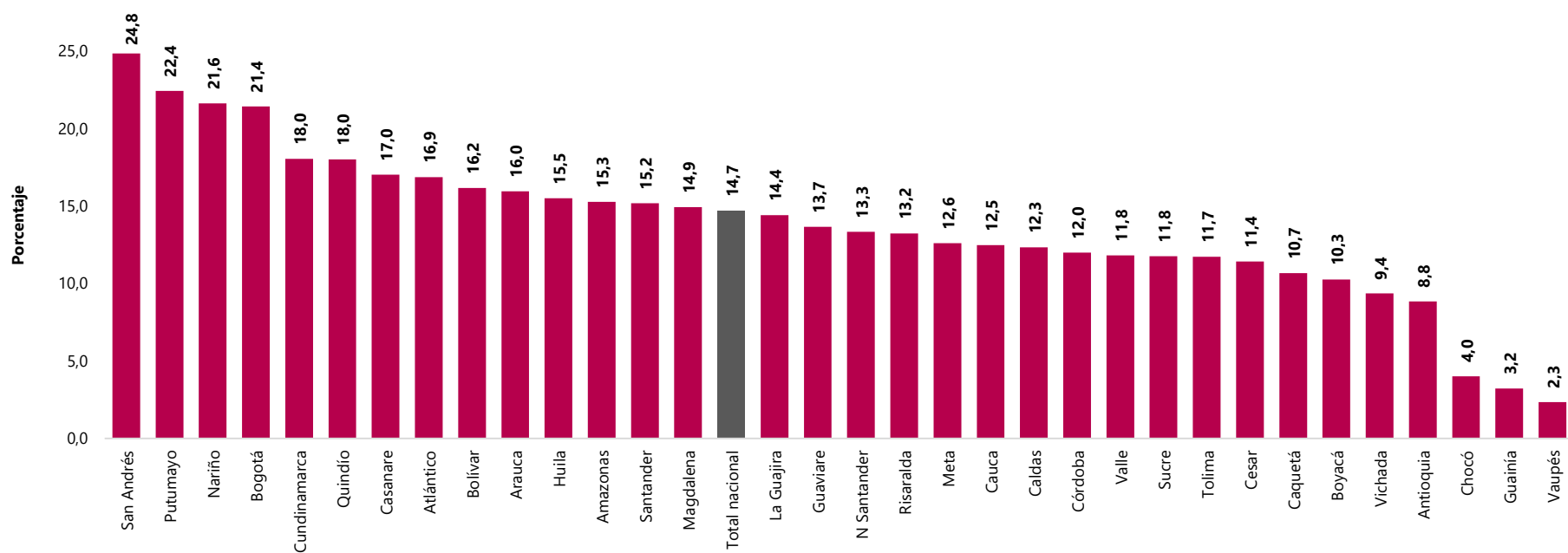


## Eventos y medidas por COVID

Porcentaje de hogares que manifestó que su jefe/a perdió el empleo a raíz del COVID

Total departamentos

2020

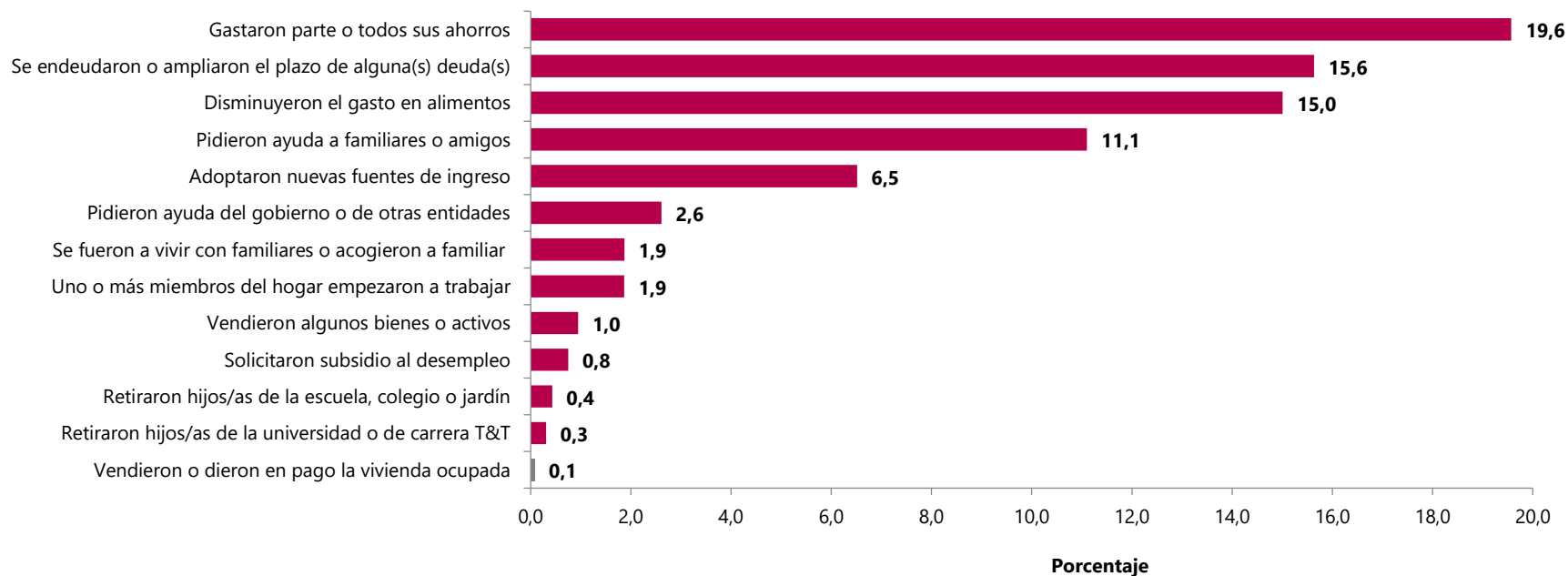




## Eventos y medidas por COVID

### Porcentaje de hogares con choques económicos por COVID según medidas tomadas

Total nacional  
2020





# Bienestar

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia





## Resumen de indicadores de percepción del bienestar

### Total departamentos

2020

Departamento	suficiencia de ingresos frente a gastos del hogar		Percepción de pobreza	calificación promedio de satisfacción con la vida en general
	No alcanza para cubrir los gastos mínimos	Alcanza para cubrir los gastos mínimos		
Total nacional	40,30	51,40	38,20	8,00
Amazonas	49,80	45,90	56,00	7,89
Antioquia	31,80	59,70	28,20	8,31
Arauca	45,30	51,50	49,20	8,07
Atlántico	40,90	52,30	39,60	7,98
Bogotá DC	30,80	48,70	21,20	7,84
Bolívar	62,40	33,20	64,50	7,53
Boyacá	36,60	58,40	33,90	7,23
Caldas	31,40	59,60	24,30	8,57
Caquetá	52,00	46,20	47,80	8,34
Casanare	48,20	47,80	43,10	8,34
Cauca	50,70	46,90	47,60	7,79
Cesar	56,80	41,10	59,50	8,03
Córdoba	53,50	40,10	57,50	7,64
Cundinamarca	32,60	61,40	26,90	7,79
Chocó	60,30	39,00	73,60	7,37
Guainía	55,60	41,50	74,00	7,35
Guaviare	47,10	49,40	52,90	7,88
Huila	40,20	55,50	49,50	8,45
La Guajira	71,30	26,90	68,90	7,61
Magdalena	64,20	31,60	57,00	8,18
Meta	30,80	62,80	30,20	8,22
Nariño	53,40	43,30	65,70	7,08
Norte de Santander	38,50	56,50	41,60	8,39
Putumayo	42,30	55,70	59,80	7,58
Quindío	31,40	57,50	33,60	8,39
Risaralda	36,20	53,70	30,40	8,25
San Andrés	41,00	52,40	39,70	8,46
Santander	36,20	56,10	32,10	8,13
Sucre	64,70	33,50	75,00	7,88
Tolima	46,80	49,90	46,30	8,36
Valle	34,40	57,80	32,00	8,30
Vaupés	70,40	28,40	73,70	6,96
Vichada	63,20	34,80	71,00	7,61

Fuente: DANE, ECV.





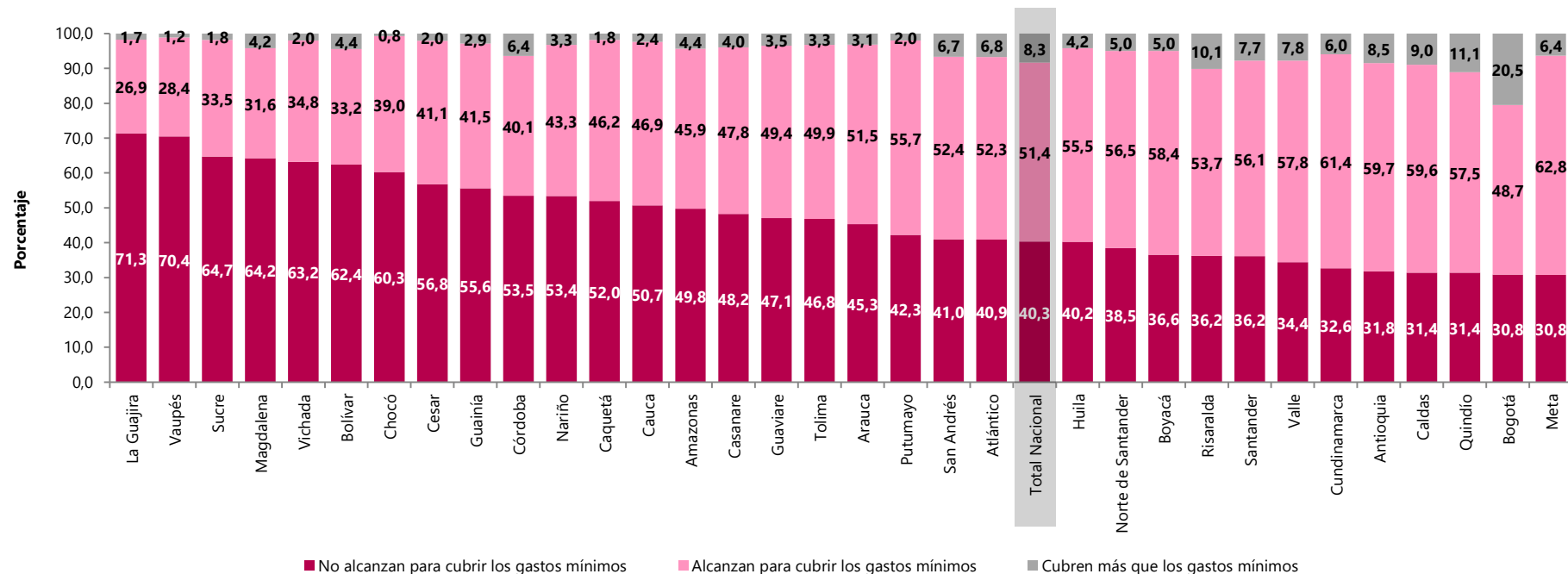
INFORMACIÓN PARA TODOS

## Percepción ingresos del hogar

### Percepción de suficiencia de ingresos frente a gastos del hogar (%)

Total departamentos

2020



Fuente: DANE, ECV.





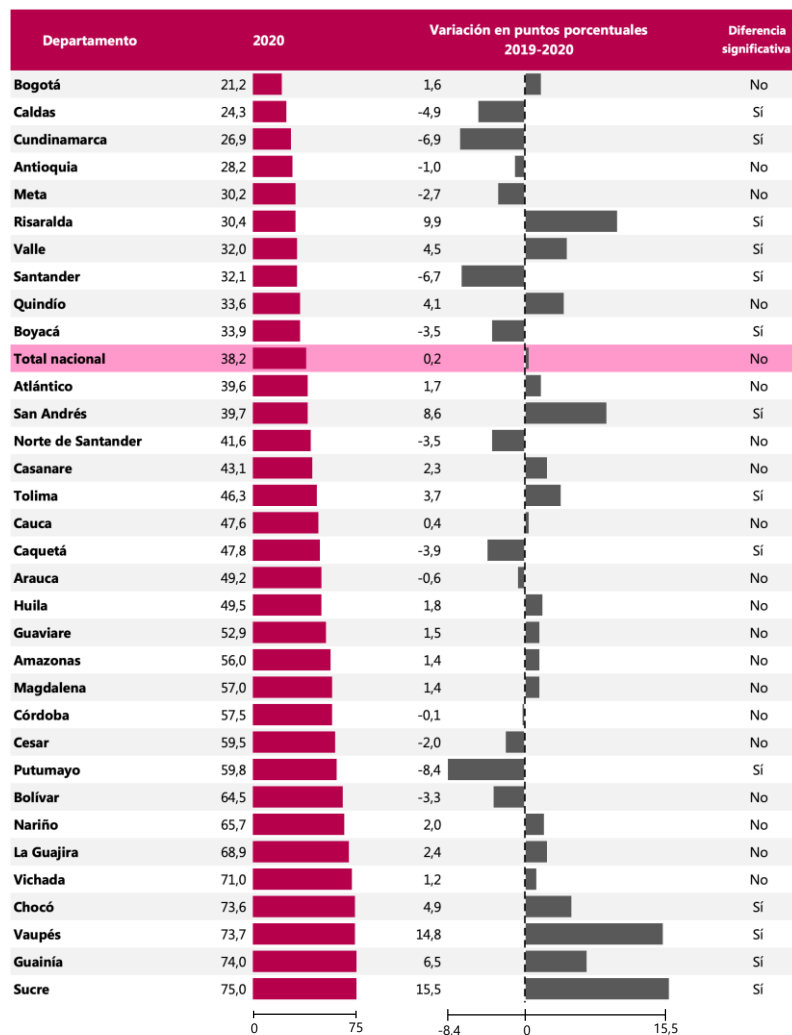
## Percepción de pobreza

Porcentaje de jefes(as) de hogar o  
cónyuge(s) que se consideran pobres

Total departamentos

2020 y variación 2019-2020

Fuente: DANE, ECV.



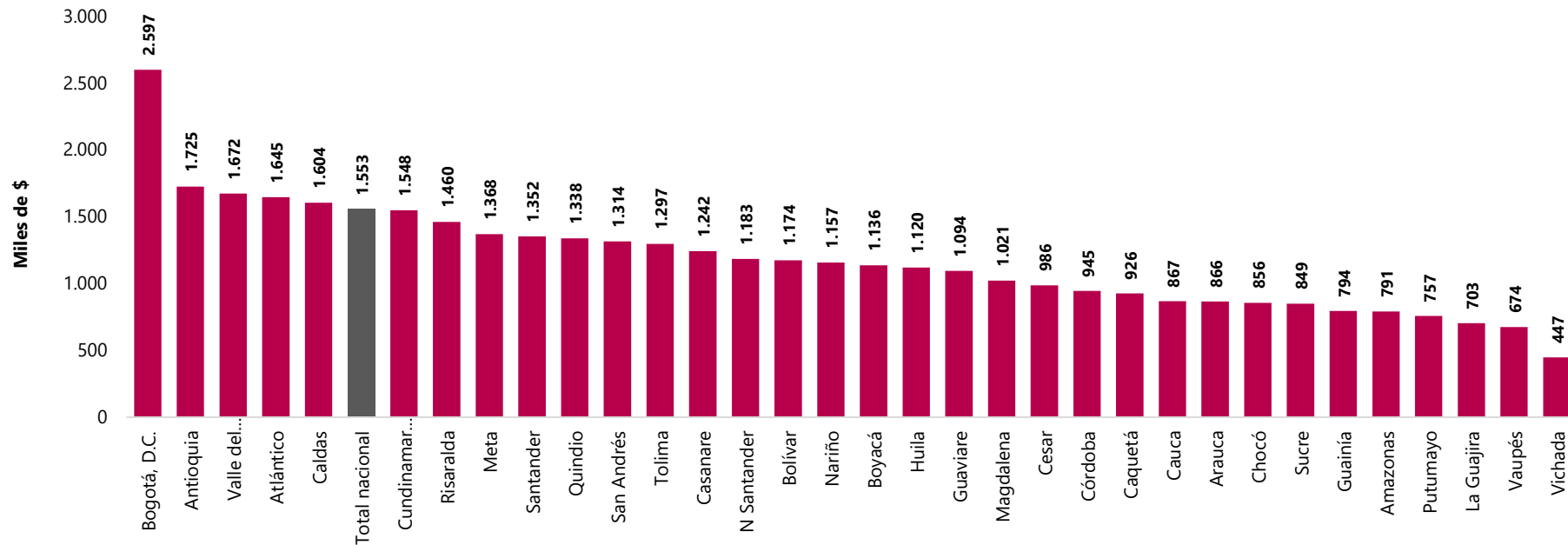


## Gastos del hogar

Gasto total mensual por hogar (miles de \$)

Total departamentos

2020



Nota: Incluye gasto monetario y no monetario

Fuente: DANE, ECV.

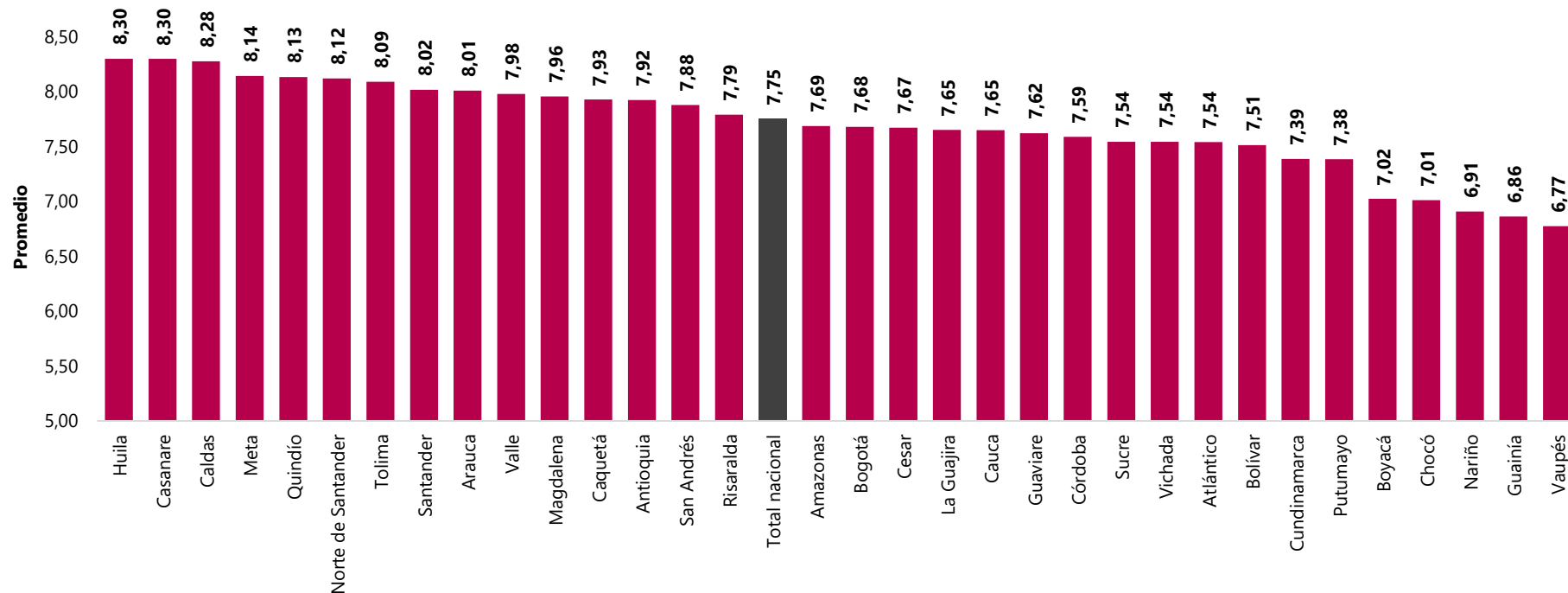


## Bienestar subjetivo

Calificación promedio sentimiento de felicidad de las personas de 15 años y más

Total departamentos

2020



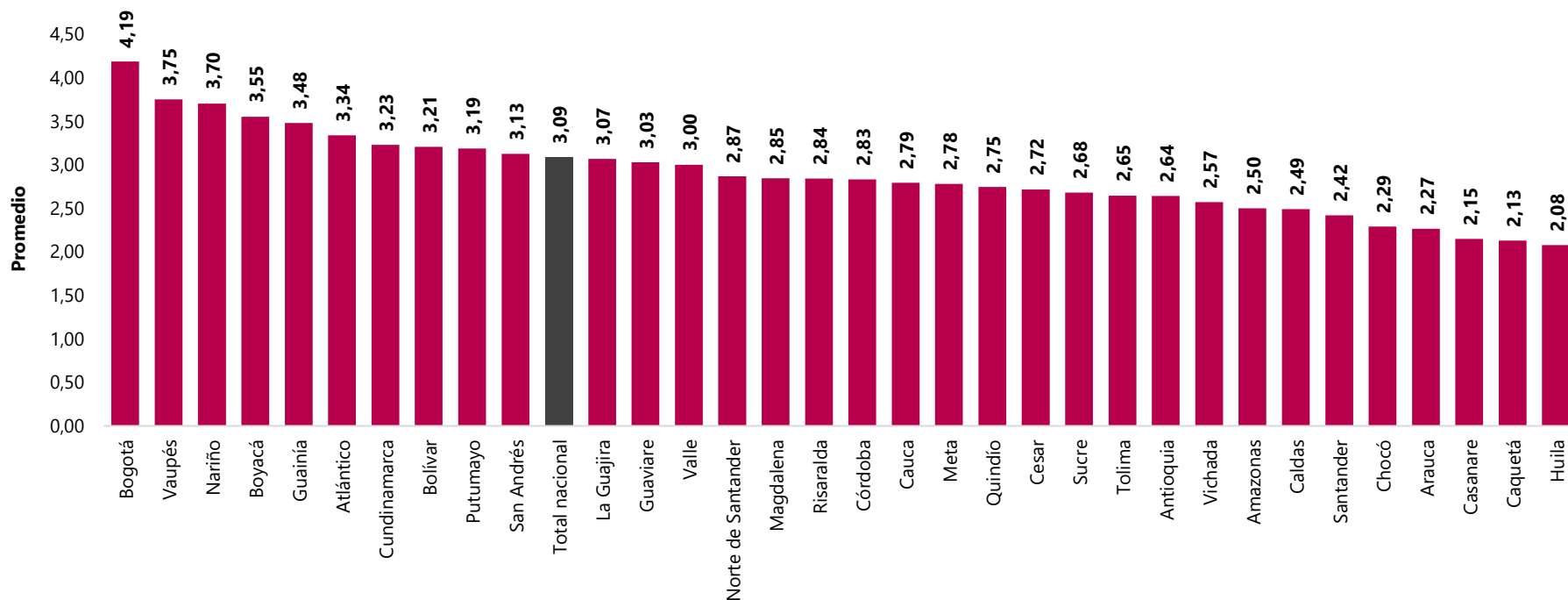


## Bienestar subjetivo

Calificación promedio sentimiento de preocupación de las personas de 15 años y más

Total departamentos

2020



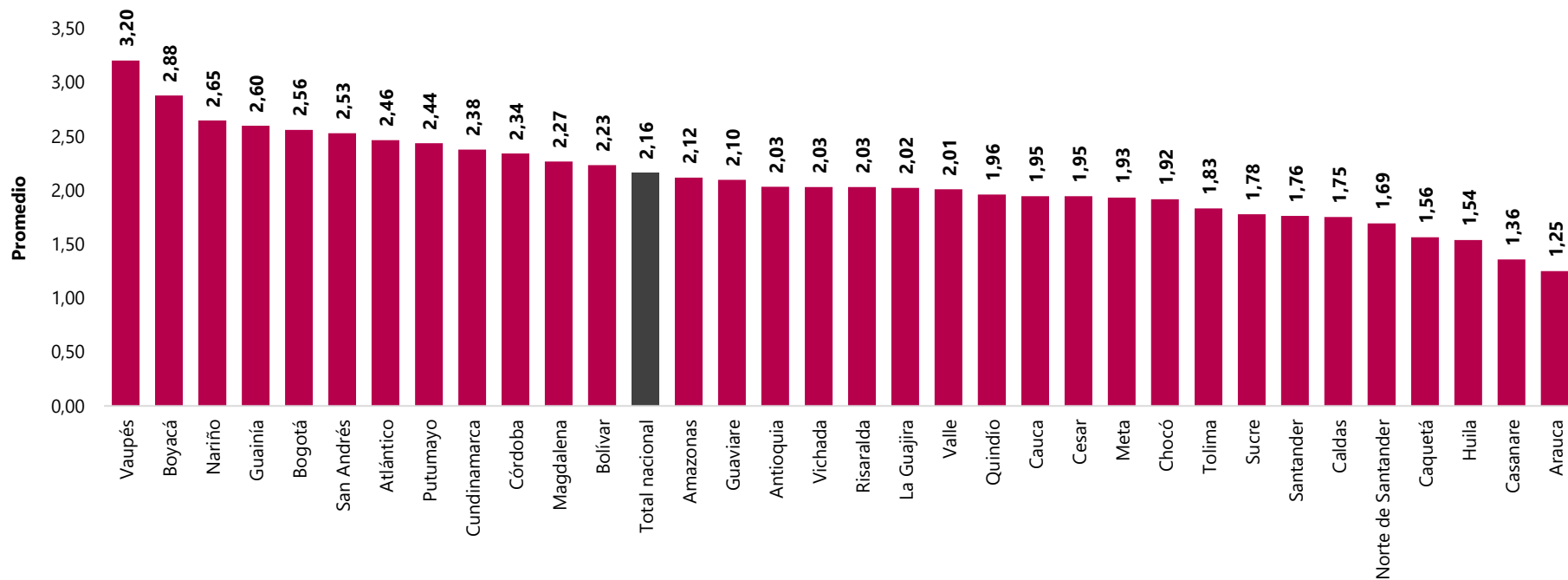


## Bienestar subjetivo

Calificación promedio sentimiento de tristeza de las personas de 15 años y más

Total departamentos

2020





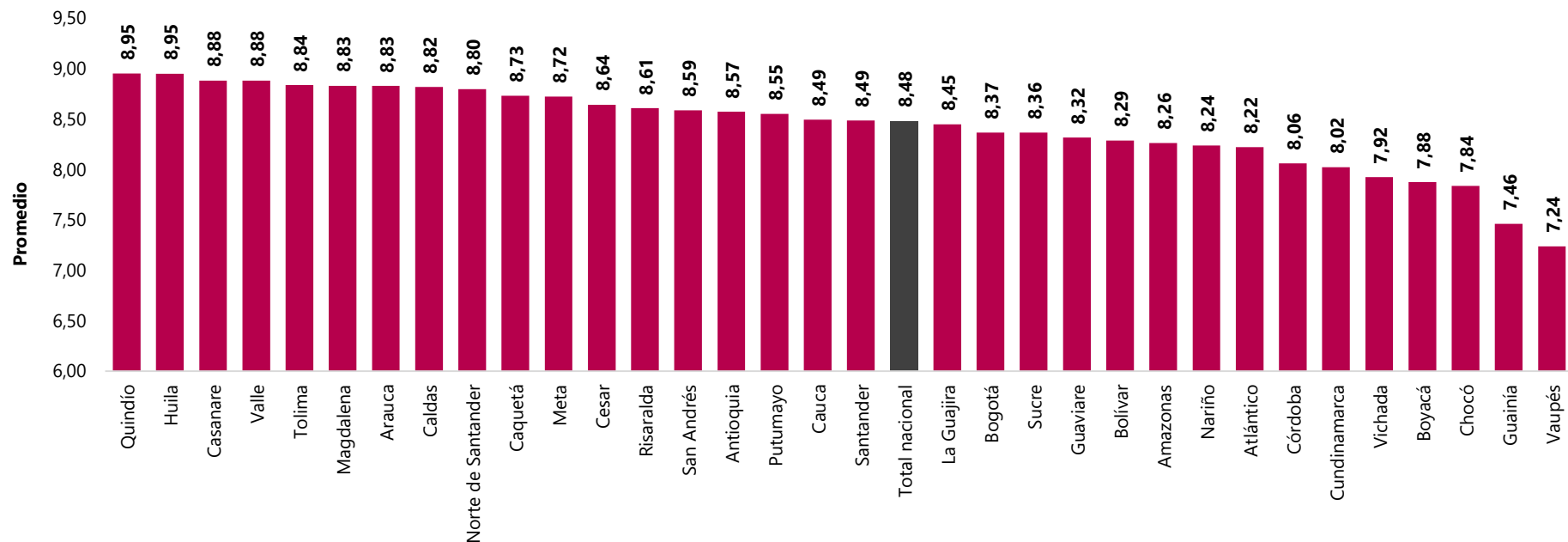


## Bienestar subjetivo

Calificación promedio de la percepción de que las cosas que hacen en la vida valen la pena para las personas de 15 años y más

Total departamentos

2020





## Bienestar subjetivo: calificación promedio de satisfacción con la vida en general

Personas de 15 años y más  
Año 2020

**Nota:** para calificar la satisfacción se utilizó una escala de 0 a 10, donde 0 significa "totalmente insatisfecho" y 10 "totalmente satisfecho".

**Fuente:** DANE - ECV

Departamento	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Caldas	8,57	8,56	8,61
San Andrés	8,46	8,46	-
Huila	8,45	8,47	8,40
Norte de Santander	8,39	8,36	8,52
Quindío	8,39	8,41	8,26
Tolima	8,36	8,28	8,53
Caquetá	8,34	8,32	8,38
Casanare	8,34	8,28	8,48
Antioquia	8,31	8,39	7,97
Valle	8,30	8,29	8,34
Risaralda	8,25	8,23	8,37
Meta	8,22	8,22	8,22
Magdalena	8,18	8,17	8,19
Santander	8,13	8,15	8,07
Arauca	8,07	7,96	8,28
Cesar	8,03	7,98	8,19
<b>Total nacional</b>	<b>8,00</b>	<b>8,03</b>	<b>7,88</b>
Atlántico	7,98	8,01	7,39
Amazonas	7,89	7,77	8,02
Guaviare	7,88	8,22	7,41
Sucre	7,88	7,84	7,95
Bogotá DC	7,84	7,84	7,91
Cauca	7,79	7,45	8,01
Cundinamarca	7,79	7,67	8,13
Córdoba	7,64	7,80	7,46
Vichada	7,61	8,21	7,40
La Guajira	7,61	7,62	7,59
Putumayo	7,58	7,67	7,49
Bolívar	7,53	7,56	7,42
Chocó	7,37	7,56	7,21
Guainía	7,35	7,47	7,23
Boyacá	7,23	7,23	7,23
Nariño	7,08	7,30	6,90
Vaupés	6,96	7,80	6,53



# Desafíos para las condiciones de vida

---



**El futuro  
es de todos**

Gobierno  
de Colombia

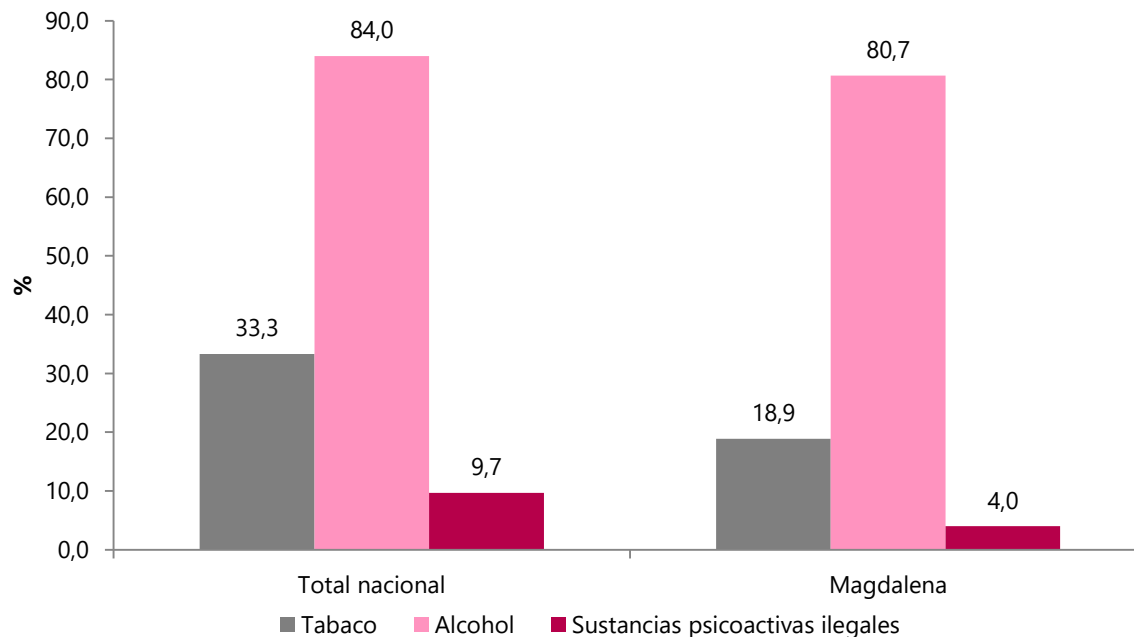




## Prevalencia vida de consumo de sustancias psicoactivas en personas de 12 a 65 años

### Total nacional y Magdalena

Año 2019



**Fuente:** DANE – ENCSPA

**Nota:** Sustancias ilegales incluye sustancias inhalables, DICK, POPPER, Marihuana, Cocaína, Basuco, Éxtasis, Heroína, Metanfetamina, LSD, Hongos, Yagé, Cacao Sabanero, Ketamina, GHB o 2CBt.

\*Contiene datos con baja precisión para sustancias ilegales en Magdalena, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.



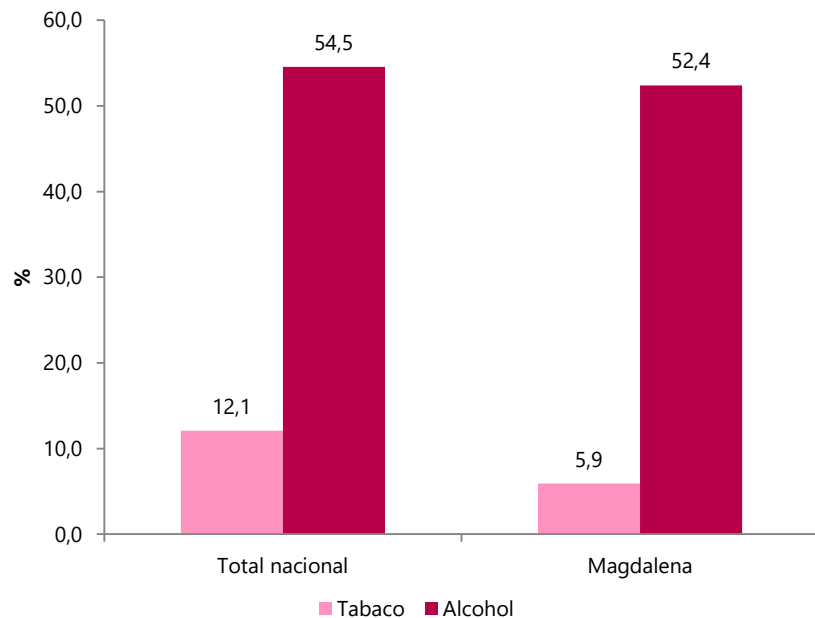


## Prevalencia año y mes de consumo de sustancias psicoactivas en personas de 12 a 65 años

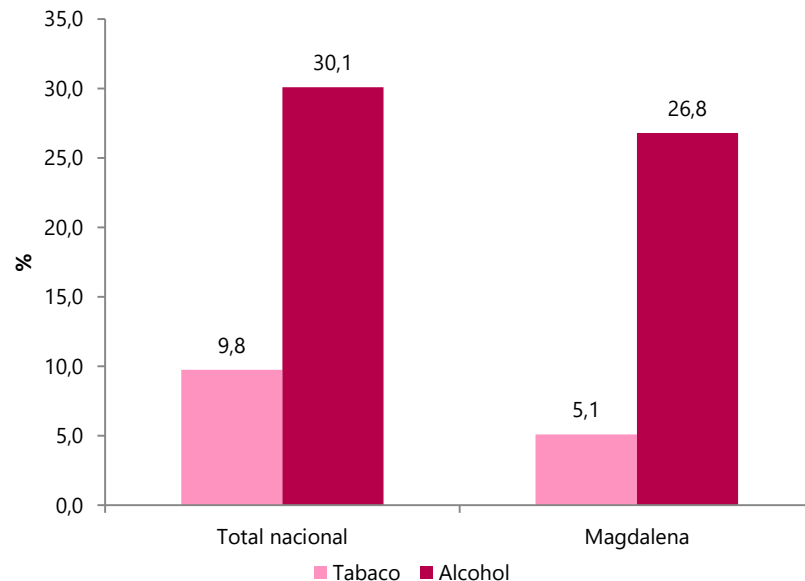
### Total nacional y Magdalena

Año 2019

**Año**



**Mes**







## Indicador de Confianza del Consumidor – ICC

Resultados según 23 ciudades

Trimestre octubre - diciembre de 2021



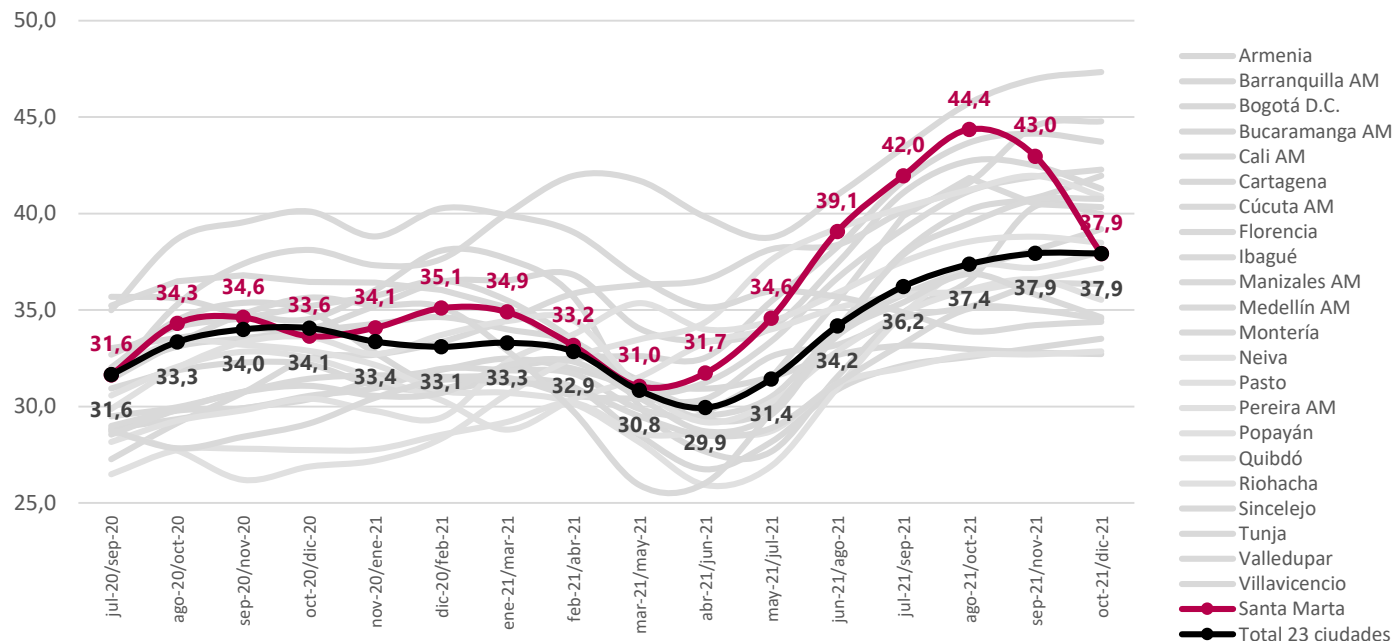


## Indicador de Confianza del Consumidor – ICC y componentes

### Resultados Santa Marta

Julio de 2020 – Diciembre 2021

	Total 23 ciudades	Santa Marta
C1	41,3	42,3
C2	53,6	51,5
C3	35,9	35,3
C4	46,9	45,4
C5	12,0	15,1



C1. Percepción de la situación económica del hogar comparada con la de hace 12 meses.

C2. Percepción de la situación económica del hogar dentro de 12 meses comparada con la actual.

C3. Percepción de la situación económica del país comparada con la de hace 12 meses.

C4. Percepción de la situación económica del país dentro de 12 meses comparada con la situación actual.

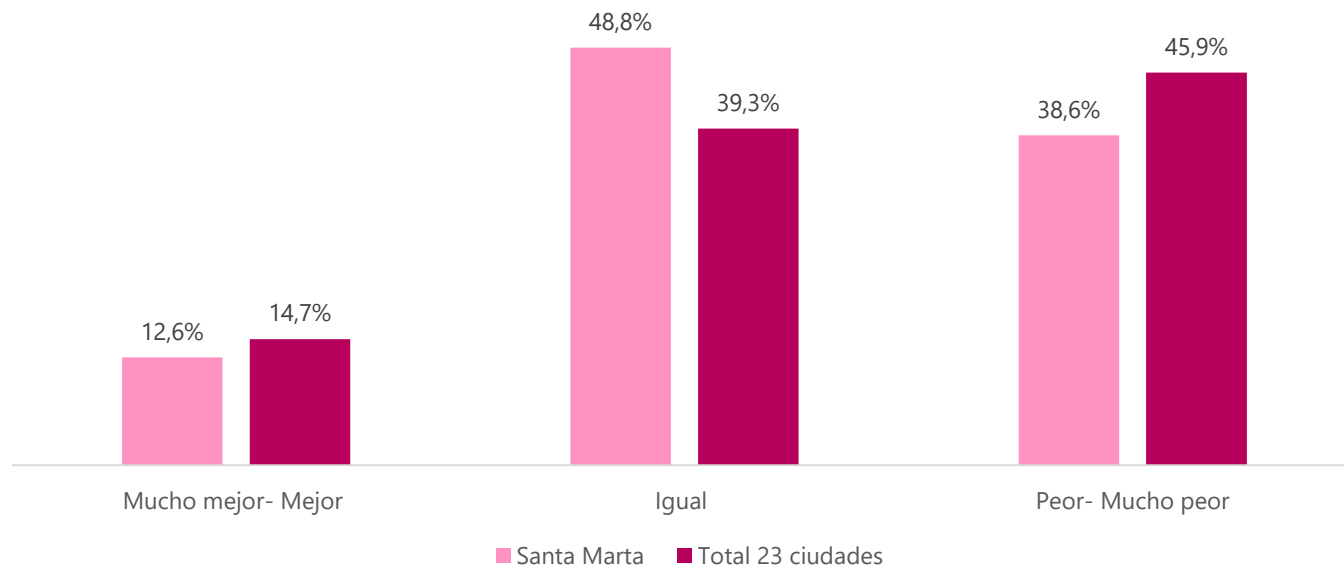
C5. Percepción sobre las posibilidades para realizar compras de bienes semi-durables tales como muebles, televisor, lavadora, otros aparatos electrodomésticos.





## ¿Cómo considera usted la situación económica de su hogar comparada con la de hace 12 meses?

**Trimestre octubre - diciembre de 2021**

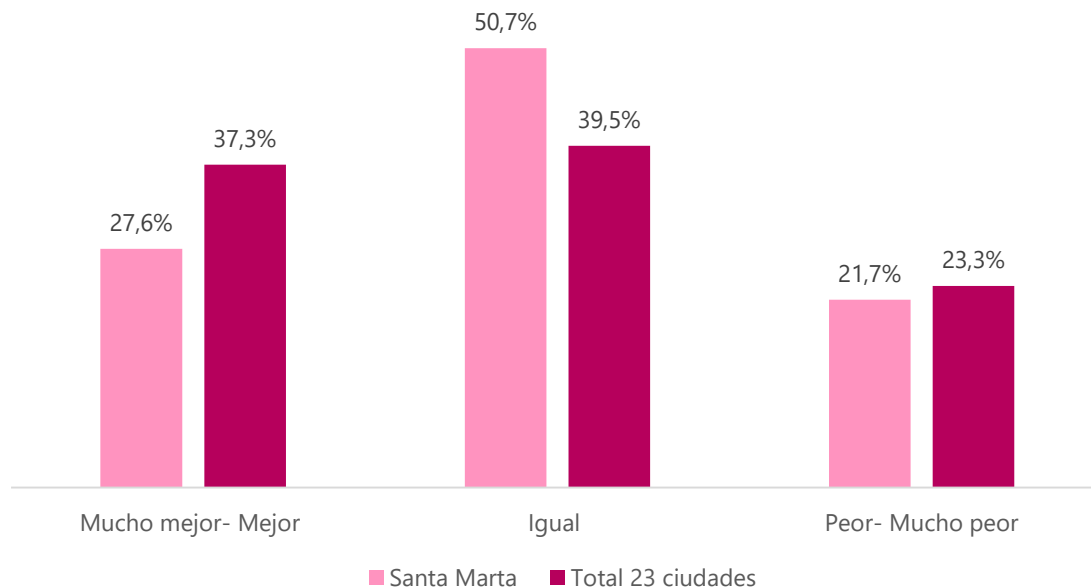






## ¿Cómo cree usted que será la situación económica de su hogar dentro de 12 meses comparada con la actual?

**Trimestre octubre - diciembre de 2021**

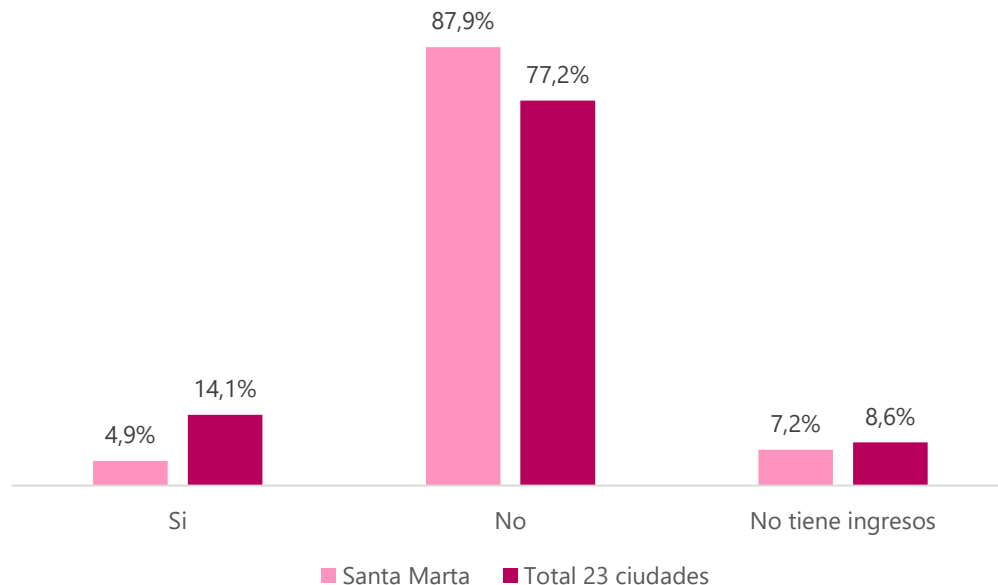






## ¿Actualmente tiene posibilidades de ahorrar alguna parte de sus ingresos?

Trimestre octubre - diciembre de 2021

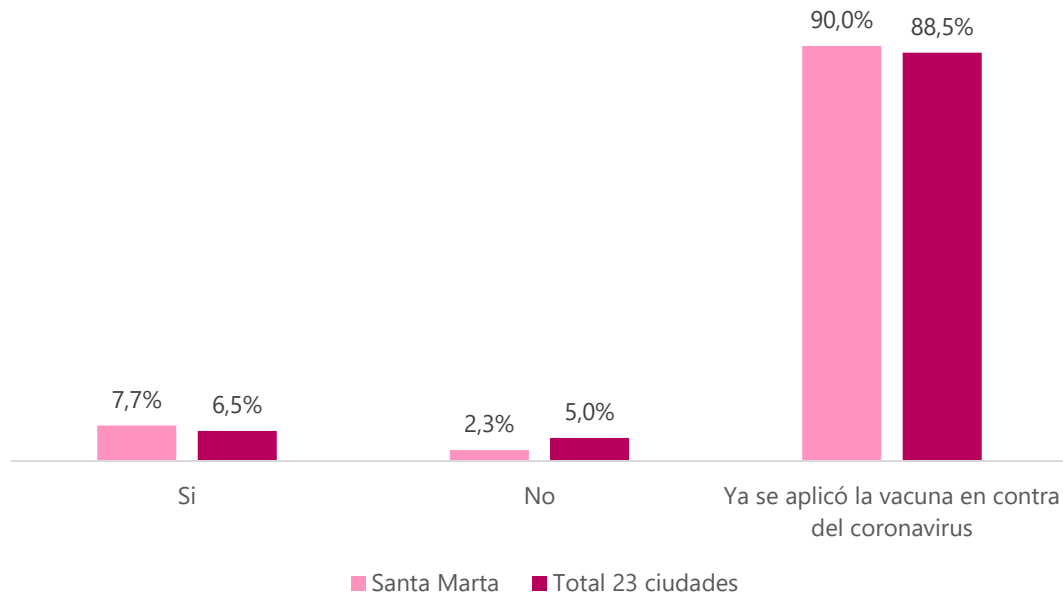






## En caso que se encontrara disponible, ¿estaría usted interesado(a) en aplicarse la vacuna en contra del coronavirus?

Trimestre octubre - diciembre de 2021

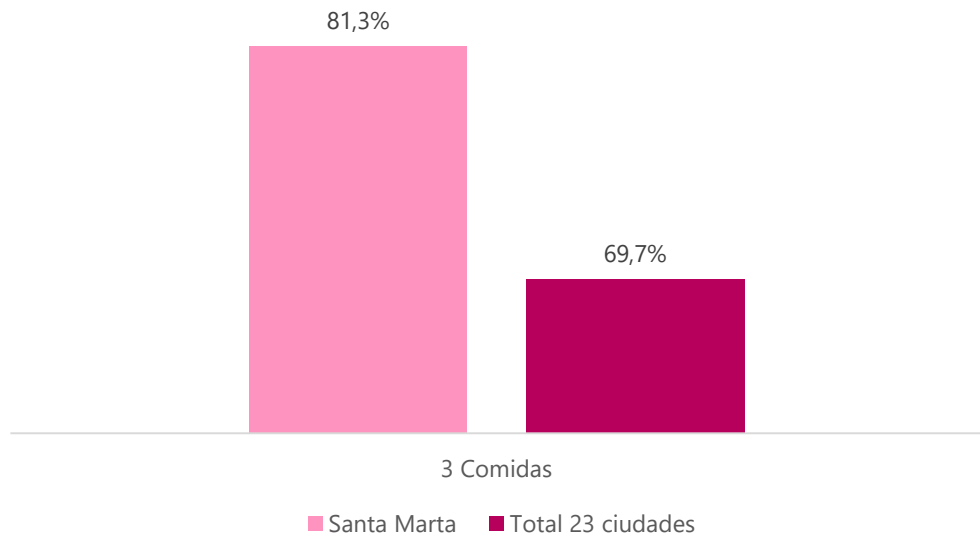






**Durante los últimos 7 días, ¿en promedio cuántas comidas se consumían en su hogar al día?**

**Trimestre octubre - diciembre de 2021**





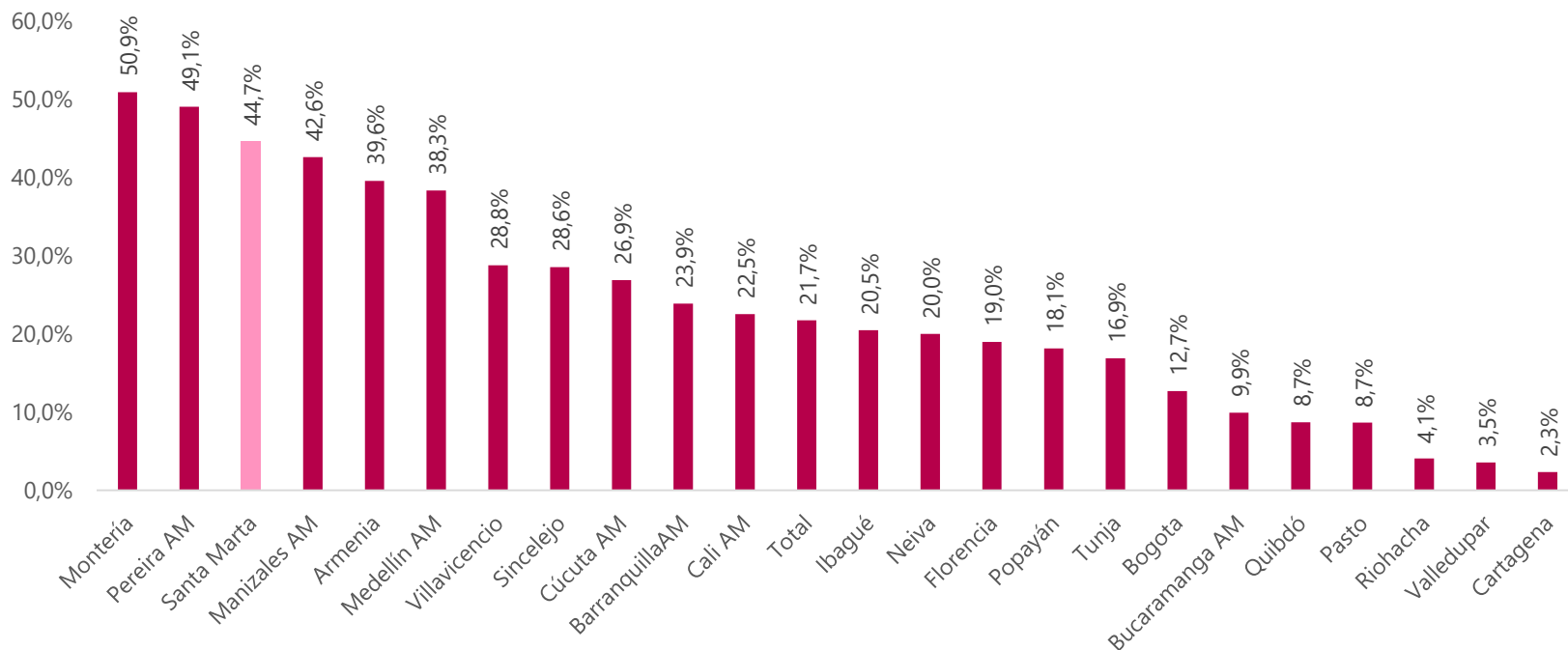


INFORMACIÓN PARA TODOS

## ¿Usted qué tan seguro/a se siente caminando solo/a en su barrio de noche?

### Jefes/as de hogar y sus conyugues que respondieron "Seguro" y "Muy seguro"

#### Trimestre octubre - diciembre de 2021





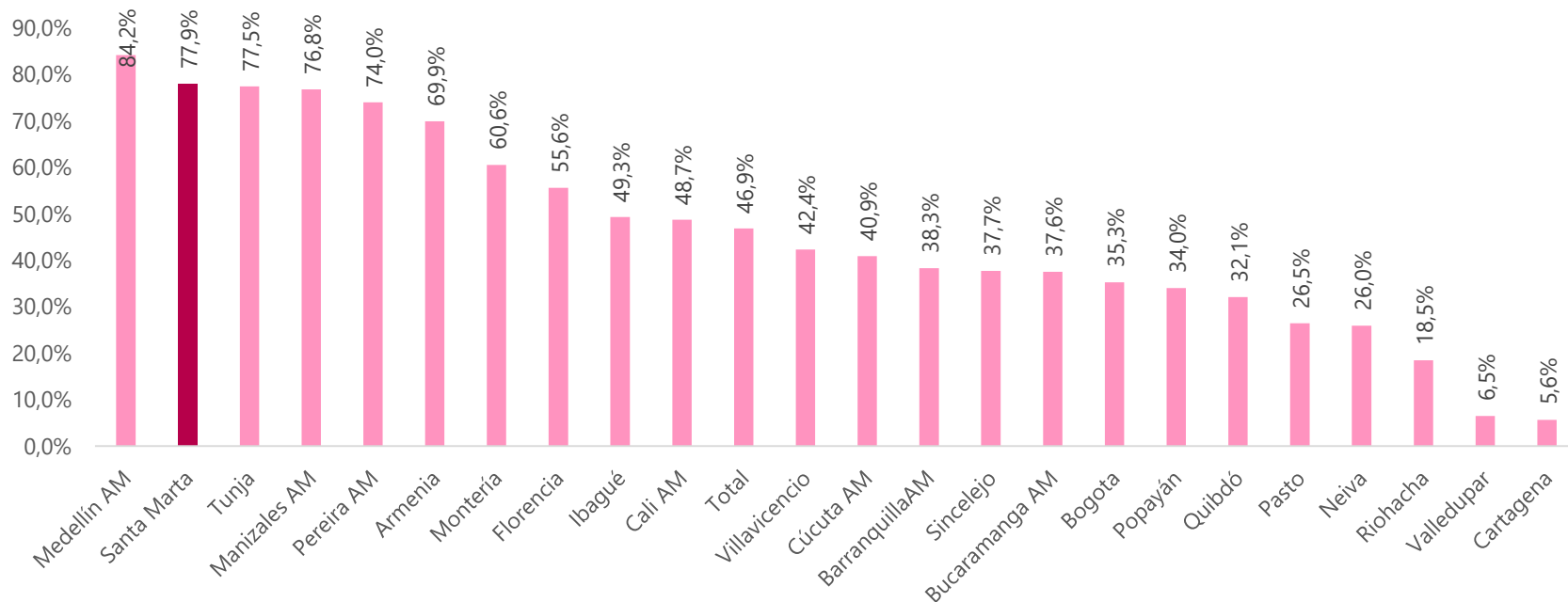


INFORMACIÓN PARA TODOS

## ¿Usted qué tan seguro/a se siente caminando solo/a en su barrio de día?

Jefes/as de hogar y sus conyugues que respondieron "Seguro" y "Muy seguro"

Trimestre octubre - diciembre de 2021





# Desafíos para la reducción de la pobreza 2020

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

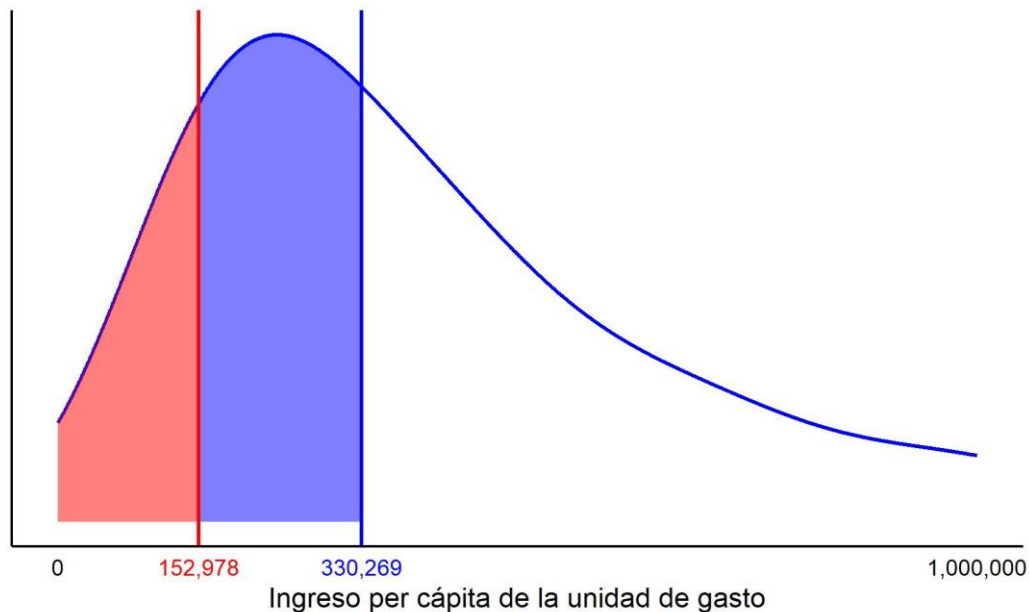


**D** INFORMACIÓN PARA TODOS

**INFORMACIÓN OFICIAL: Líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema con metodología 2019**

**2019**

Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1,000,000.  
Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.  
Santa Marta. GEIH 2019. **ACTUALIZACIÓN Metodológica 2019.**



- La línea de pobreza monetaria extrema per cápita para Santa Marta en 2019 fue \$152.978; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$611.912.

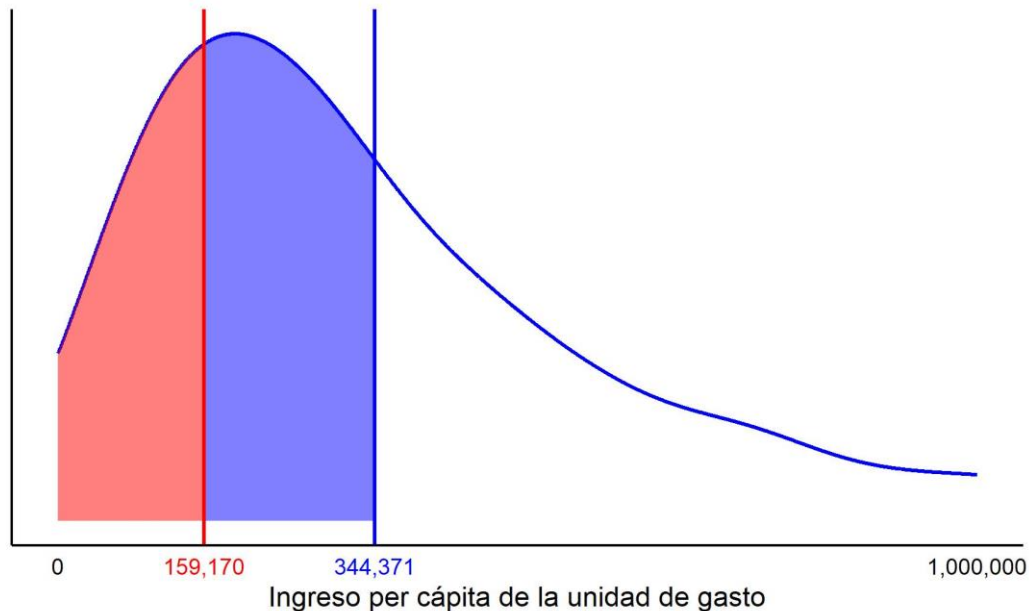
La línea de pobreza monetaria per cápita para Santa Marta 2019 fue \$330.269; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.321.076.



**D** INFORMACIÓN PARA TODOS

**INFORMACIÓN OFICIAL: Líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema**  
**2020**

Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1,000,000.  
Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.  
Santa Marta. GEIH 2020.



● La línea de pobreza monetaria extrema per cápita en Santa Marta para 2020 fue \$159.170; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$636.680.

La línea de pobreza monetaria per cápita en Santa Marta para 2020 fue \$344.371; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.377.484.





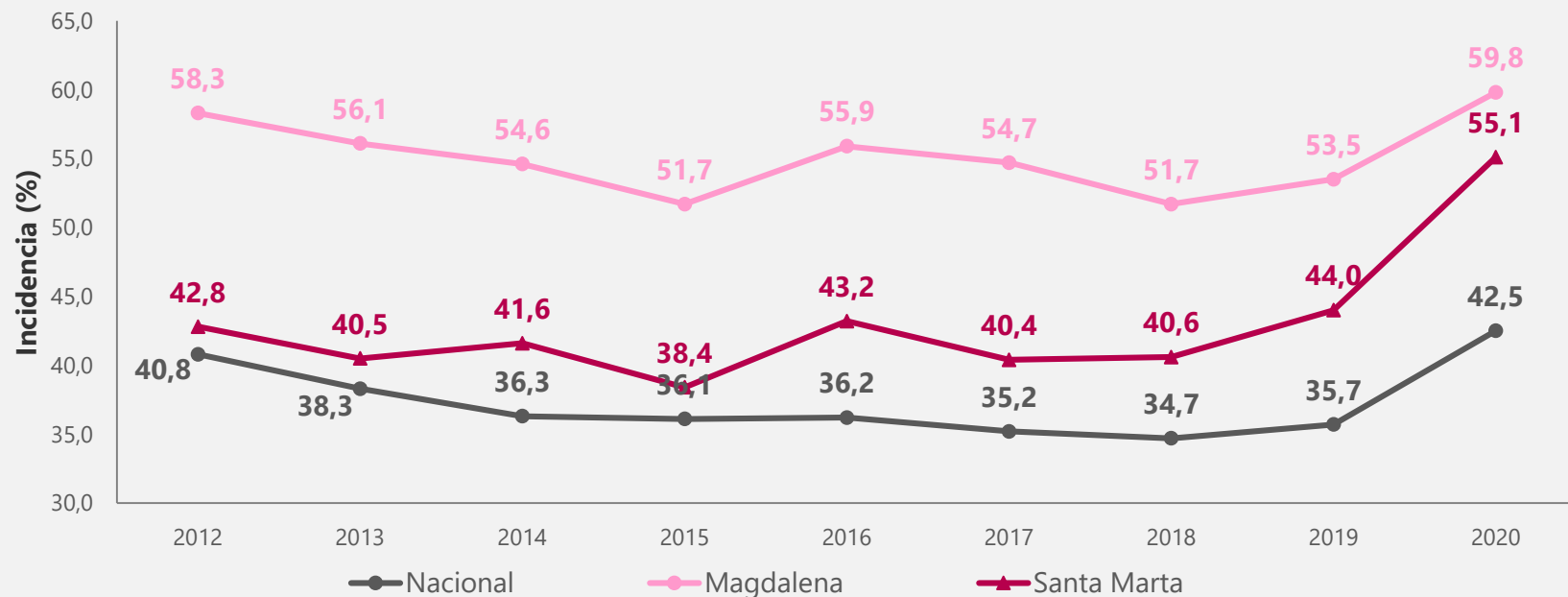
**Líneas de pobreza monetaria extrema y  
pobreza monetaria  
23 ciudades y A.M, resto urbano y rural.  
2020.**

Dominio	Línea de Pobreza Extrema	Línea de Pobreza Monetaria
<b>Total nacional</b>	<b>145.004</b>	<b>331.688</b>
Cabeceras	154.417	369.748
Centros poblados y rural disperso	112.394	199.828
Armenia	160.010	400.047
Barranquilla	152.410	338.666
Bogotá	178.607	455.030
Bucaramanga	184.632	453.611
Cali	152.415	356.962
Cartagena	147.600	360.187
Cúcuta	139.370	326.075
Florencia	143.033	365.716
Ibagué	146.345	384.428
Manizales	137.890	389.370
Medellín	149.342	417.731
Montería	145.948	333.700
Neiva	158.218	408.233
Pasto	162.079	397.444
Pereira	154.131	393.697
Popayán	178.426	427.908
Quibdó	171.685	407.182
Resto urbano	140.522	302.673
Riohacha	137.658	288.753
Rural	112.394	199.828
<b>Santa Marta</b>	<b>159.170</b>	<b>344.371</b>
Sincelejo	130.185	316.856
Tunja	177.130	441.693
Valledupar	136.608	332.030
Villavicencio	168.289	373.046





## Incidencia de pobreza monetaria Nacional, Magdalena y Santa Marta (2012-2020)



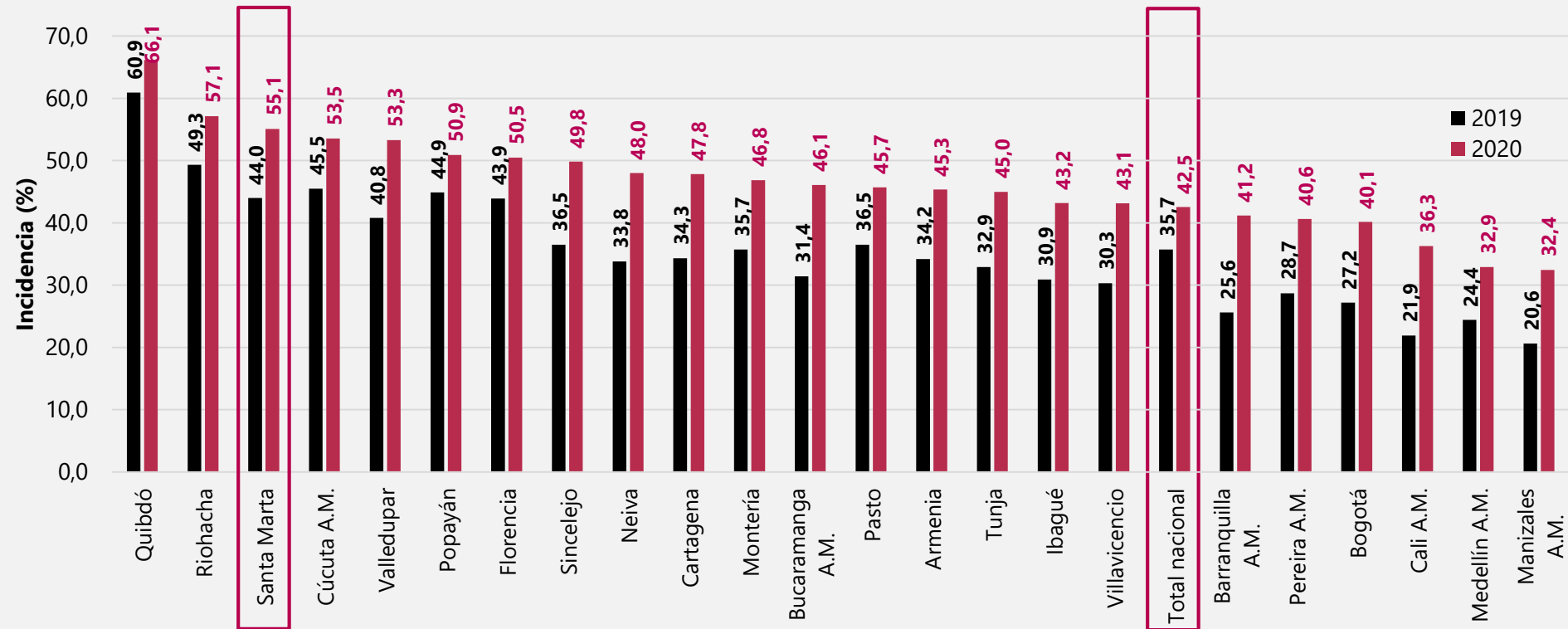
**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.

**Nota:** para 2020 se usa cruce de GEIH con registros administrativos de ayudas institucionales y PILA (MinSalud).





## Incidencia de pobreza monetaria 23 ciudades y A.M. (2019-2020)



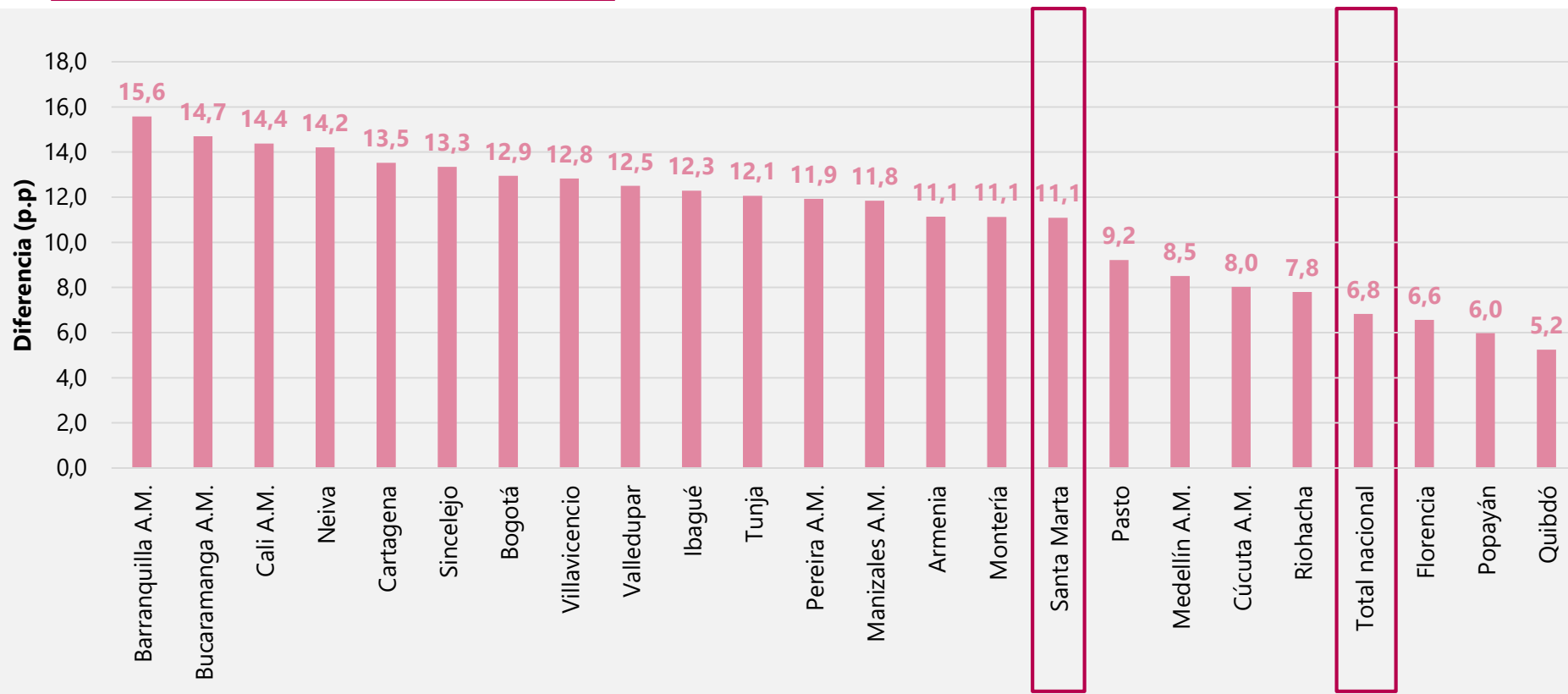
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.

2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)





## Diferencia incidencias de pobreza monetaria 23 ciudades y A.M. 2020.







## Evolución de la población en situación de pobreza monetaria

### 23 ciudades y A.M. (2019-2020)

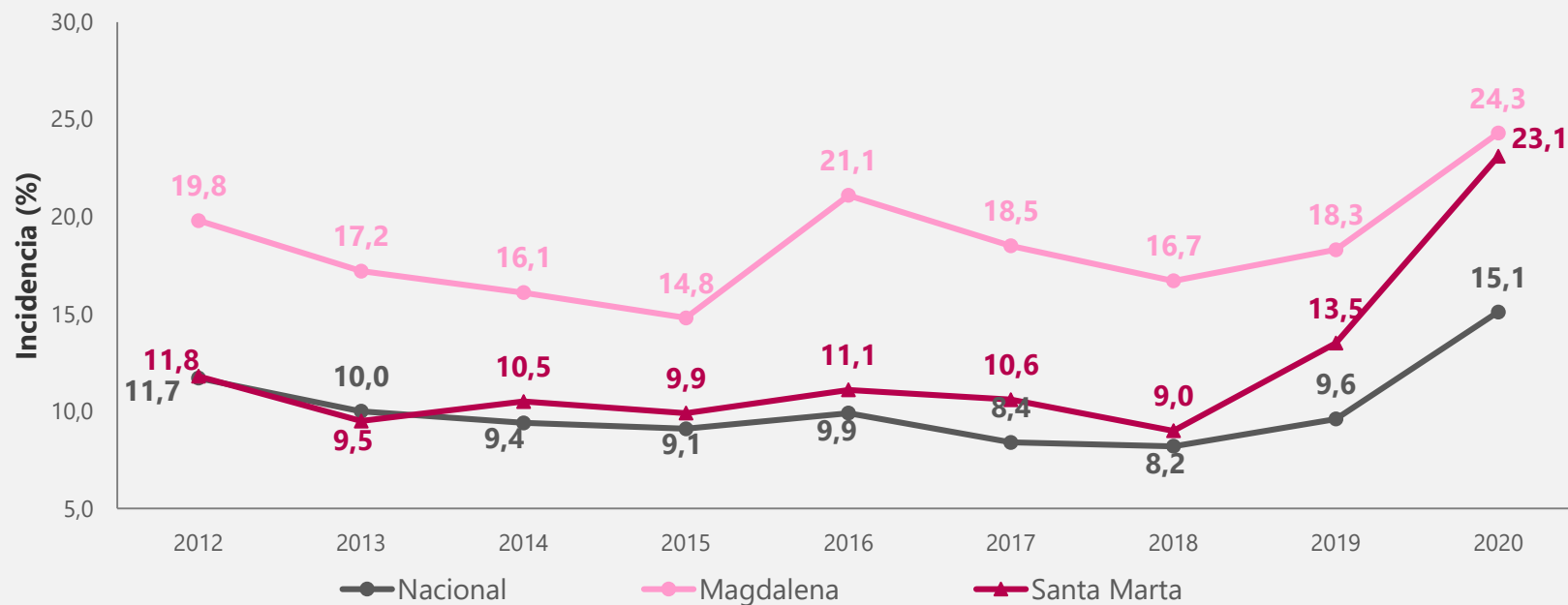
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte(%)
Bogotá	2.246.851	3.357.585	1.110.734	31,3
Resto urbano	4.944.099	5.799.855	855.756	24,1
Cali A.M.	558.360	934.350	375.990	10,6
Medellín A.M.	921.111	1.255.526	334.415	9,4
Barranquilla A.M.	489.536	797.114	307.578	8,7
Bucaramanga A.M.	344.142	509.177	165.035	4,6
Cartagena	345.304	486.166	140.862	4,0
Pereira A.M.	182.349	260.463	78.114	2,2
Cúcuta A.M.	385.743	458.432	72.689	2,0
Villavicencio	152.512	221.715	69.203	1,9
Ibagué	168.066	236.965	68.899	1,9
Santa Marta	219.752	279.642	59.890	1,7
Valledupar	172.663	230.835	58.172	1,6
Manizales A.M.	87.429	138.559	51.130	1,4
Neiva	111.408	158.803	47.395	1,3
Montería	129.346	172.177	42.831	1,2
Sincelejo	99.848	138.188	38.340	1,1
Pasto	141.055	178.842	37.787	1,1
Armenia	100.785	134.246	33.461	0,9
Tunja	64.192	89.512	25.320	0,7
Riohacha	124.322	148.432	24.110	0,7
Popayán	115.224	131.466	16.242	0,5
Florencia	71.626	83.789	12.163	0,3
Quibdó	66.595	72.510	5.915	0,2
Rural	5.227.726	4.747.214	-480.512	-13,5
<b>Total national</b>	<b>17.470.042</b>	<b>21.021.564</b>	<b>3.551.522</b>	<b>100,0</b>





## Incidencia de pobreza monetaria extrema Nacional, Magdalena y Santa Marta (2012-2020)



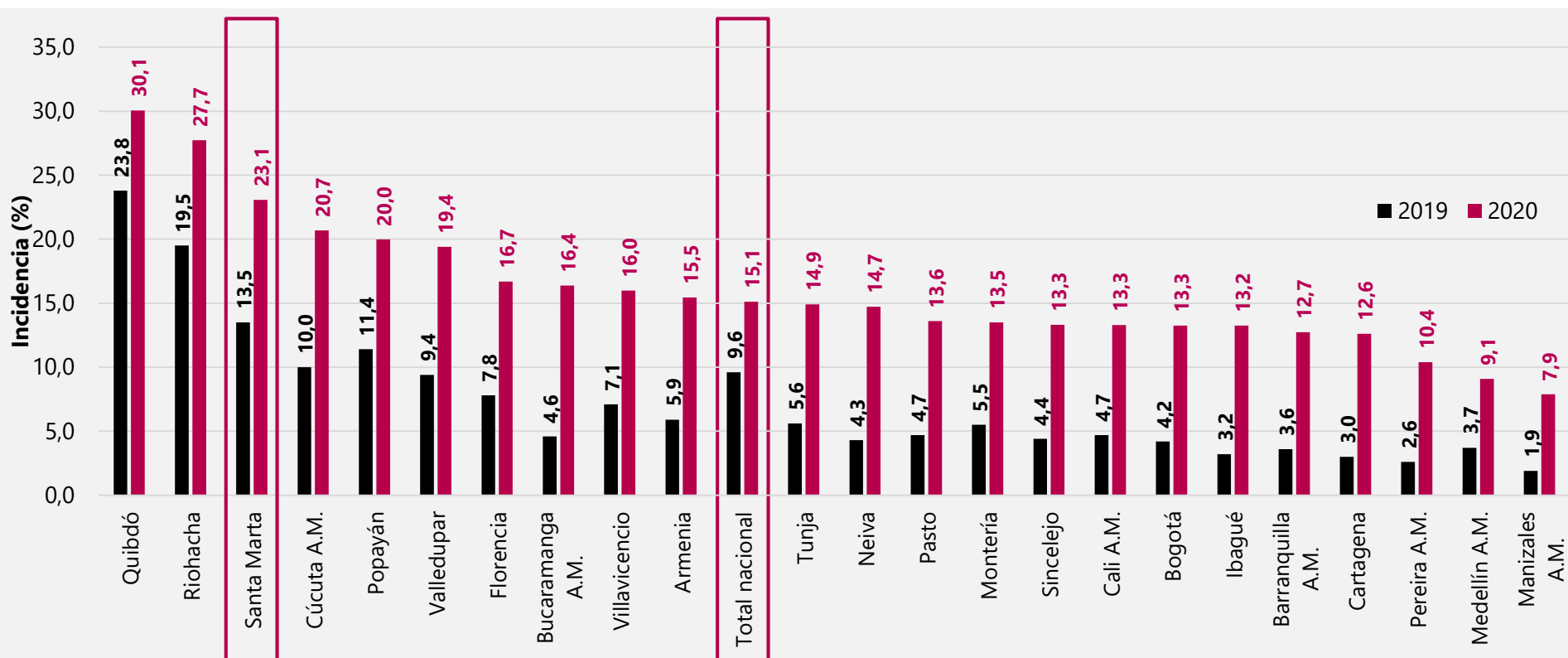
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.

Nota: para 2020 se usa cruce de GEIH con registros administrativos de ayudas institucionales y PILA (MinSalud).





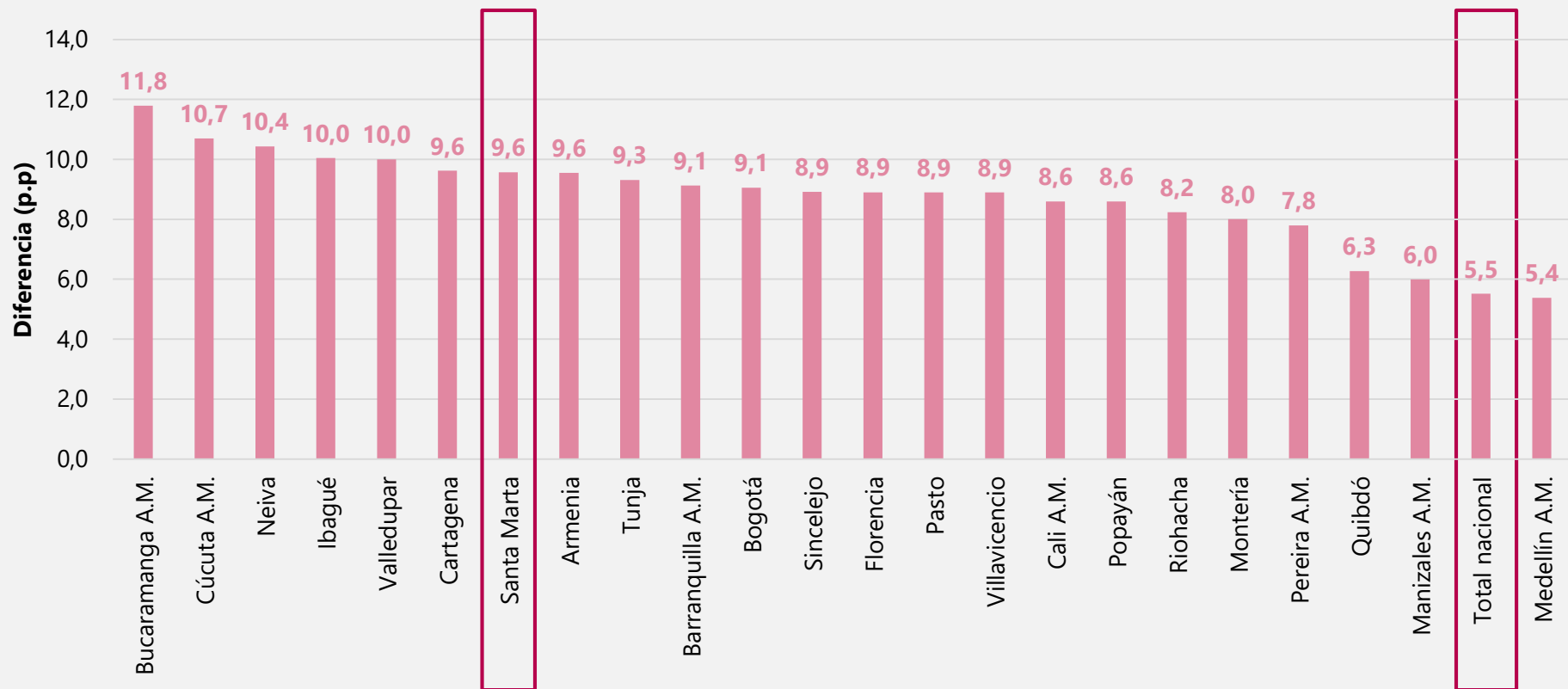
## Incidencia de pobreza monetaria extrema 23 ciudades y A.M. (2019-2020)







## Diferencia incidencias de pobreza monetaria extrema 23 ciudades y A.M. 2020.







## Evolución de la población en situación de pobreza monetaria extrema

### 23 ciudades y A.M. (2019-2020)

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.

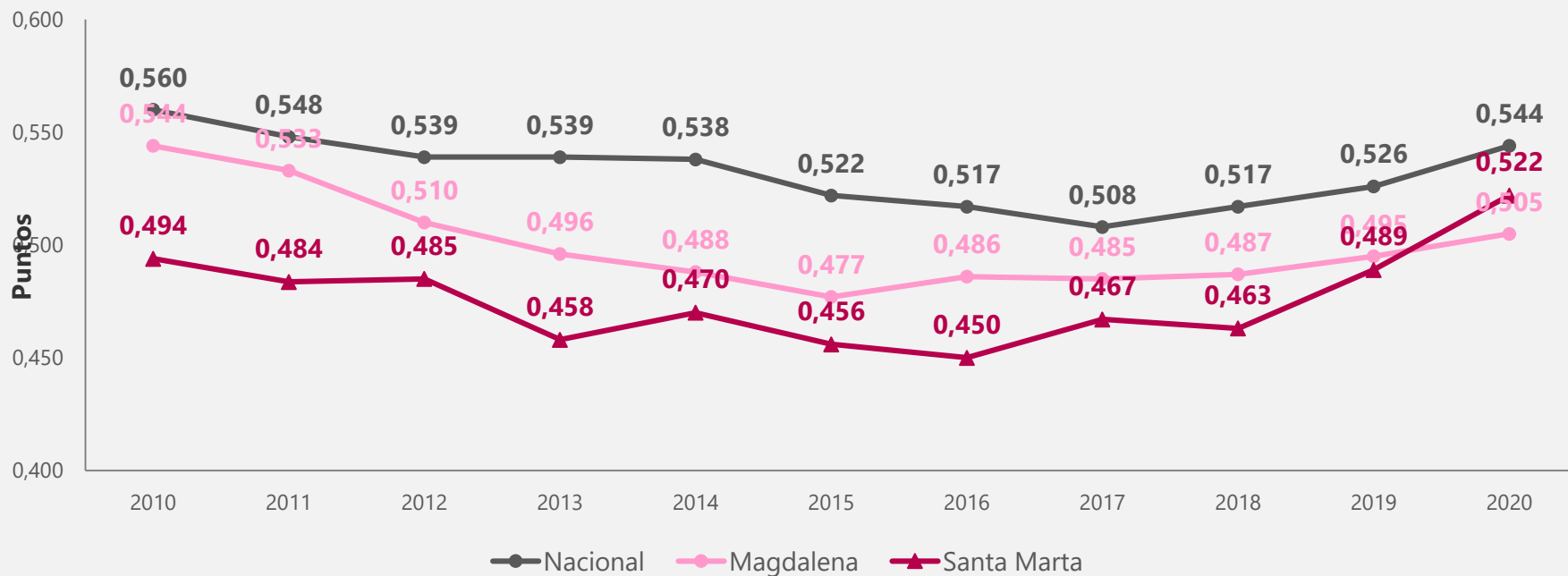
Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte(%)
Bogotá	344.591	1.108.836	764.245	27,5
Resto urbano	1.336.242	2.023.116	686.874	24,7
Cali A.M.	120.916	342.438	221.522	8,0
Medellín A.M.	138.522	346.340	207.818	7,5
Barranquilla A.M.	68.924	246.345	177.421	6,4
Bucaramanga A.M.	50.875	181.044	130.169	4,7
Cartagena	30.212	128.277	98.065	3,5
Cúcuta A.M.	84.943	177.291	92.348	3,3
Ibagué	17.520	72.675	55.155	2,0
Pereira A.M.	16.309	66.661	50.352	1,8
Santa Marta	67.239	117.103	49.864	1,8
Villavicencio	35.543	82.211	46.668	1,7
Valledupar	39.680	84.022	44.342	1,6
Pasto	18.040	53.198	35.158	1,3
Neiva	14.000	48.724	34.724	1,2
Montería	19.820	49.666	29.846	1,1
Armenia	17.336	45.755	28.419	1,0
Manizales A.M.	8.140	33.706	25.566	0,9
Sincelejo	11.897	36.922	25.025	0,9
Riohacha	49.226	72.083	22.857	0,8
Popayán	29.316	51.668	22.352	0,8
Tunja	10.977	29.678	18.701	0,7
Florencia	12.731	27.734	15.003	0,5
Quibdó	26.040	32.959	6.919	0,2
Rural	2.119.843	2.011.813	-108.030	-3,9
<b>Total nacional</b>	<b>4.688.882</b>	<b>7.470.265</b>	<b>2.781.383</b>	<b>100,0</b>





## Desigualdad de ingresos (Gini)

### Nacional, Magdalena y Santa Marta (2010-2020)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2010-2020.

Nota: para 2020 se usa cruce de GEIH con registros administrativos de ayudas institucionales y PILA (MinSalud).

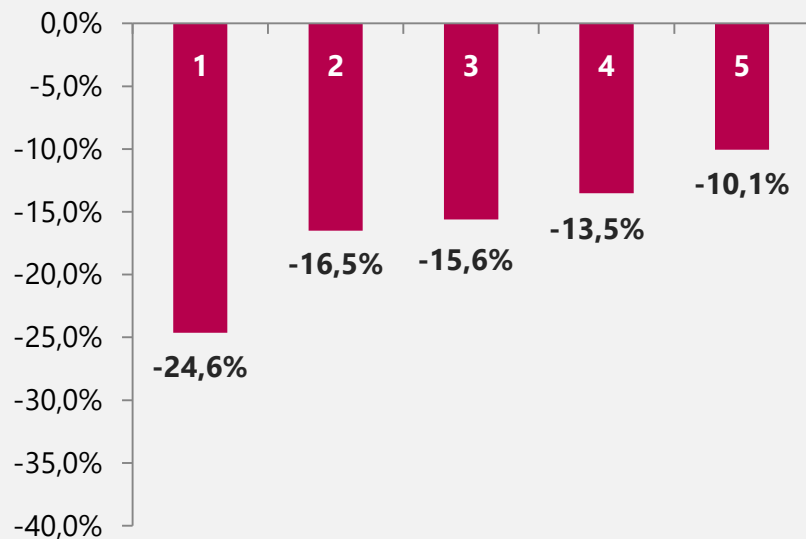




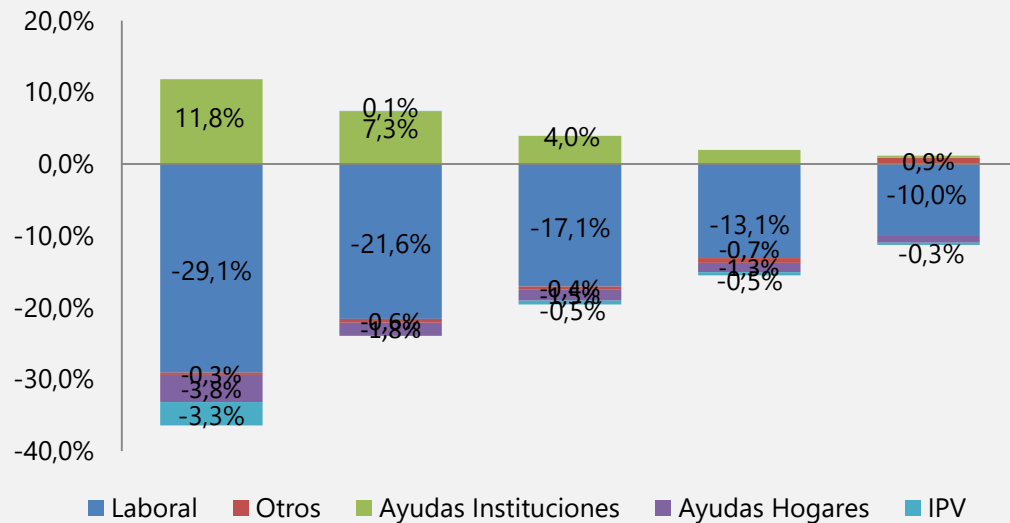
## Variación del ingreso real per-cápita por quintiles y contribuciones por fuentes de ingreso

### Total nacional (2019-2020)

#### Variación

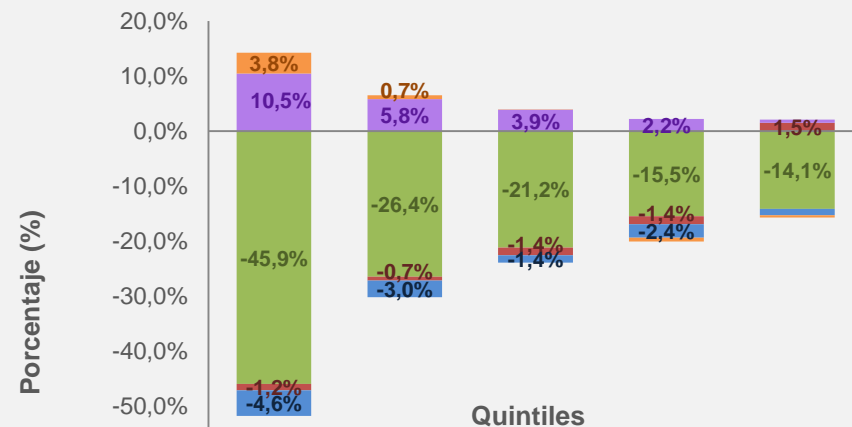
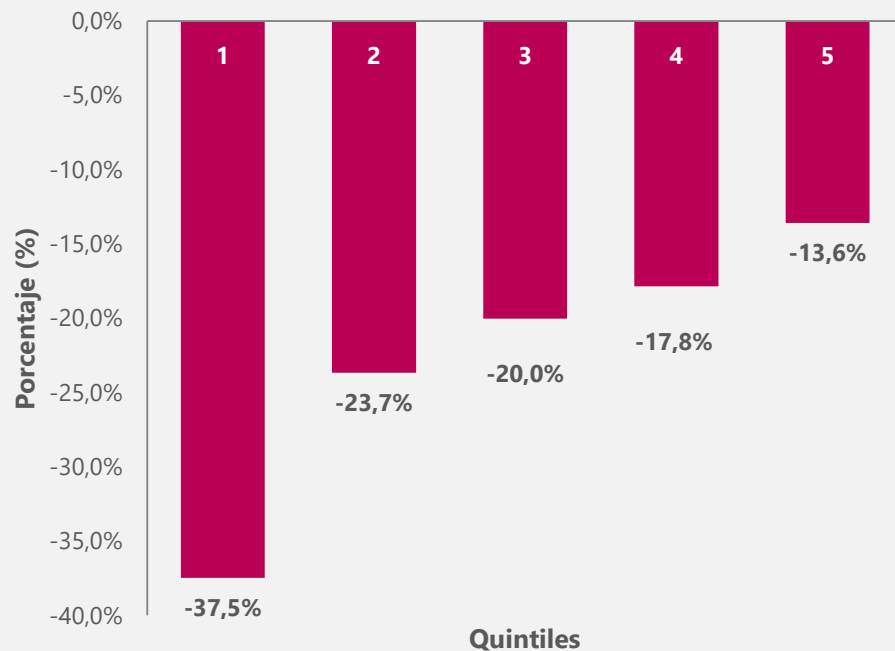


#### Contribuciones





## Variación del ingreso real per-cápita por quintiles y contribuciones por fuentes de ingreso Santa Marta (2019-2020)



	1	2	3	4	5
IPV	3,8%	0,7%	0,0%	-0,7%	-0,4%
Ayudas Hogares	-4,6%	-3,0%	-1,4%	-2,4%	-1,2%
Ayudas Instituciones	10,5%	5,8%	3,9%	2,2%	0,6%
Otros	-1,2%	-0,7%	-1,4%	-1,4%	1,5%
Laboral	-45,9%	-26,4%	-21,2%	-15,5%	-14,1%

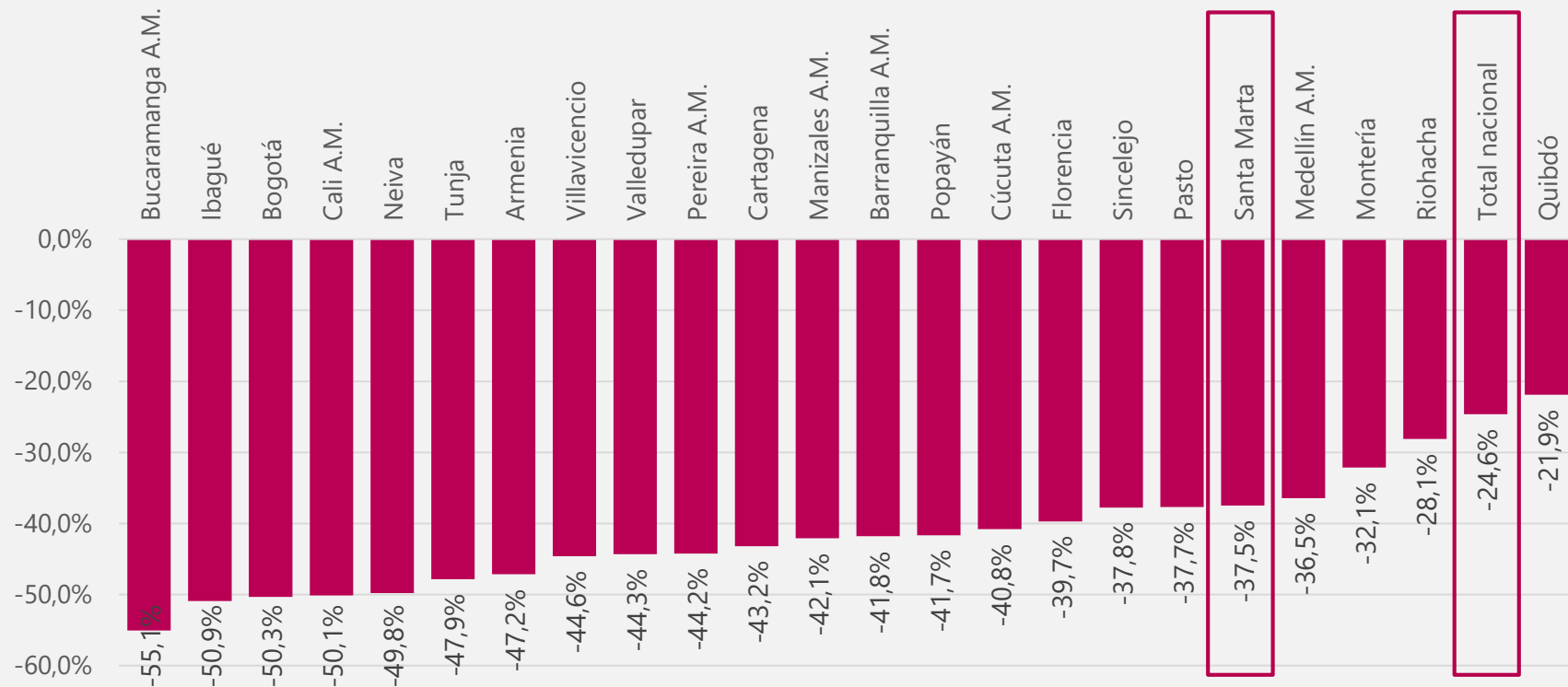
**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020.

**Nota:** para 2020 se usa cruce de GEIH con registros administrativos de ayudas institucionales y PILA (MinSalud).





## Caída en el ingreso real per cápita de la Unidad de Gasto – quintil 1 23 ciudades y A.M. 2020-2019





# Resultados pobreza monetaria 2020

---

## Magdalena

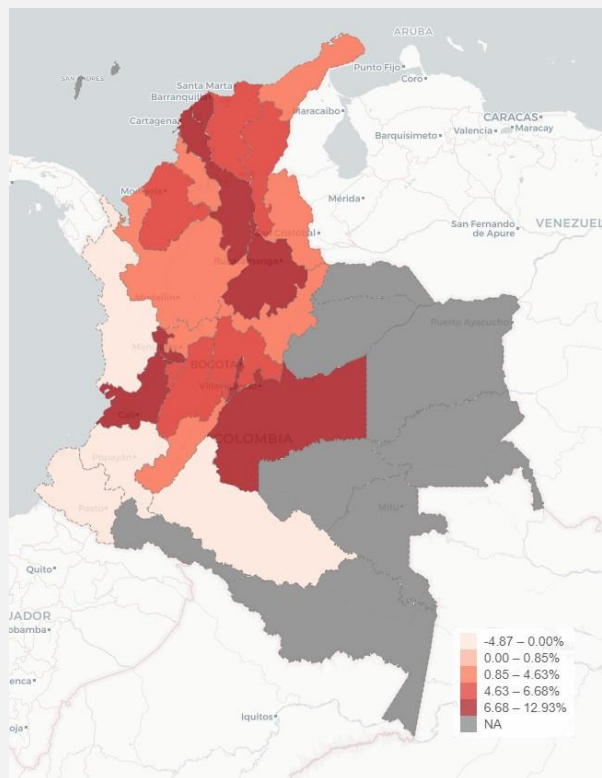


El futuro  
es de todos

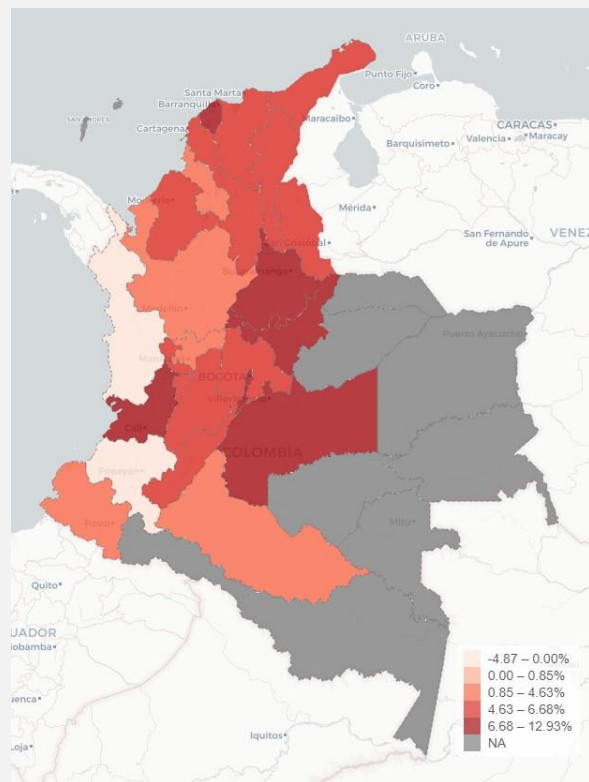
Gobierno  
de Colombia



## Pobreza monetaria



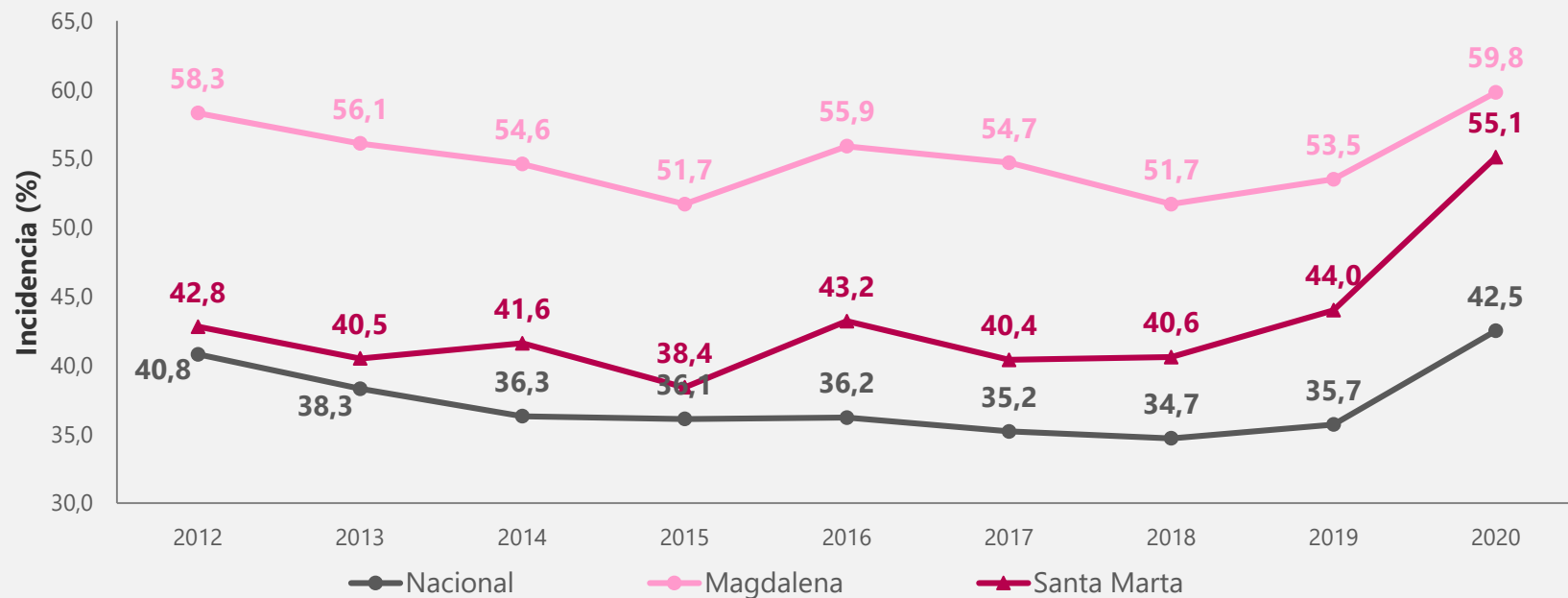
## Pobreza extrema







## Incidencia de pobreza monetaria Nacional, Magdalena y Santa Marta (2012-2020)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.

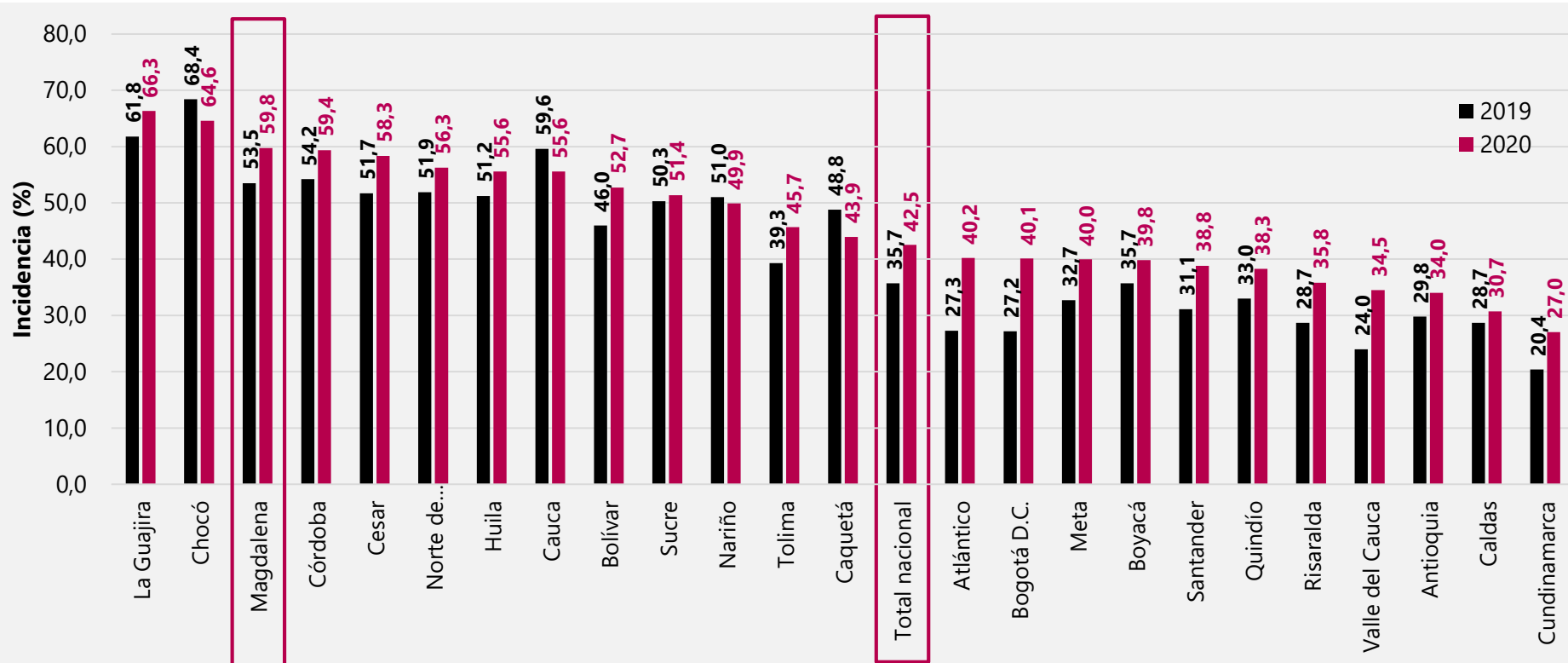
Nota: para 2020 se usa cruce de GEIH con registros administrativos de ayudas institucionales y PILA (MinSalud).





## Incidencia de pobreza monetaria

Departamentos (2019-2020)



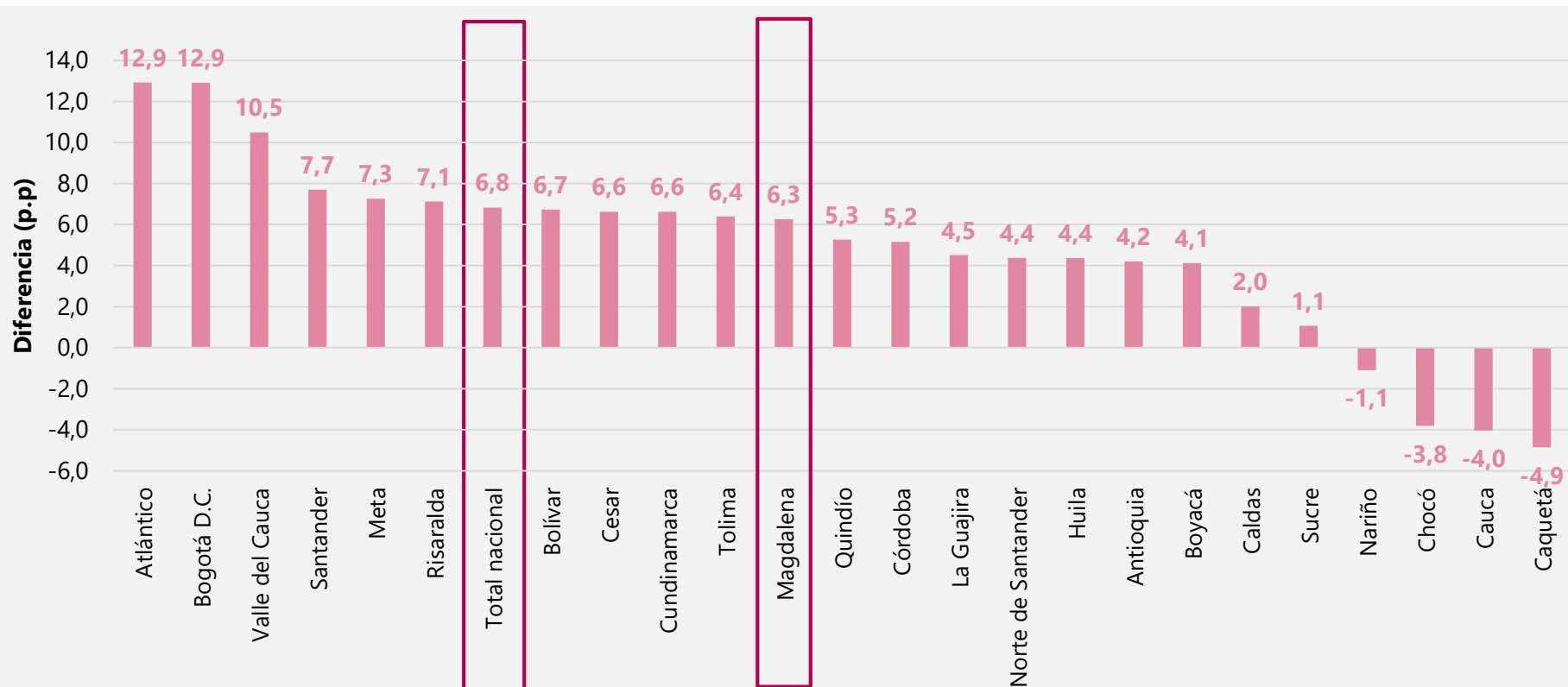
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.

2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)





## Diferencia incidencias de pobreza monetaria Departamentos. 2020.



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.

2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)





## Evolución de la población en situación de pobreza monetaria Departamentos (2019-2020)

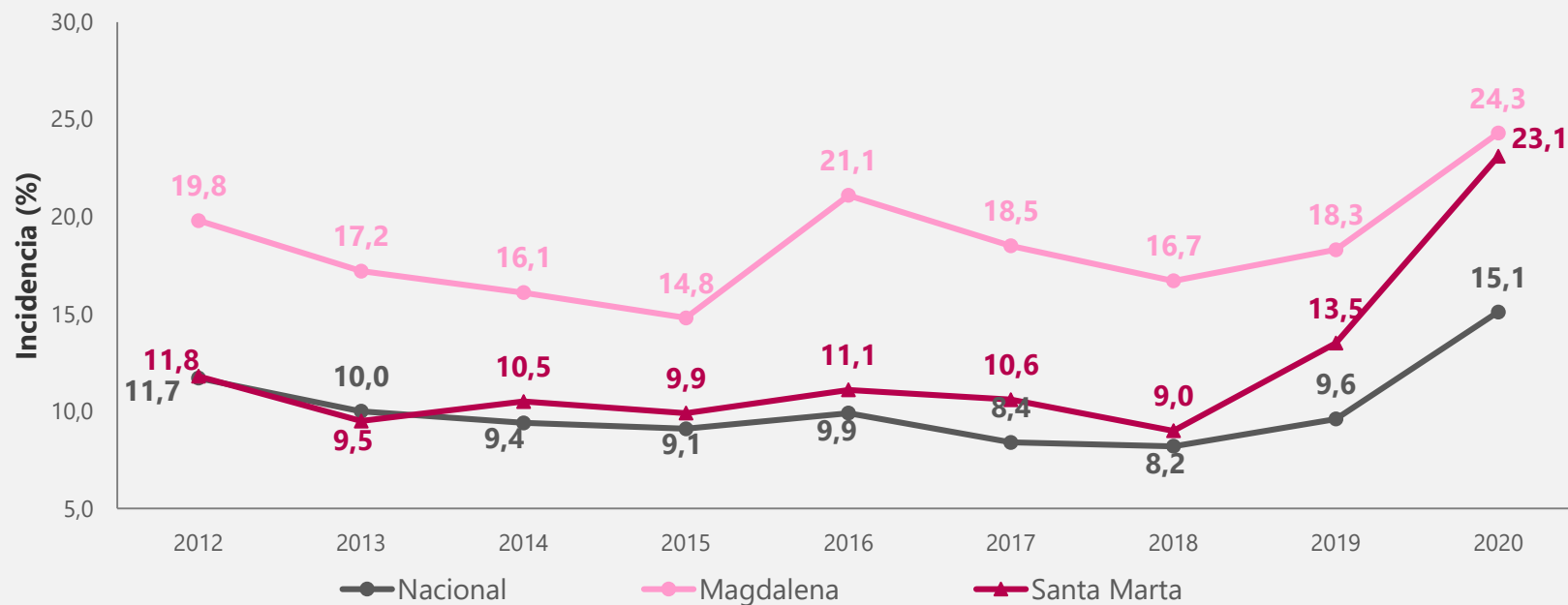
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte (%)
Bogotá D.C.	2.246.851	3.345.513	1.098.662	30,9
Valle del Cauca	1.153.225	1.671.198	517.973	14,6
Atlántico	701.558	1.046.611	345.053	9,7
Antioquia	2.017.456	2.328.477	311.021	8,8
Cundinamarca	582.911	785.325	202.414	5,7
Santander	652.995	817.841	164.846	4,6
Bolívar	1.009.211	1.171.046	161.835	4,6
Córdoba	983.856	1.092.674	108.818	3,1
Tolima	560.207	652.423	92.216	2,6
Magdalena	701.895	792.973	91.078	2,6
Meta	338.635	421.538	82.903	2,3
Cesar	556.785	635.914	79.129	2,2
Risaralda	279.710	350.289	70.579	2,0
Norte de Santander	727.934	795.841	67.907	1,9
La Guajira	659.231	726.048	66.817	1,9
Huila	620.109	681.208	61.099	1,7
Boyacá	458.455	512.755	54.300	1,5
Quindío	190.695	223.044	32.349	0,9
Caldas	285.343	306.591	21.248	0,6
Sucre	445.470	460.124	14.654	0,4
Nariño	933.563	924.499	-9.064	-0,3
Chocó	355.671	339.501	-16.170	-0,5
Caquetá	245.185	223.539	-21.646	-0,6
Cauca	849.786	799.952	-49.834	-1,4
Total nacional	17.470.042	21.021.564	3.551.522	100,0





## Incidencia de pobreza monetaria extrema Nacional, Magdalena y Santa Marta (2012-2020)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.

Nota: para 2020 se usa cruce de GEIH con registros administrativos de ayudas institucionales y PILA (MinSalud).





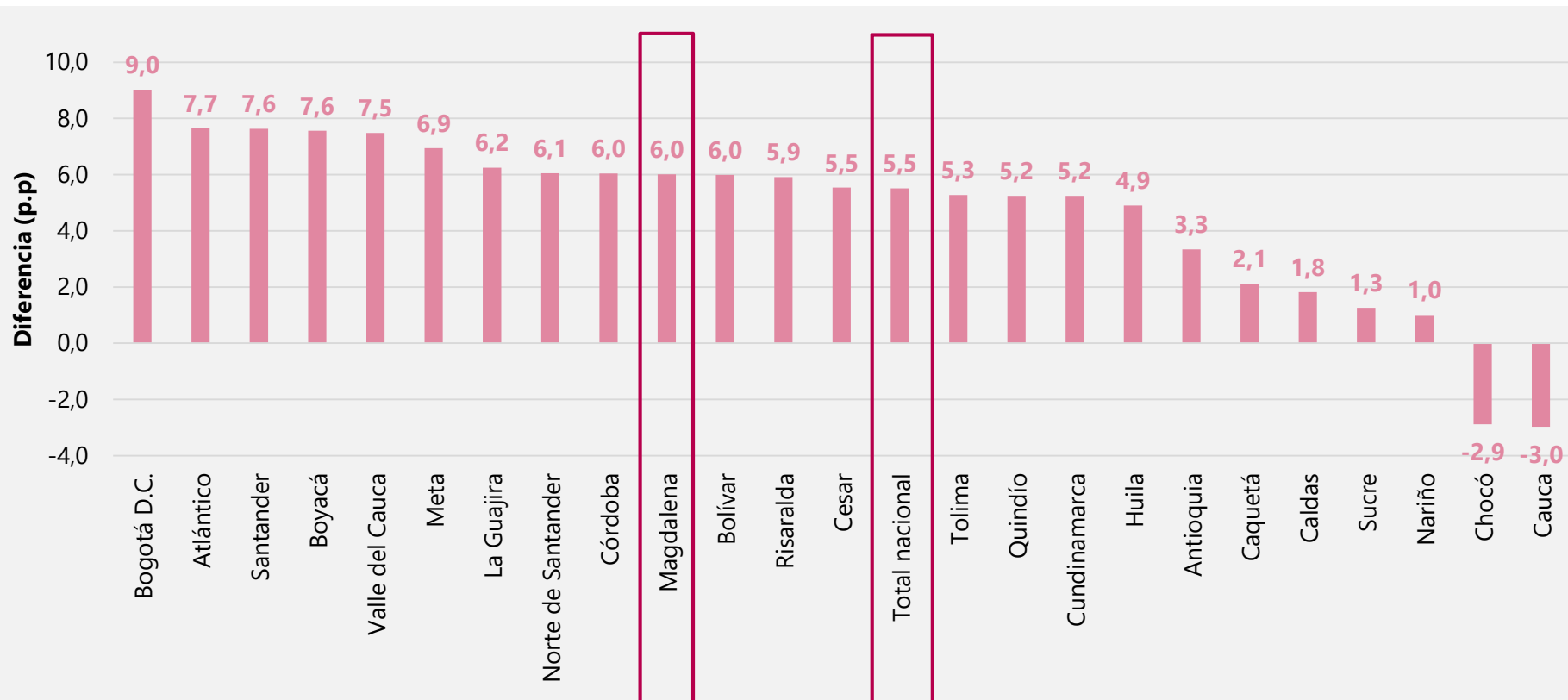
## Incidencia de pobreza monetaria extrema Departamentos. (2019-2020)







## Diferencia incidencias de pobreza monetaria extrema Departamentos. 2020.







## Evolución de la población en situación de pobreza monetaria extrema

### Departamentos (2019-2020)

**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.

(\*) variación estadísticamente significativa.

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte (%)
Bogotá D.C.	344.591	1.102.789	758.198	27,3
Valle del Cauca	322.514	687.431	364.917	13,1
Antioquia	476.111	708.183	232.072	8,3
Atlántico	91.256	290.250	198.994	7,2
Santander	115.809	276.721	160.912	5,8
Cundinamarca	148.185	303.515	155.330	5,6
Bolívar	231.539	366.325	134.786	4,8
Córdoba	275.163	390.950	115.787	4,2
Boyacá	93.589	191.304	97.715	3,5
Norte de Santander	225.428	313.332	87.904	3,2
Magdalena	240.793	322.497	81.704	2,9
La Guajira	356.970	435.196	78.226	2,8
Tolima	150.818	226.684	75.866	2,7
Meta	87.810	162.937	75.127	2,7
Cesar	207.965	270.806	62.841	2,3
Huila	208.383	270.952	62.569	2,2
Risaralda	39.202	96.948	57.746	2,1
Quindío	40.018	70.810	30.792	1,1
Nariño	271.257	292.862	21.605	0,8
Caldas	53.773	72.080	18.307	0,7
Sucre	97.349	109.789	12.440	0,4
Caquetá	57.951	69.241	11.290	0,4
Chocó	201.837	188.783	-13.054	-0,5
Cauca	379.732	340.222	-39.510	-1,4
<b>Total nacional</b>	<b>4.688.882</b>	<b>7.470.265</b>	<b>2.781.383</b>	<b>100,0</b>



# Caracterización de la pobreza monetaria

---



El futuro  
es de todos

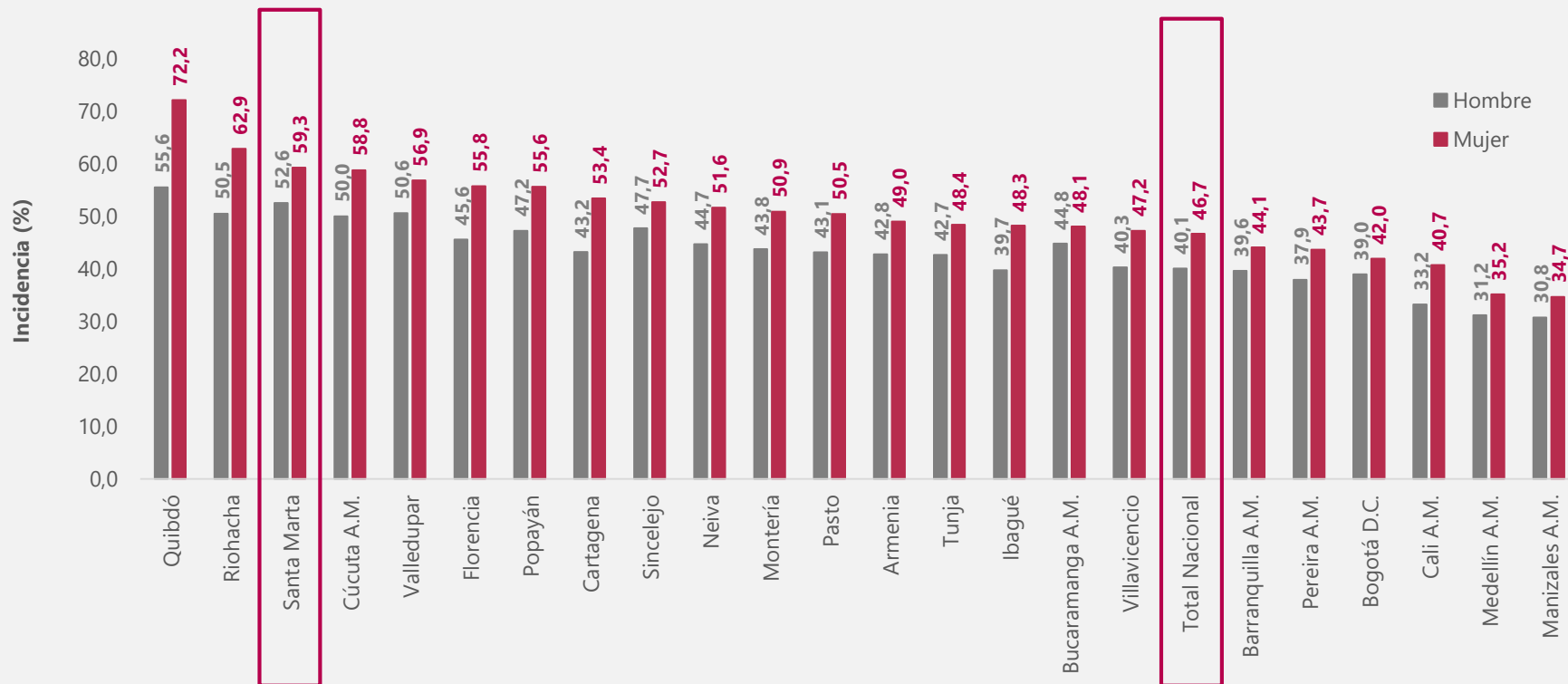
Gobierno  
de Colombia





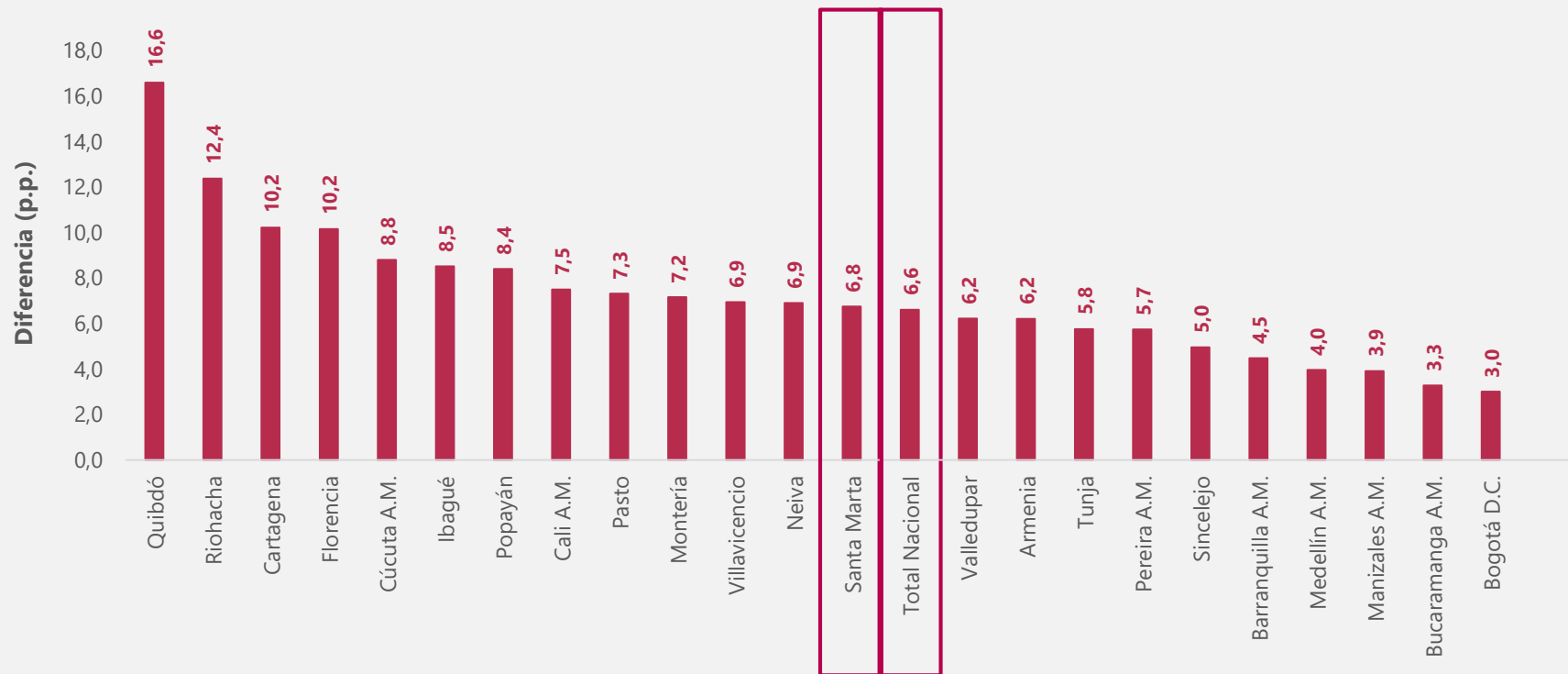
## Incidencia de pobreza monetaria según sexo del jefe del hogar

23 ciudades y A.M. (2020)





## Brecha de pobreza monetaria según sexo del jefe del hogar 23 ciudades y A.M. (2020)







## Incidencias de pobreza monetaria según perfil del jefe de hogar

### Total nacional y Santa Marta

Características		Nacional	Santa Marta
Sexo	Hombre	40,1	52,6
	Mujer	46,7	59,3
Edad	Hasta 25 años	50,7	66,5
	Entre 26 y 35 años	50,4	65,1
	Entre 36 y 45 años	47,4	61,4
	Entre 46 y 55 años	40,7	53,0
	Entre 56 y 65 años	36,2	49,8
	Mayor a 65 años	30,3	35,5
	Ninguno o primaria	49,6	64,7
Nivel Educativo	Secundaria	46,3	61,8
	Técnica o Tecnológica	30,2	40,0
	Universidad o posgrado	15,7	22,9
Situación laboral	Desocupados	69,1	74,0
	Ocupados	38,7	51,9
	Inactivos	44,5	57,2
Posición Ocupacional	Asalariados	24,7	32,4
	Patronos y Cuenta Propia	50,9	63,3
Seguridad social (Pensiones)	Afiliado	18,2	26,4
	No afiliado	52,4	66,6
Total		42,5	55,1





## Incidencias de pobreza monetaria según perfil del hogar

### Total nacional y Santa Marta

Características		Nacional	Santa Marta
Número de niños menores de 12 años	No tiene niños	27,8	37,4
	Un niño	44,7	53,8
	Dos niños	58,2	68,8
	Tres o más niños	76,9	87,4
Número de ocupados en el hogar	Ningún ocupado	62,4	70,6
	Un ocupado	47,9	59,5
	Dos o más ocupados	32,1	45,4
Tamaño del hogar	Una persona	18,5	21,1
	Dos personas	24,3	26,7
	Tres personas	34,9	41,8
	Cuatro personas o más	50,8	62,2
Total	Total	42,5	55,1



# Resultados clases sociales 2012-2020

---



El futuro  
es de todos

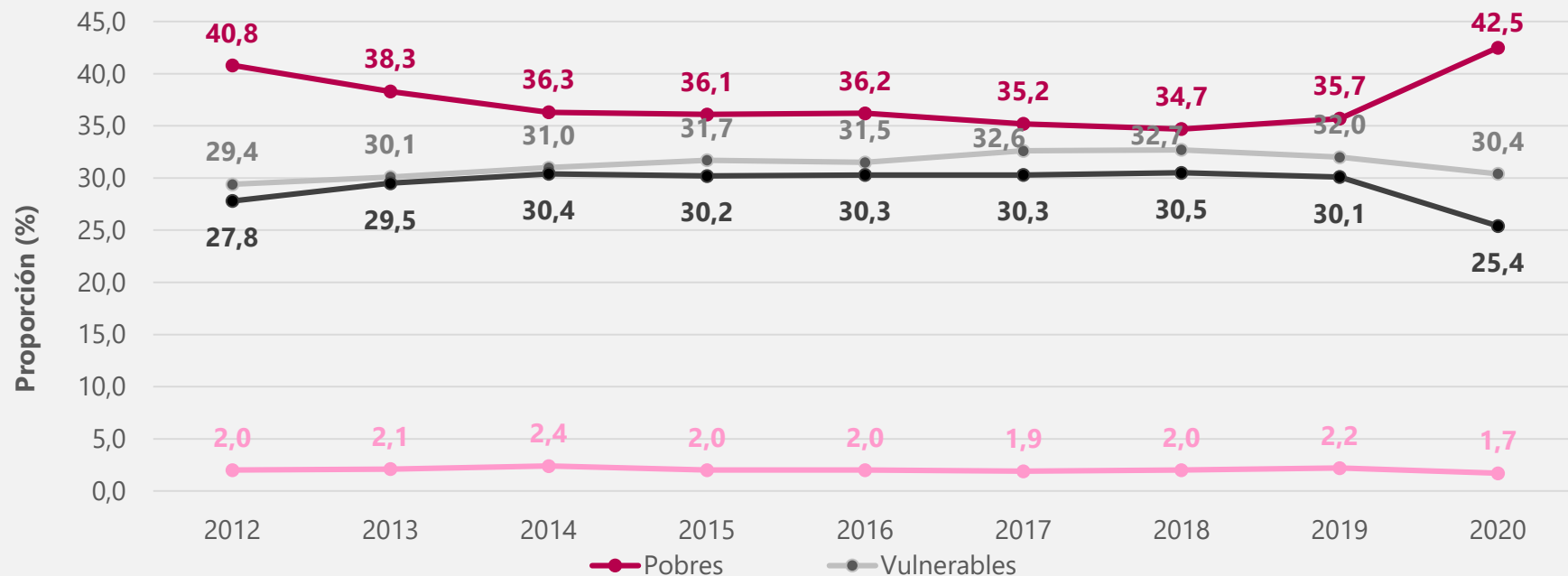
Gobierno  
de Colombia





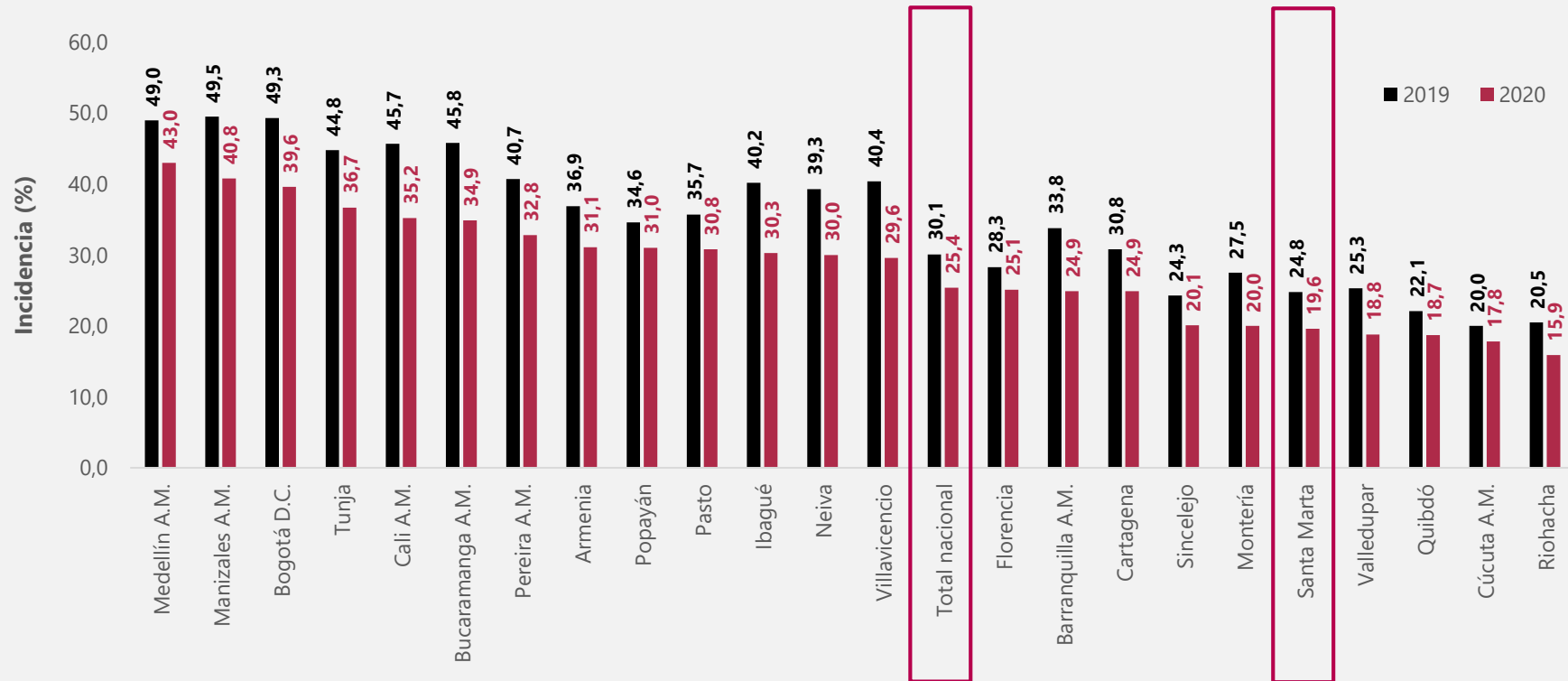
## Población según clases sociales

Total nacional. 2012 – 2020





## Proporción de clase media 23 ciudades y A.M. (2019 - 2020)







## Diferencia de la proporción de clase media 23 ciudades y A.M. (2019 - 2020)





# Análisis espacial de pobreza, vulnerabilidad y clase media

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

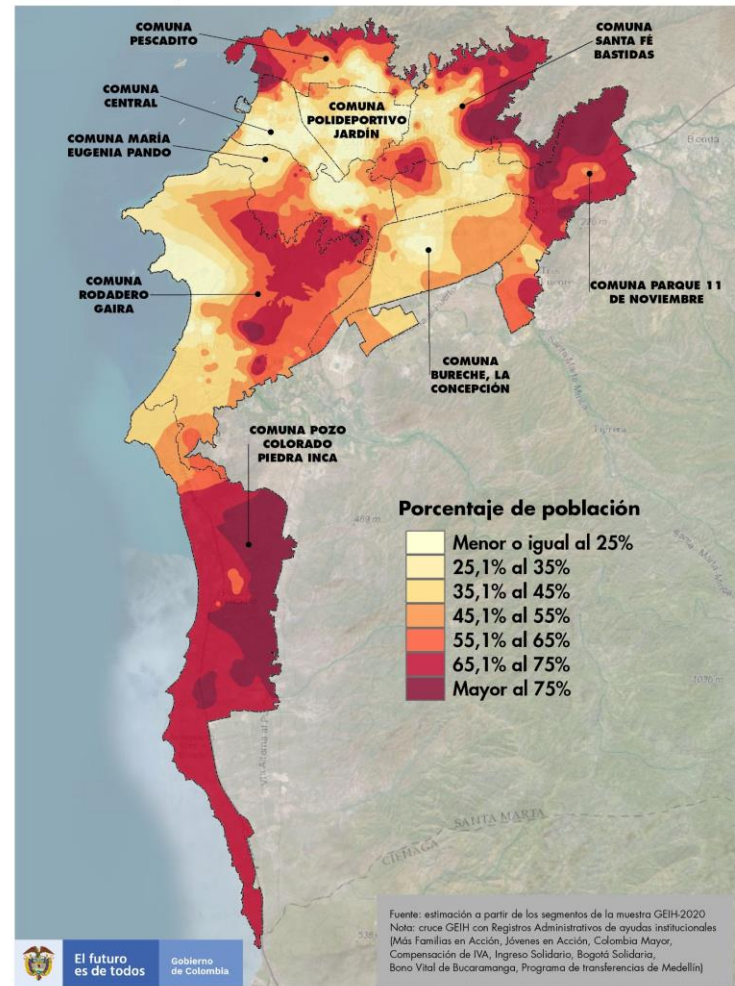


## Distribución espacial (concentración) de la población en condición de pobreza monetaria

**Cabecera municipal de Santa Marta**  
**2020**

Distribución espacial (concentración)  
Población en condición de pobreza según ingresos  
Cabecera municipal de Santa Marta

**DANE**  
INFORMACIÓN PARA TODOS



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia





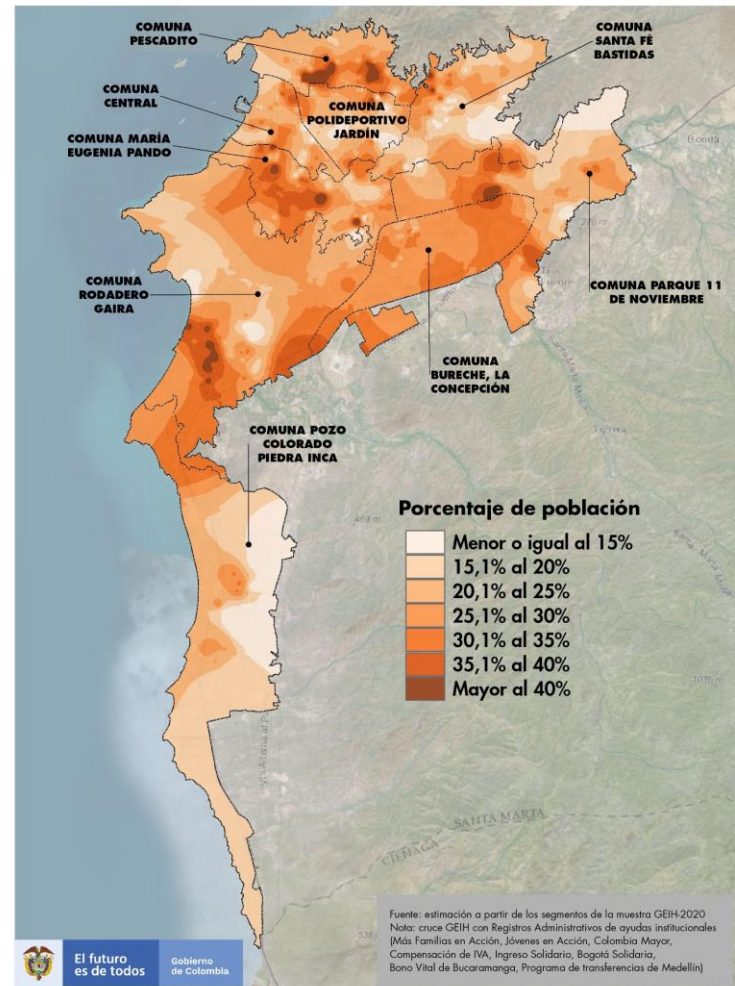
INFORMACIÓN PARA TODOS

## Distribución espacial (concentración) de la población en condición de vulnerabilidad según ingresos

Cabecera municipal de Santa Marta  
2020

Distribución espacial (concentración)  
Población en condición de vulnerabilidad según ingresos  
Cabecera municipal de Santa Marta

DANE  
INFORMACIÓN PARA TODOS

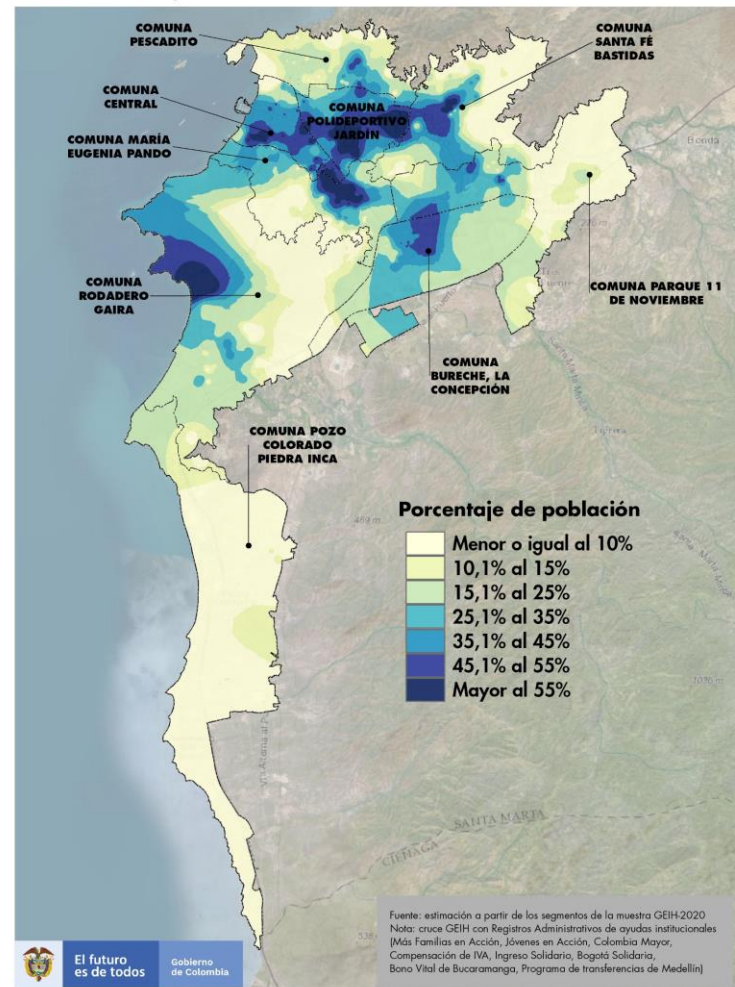




## Distribución espacial (concentración) de la población en clase media según ingresos

**Cabecera municipal de Santa Marta**  
**2020**

Distribución espacial (concentración)  
Población en clase media según ingresos  
Cabecera municipal de Santa Marta



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia



# Pobreza monetaria vs. mercado laboral

---

## Resultados 2020



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia



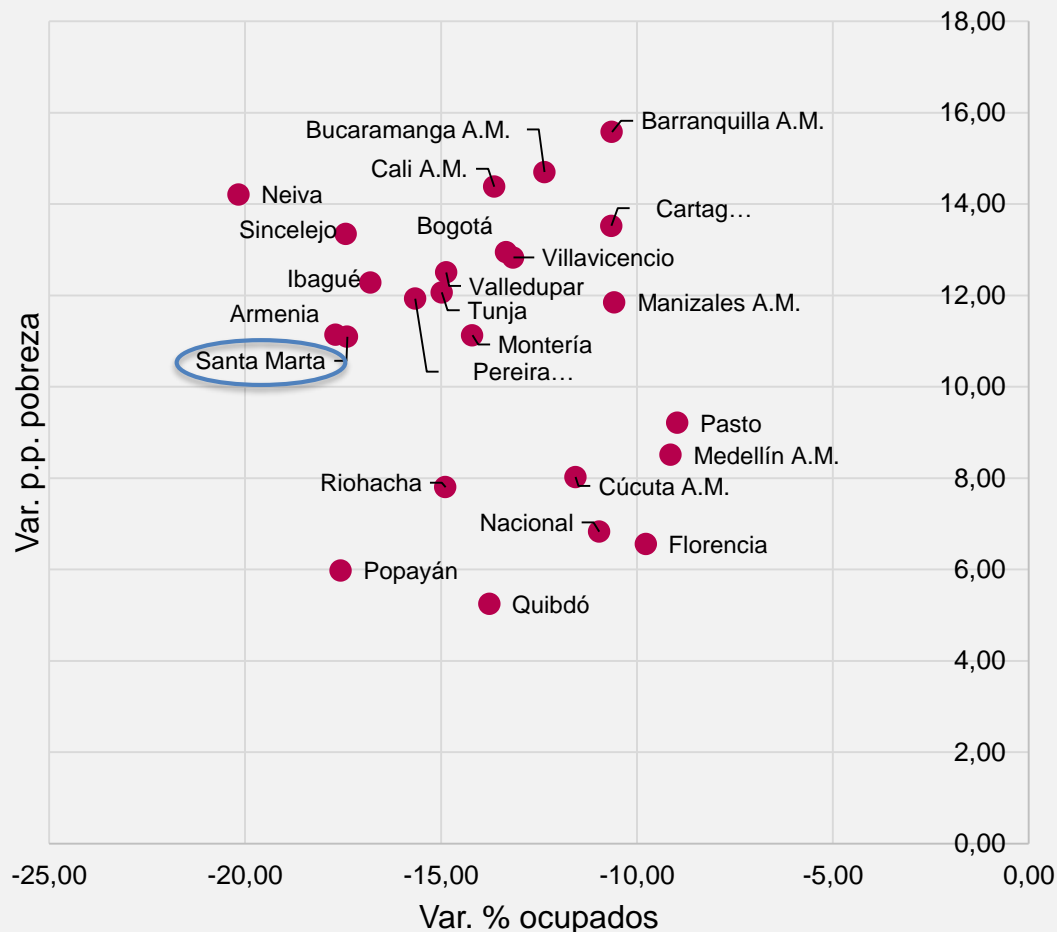


## INFORMACIÓN PARA TODOS

### Variación en la incidencia de la pobreza en relación con la variación porcentual de los ocupados

Total Nacional y 23 ciudades  
2020 - 2019

- En promedio, las ciudades con mayores aumentos de la incidencia de la pobreza son aquellas donde más se contrajo la ocupación
- Exceptuando a Florencia, Popayán y Quibdó, el aumento de la pobreza en las 23 ciudades fue superior al promedio nacional



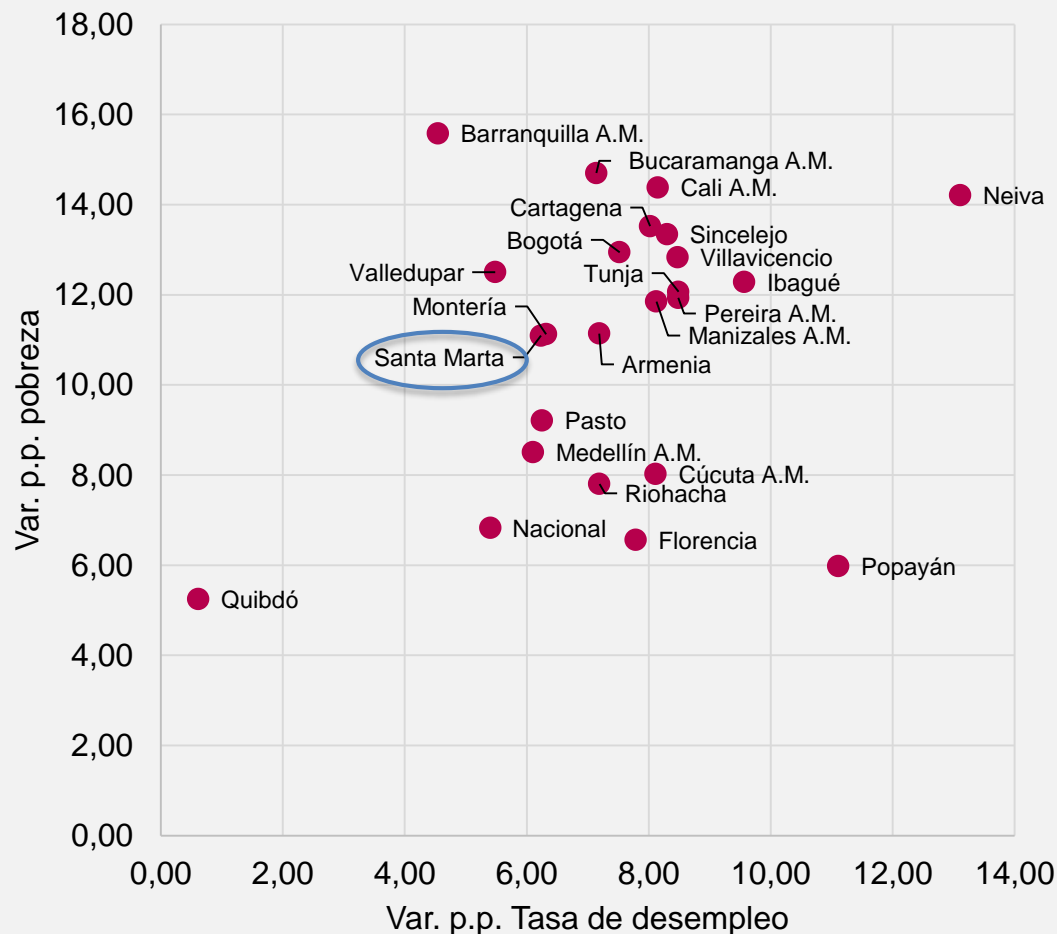


## **D** INFORMACIÓN PARA TODOS

**Variación p.p. en la incidencia de la pobreza en  
relación con la variación p.p. de la tasa de  
desempleo**

**Total Nacional y 23 ciudades  
2020 - 2019**

- En promedio, las ciudades donde más aumentó la tasa de desempleo, más aumentó la incidencia de la pobreza



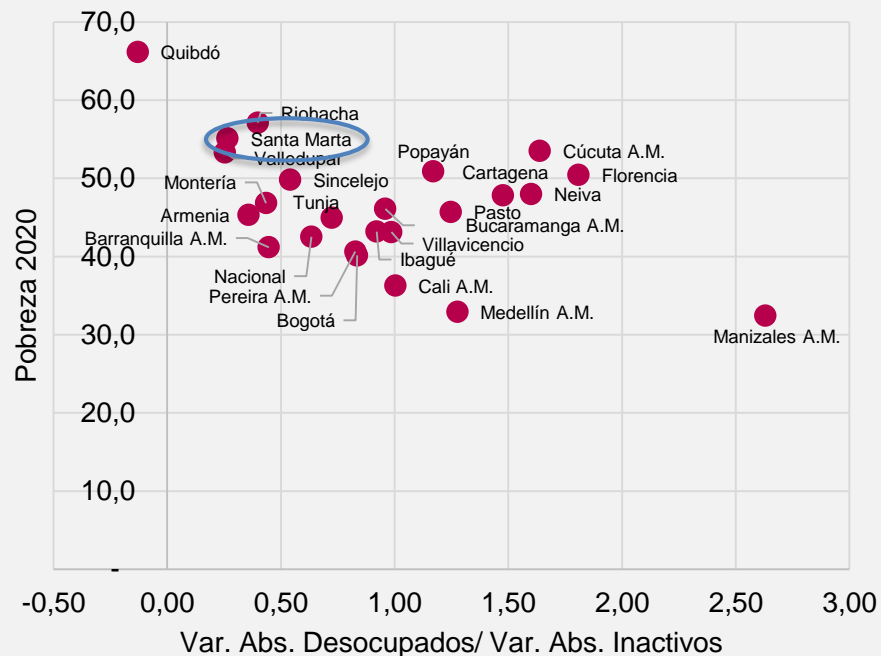
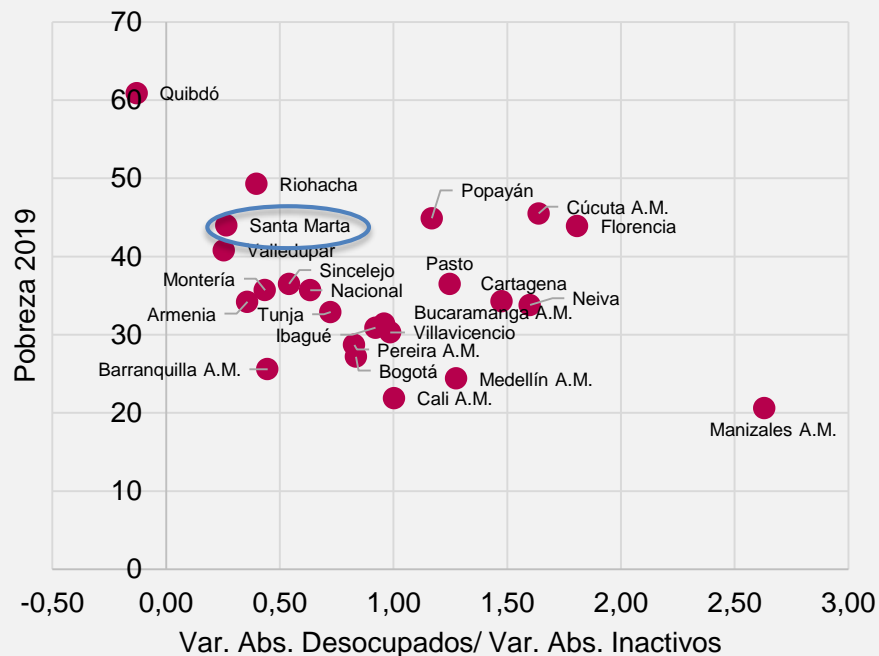




## Variación en la incidencia de la pobreza en relación con la variación relativa de informales

Nacional y 23 ciudades

2020 - 2019



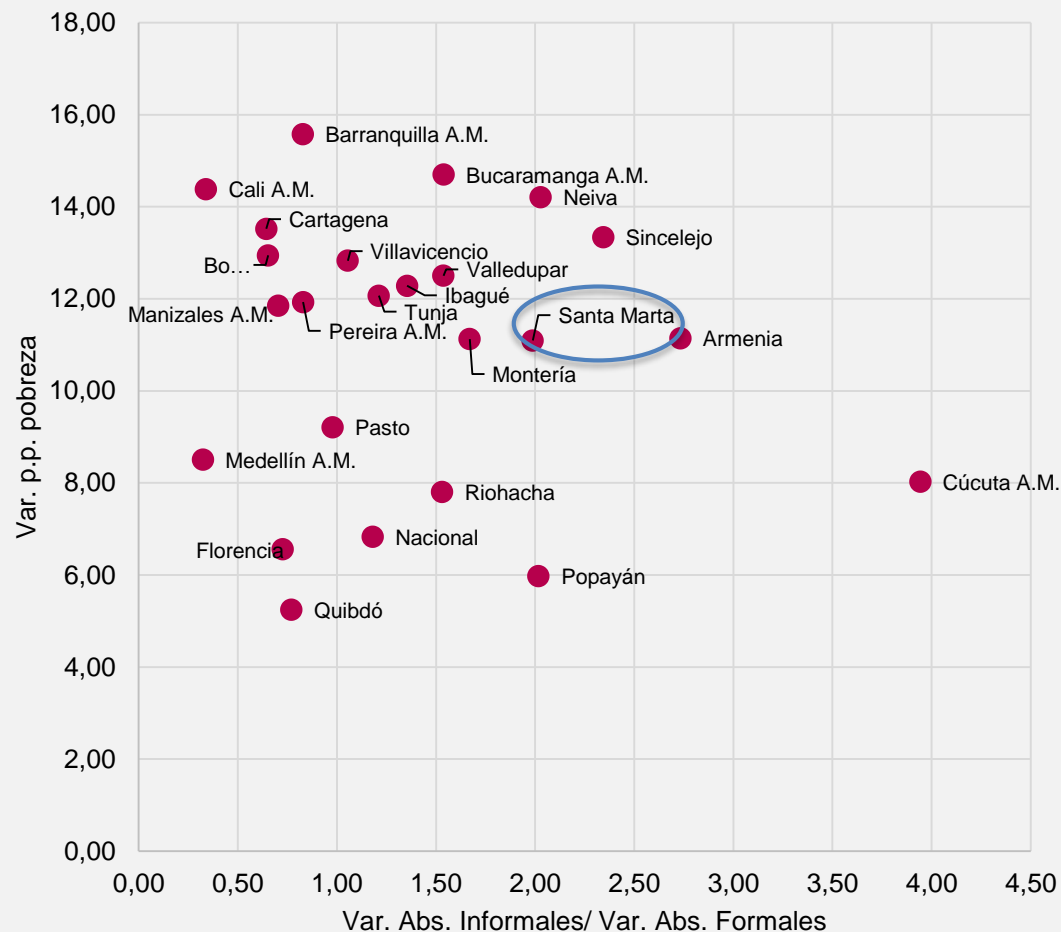
- Se observa un desplazamiento hacia arriba de toda la nube de puntos, es decir, en mayor o menor medida todas las ciudades sufrieron incrementos en la incidencia de la pobreza



## Variación en la incidencia de la pobreza en relación con la variación relativa de informales

Nacional y 23 ciudades  
2020 - 2019

- Las ciudades donde la contracción de la ocupación se debió principalmente a una reducción de los ocupados formales, fueron las ciudades donde más creció la pobreza





# Comparación pobreza y resultados de Pulso Social para las 23 ciudades

---

## Resultados 2020



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

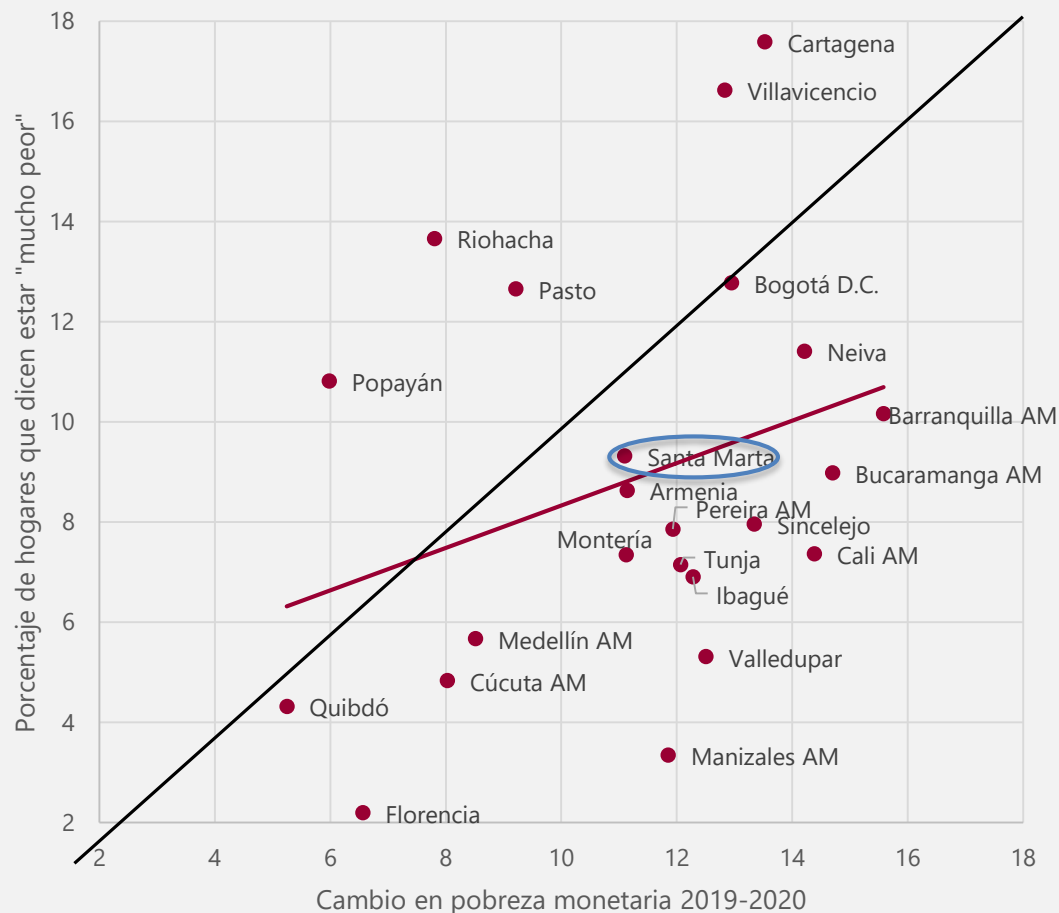




**Variación en la incidencia de la pobreza en relación con el porcentaje de jefes/as de hogar o cónyuges que responden que su situación actual, comparada con la de hace un año, es "mucho peor"**

**23 ciudades  
2020 - 2019**

- Hay una relación positiva entre el cambio en la incidencia de pobreza en cada ciudad con el porcentaje de jefes/as de hogar o sus cónyuges que consideran que la situación actual del hogar actual, comparada con la de hace un año, es "mucho peor".
- Esta valoración de mucho peor puede interpretarse como la entrada del hogar a la situación de pobreza.



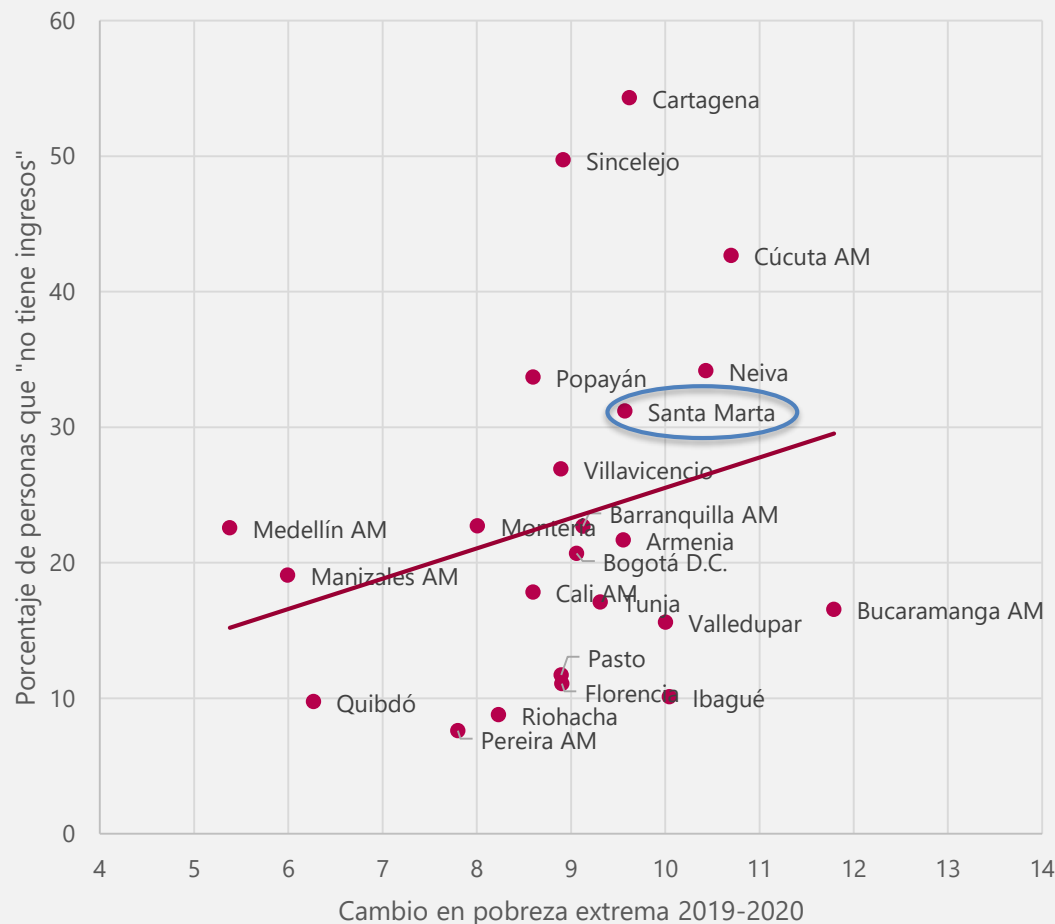




## Variación en la incidencia de la pobreza extrema en relación con el porcentaje de jefes/as de hogar o cónyuges que responden que actualmente no tienen ingresos

23 ciudades  
2020 - 2019

- El cambio en la incidencia de pobreza extrema en las 23 ciudades está positivamente relacionada con el porcentaje de jefes/as de hogar o cónyuges que informan que actualmente no cuentan con ingresos, lo cual es un indicador de vulnerabilidad alta de encontrarse en pobreza extrema.



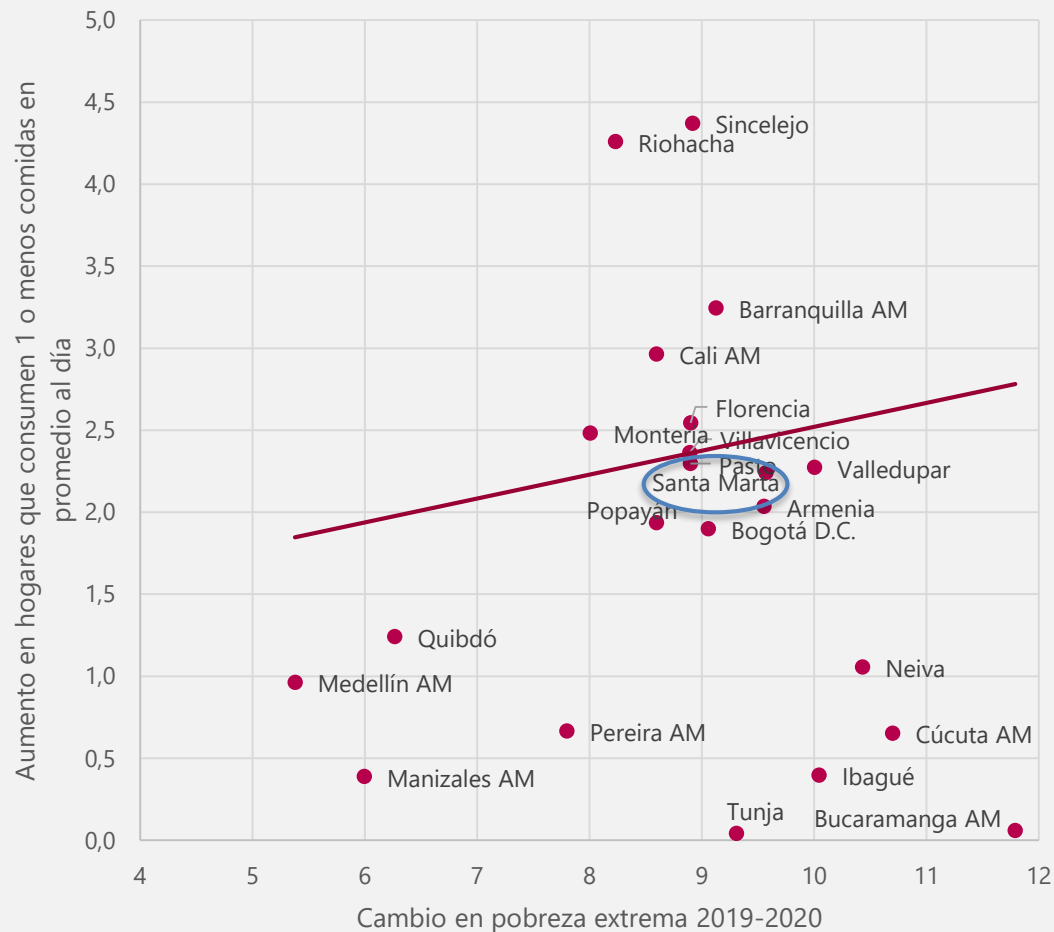




## Variación en la incidencia de la pobreza extrema en relación con la variación en el porcentaje de hogares que consumen 1 o menos comidas en promedio al día

23 ciudades  
2020 - 2019

- La variación en la incidencia de pobreza extrema está positivamente relacionada con el aumento en el porcentaje de hogares que consumen 1 o menos comidas diarias en promedio en cada ciudad.
- Esto muestra también que existe una relación entre la capacidad de consumo de comidas de los hogares y la incidencia de pobreza extrema.





# Pobreza multidimensional

---



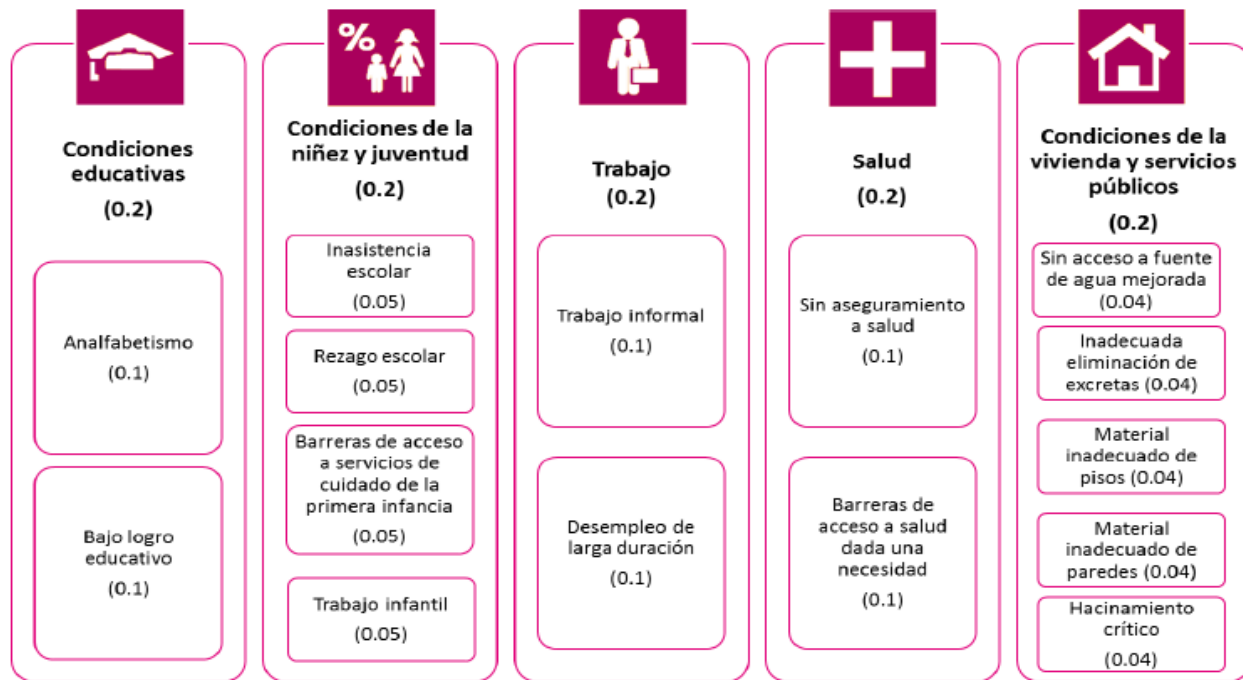
El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia





## Índice de pobreza multidimensional en Colombia



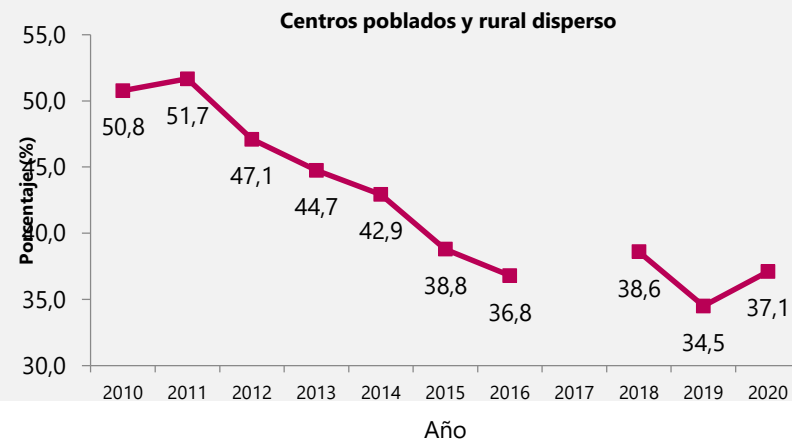
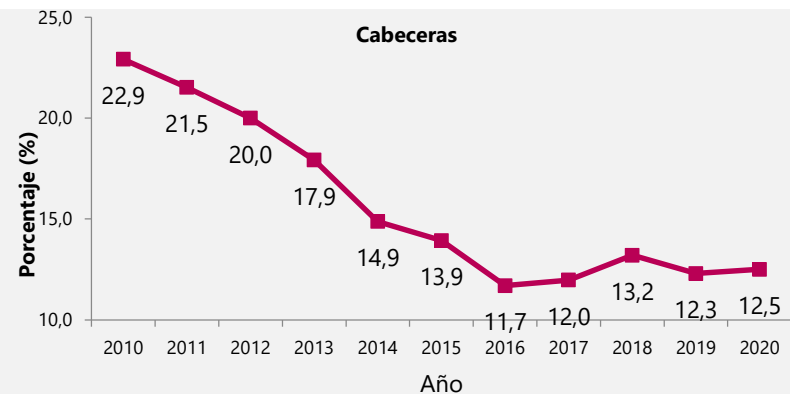
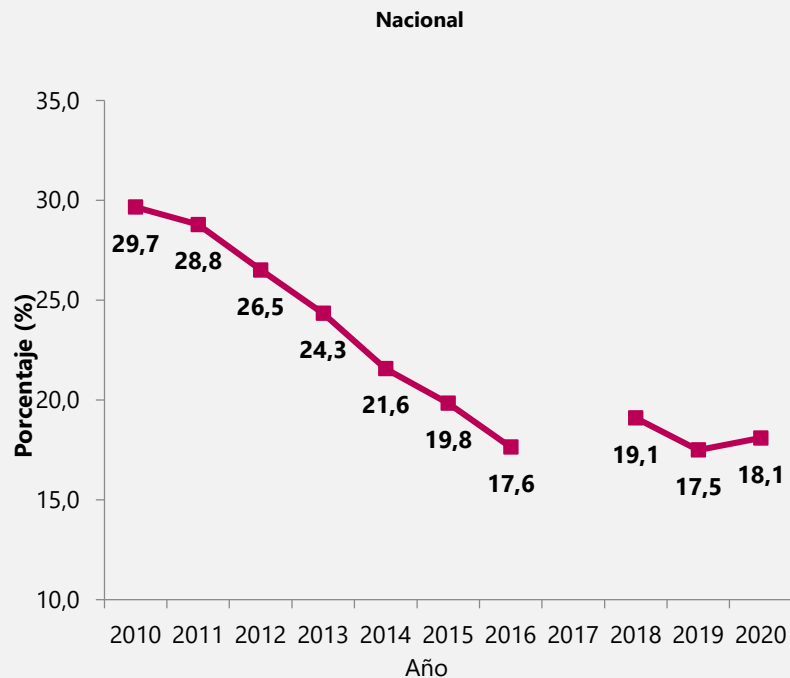
- **Composición IPM:**  
5 dimensiones  
15 indicadores
- **Fuente de información:**  
Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ENCV)





## Índice de Pobreza Multidimensional - IPM

### Principales dominios. 2010 – 2020



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2010 – 2020 con base en proyecciones CNPV 2018.

Nota: \* para el año 2017 los datos son representativos únicamente para el dominio cabeceras

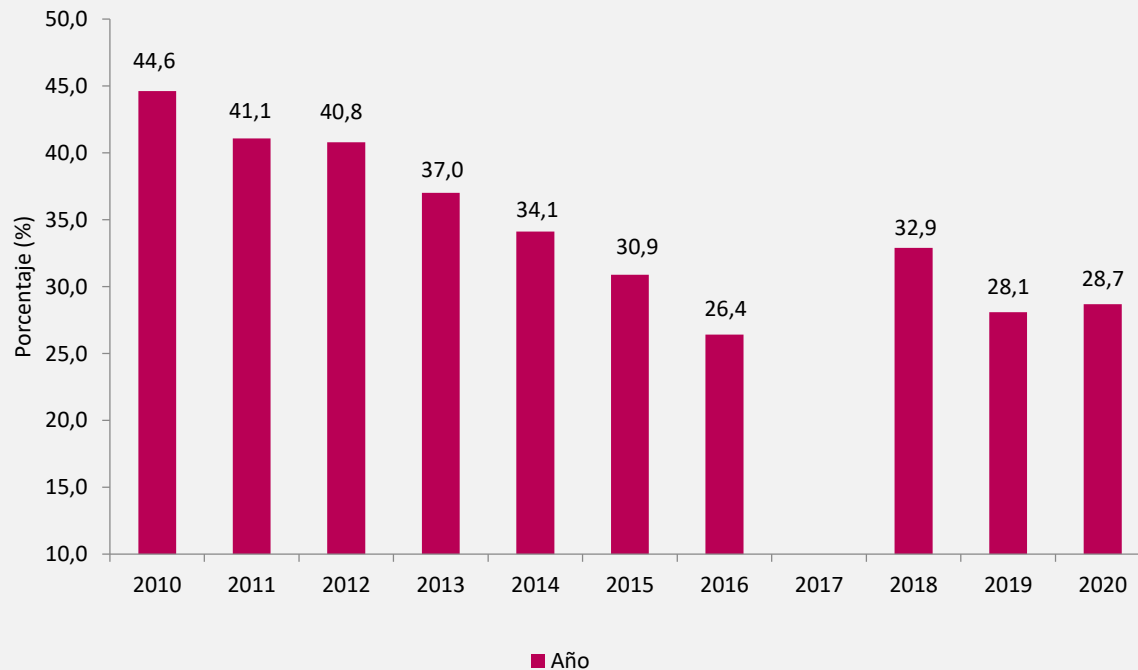
\*\*Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonía-Orinoquía





## Índice de Pobreza Multidimensional - IPM

Región Caribe. 2010 – 2020



**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2010 – 2019 con base en proyecciones CNPV 2018.

Nota: (\*) la ENCV en 2017 no tuvo representatividad regional.

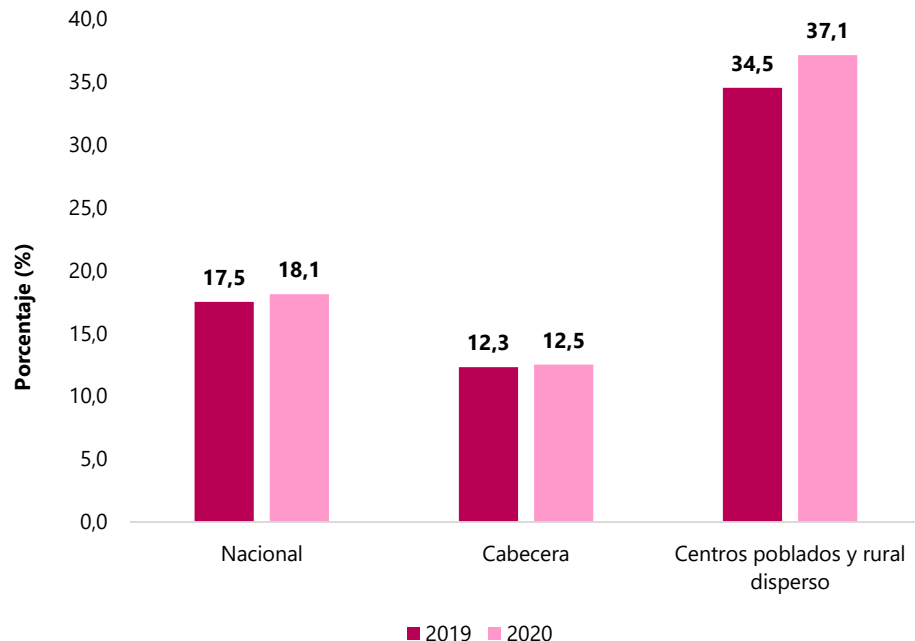
\*\*Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonía-Orinoquía





## Índice de Pobreza Multidimensional - IPM

### Principales dominios. 2019-2020



**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar.

\*\*Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonia-Orinoquía

Entre 2019 y 2020 hubo un incremento de 0,6 puntos porcentuales en la tasa de incidencia de la pobreza multidimensional a nivel nacional; 0,2 puntos porcentuales en las cabeceras; y aumentó 2,6 puntos porcentuales en los centros poblados y rural disperso.

En 2020 el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en centros poblados y rural disperso fue 3,0 veces el de las cabeceras.

**489.000 personas entraron  
a la pobreza multidimensional.**

**El cambio es estadísticamente significativo en los  
centros poblados y rural disperso.**

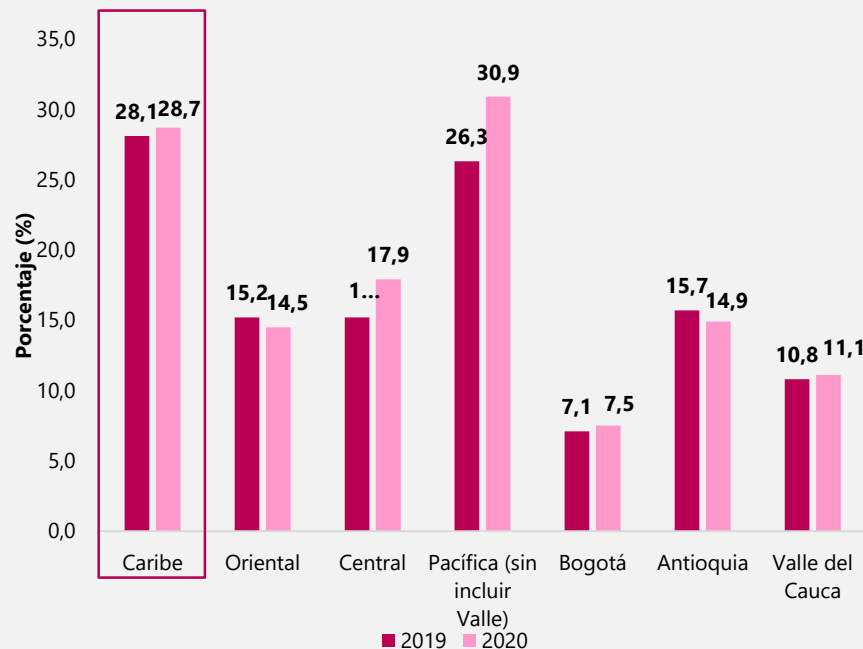




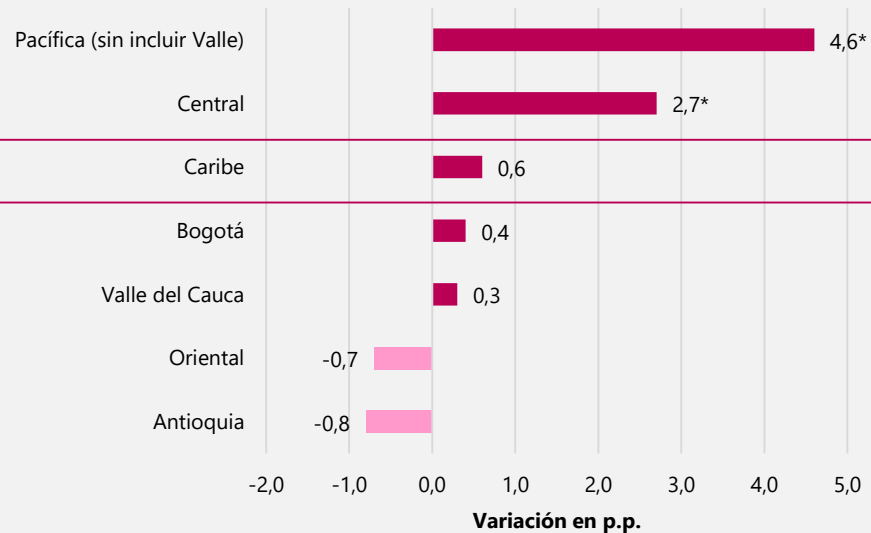
## Índice de Pobreza Multidimensional - IPM

Regiones. 2019-2020

Panel A, Incidencia pobreza multidimensional por regiones, 2019-2020



Panel B, Variación de la incidencia pobreza multidimensional, 2019-2020



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar.

(\*) Cambios estadísticamente significativos



## Valores absolutos

## Principales dominios y regiones. 2019-2020

## Cifras en miles

Dominio	Año		
	2019	2020	Cambio 2020 - 2019
Nacional	8.560	9.049	489
Cabecera	4.635	4.800	165
Centros poblados y rural disperso	3.925	4.249	324

## Cifras en miles

Regiones	Año		
	2019	2020	Cambio 2020 - 2019
Caribe	3.141	3287	146
Oriental	1.413	1385	-28
Central	818	972	154
Pacífica (sin incluir Valle del Cauca)	962	1134	172
Bogotá	537	582	45
Antioquia	1.034	999	-35
Valle del Cauca	487	505	18

**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar.

\*\*Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonia-Orinoquia



## Porcentaje de hogares privados por indicador

### Principales dominios. 2019-2020

Cifras en porcentaje	Total nacional		Cambio 2020 -2019		Cabecera		Cambio 2020 -2019		CP y RD		Cambio 2020 - 2019	
Variable	2019	2020			2019	2020			2019	2020		
Analfabetismo	9,3	8,4	-0,9*	↓	6,0	5,7	-0,3	↓	20,5	17,6	-2,9*	↓
Bajo logro educativo	44,0	42,2	-1,8*	↓	34,1	33,3	-0,8	↓	77,6	72,5	-5,1*	↓
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	7,9	7,6	-0,3	↓	8,3	7,6	-0,7*	↓	6,6	7,9	1,3*	↑
Barreras de acceso a servicios de salud	5,5	2,2	-3,3*	↓	5,6	2,1	-3,5*	↓	5,4	2,6	-2,8*	↓
Desempleo de larga duración	12,4	14,2	1,8*	↑	12,9	14,5	1,6*	↑	11,0	13,1	2,1*	↑
Hacinamiento crítico	8,6	7,9	-0,7*	↓	8,9	8,1	-0,8*	↓	7,5	7,1	-0,4	↓
Inadecuada eliminación de excretas	11,0	10,2	-0,8	↓	7,2	6,9	-0,3	↓	23,7	21,5	-2,2*	↓
Inasistencia escolar	2,7	16,4	13,7*	↑	2,1	12,4	10,3*	↑	4,6	30,1	25,5*	↑
Material inadecuado de paredes exteriores	2,6	2,5	-0,1	↓	2,7	2,8	0,1	↑	2,6	1,5	-1,1*	↓
Material inadecuado de pisos	6,4	6,3	-0,1	↓	2,0	2,2	0,2	↑	21,4	20,2	-1,2	↓
Rezago escolar	25,8	25,9	0,1	↑	24,3	24,9	0,6	↑	30,9	29,5	-1,4*	↓
Sin acceso a fuente de agua mejorada	11,5	9,7	-1,8*	↓	2,8	2,5	-0,3	↓	41,2	34,3	-6,9*	↓
Sin aseguramiento en salud	11,3	10,8	-0,5	↓	11,9	11,4	-0,5	↓	9,5	8,6	-0,9*	↓
Trabajo infantil	1,7	1,2	-0,5*	↓	1,2	0,8	-0,4*	↓	3,4	2,8	-0,6*	↓
Trabajo informal	72,9	74,2	1,3*	↑	67,7	69,5	1,8*	↑	90,6	90,4	-0,2	↓

**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

\*\*La variación entre 2019 y 2020 del indicador Sin acceso a fuente de agua mejorada, en los centros poblados y rural disperso, presenta un cambio de nivel asociado con el uso en la encuesta del marco geoestadístico elaborado a partir del CNPV-2018.

(\*) Cambios estadísticamente significativos



## Contribuciones a la incidencia ajustada

### Principales dominios. 2019-2020

**Panel A,** Contribución a la incidencia ajustada por dominios, 2019

Dimensión	Nacional	Cabecera	Centros poblados y rural disperso
Educación	33,8	31,8	36,2
Niñez y Juventud	13,4	13,8	12,9
Trabajo	27,7	28,7	26,5
Salud	12,2	15,5	8,3
Vivienda	12,9	10,1	16,0

**Panel B,** Contribución a la incidencia ajustada por dominios, 2020

Dimensión	Nacional	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Educación	31,5	30,0	33,1
Niñez y Juventud	19,2	19,3	19,1
Trabajo	28,4	29,6	27
Salud	8,6	11,1	5,7
Vivienda	12,4	10,0	15,1

**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

\*\*Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonia-Orinoquía





## Porcentaje de hogares privados por indicador Región Caribe, 2019-2020

Cifras en porcentaje	Total región		Cambio 2020 -2019	
	2019	2020		
Variable				
Analfabetismo	17,0	14,7	-2,3*	↓
Bajo logro educativo	48,9	46,4	-2,5*	↓
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	10,8	10,7	-0,1	↓
Barreras de acceso a servicios de salud	6,3	1,3	-5,0*	↓
Desempleo de larga duración	9,8	11,7	1,9*	↑
Hacinamiento crítico	16,9	15,3	-1,6*	↓
Inadecuada eliminación de excretas	26,2	24,2	-2,0	↓
Inasistencia escolar	4,0	27,9	23,9*	↑
Material inadecuado de paredes exteriores	4,3	3,7	-0,6	↓
Material inadecuado de pisos	18,2	18,7	0,5	↑
Rezago escolar	32,0	30,5	-1,5*	↓
Sin acceso a fuente de agua mejorada	17,0	15,6	-1,4	↓
Sin aseguramiento en salud	12,7	9,2	-3,5*	↓
Trabajo infantil	1,8	1,2	-0,6*	↓
Trabajo informal	85,7	85,9	0,2	↑

**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

(\*) Cambios estadísticamente significativos





## Contribuciones a la incidencia ajustada

### Región Caribe. 2019-2020

Dimensión	2019	2020
Educación	34,3	32,2
Niñez y Juventud	12,6	19,2
Trabajo	26,0	26,3
Salud	10,9	5,9
Vivienda	16,3	16,4

**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

\*\*Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonia-Orinoquía



# Pobreza Multidimensional Departamental

---



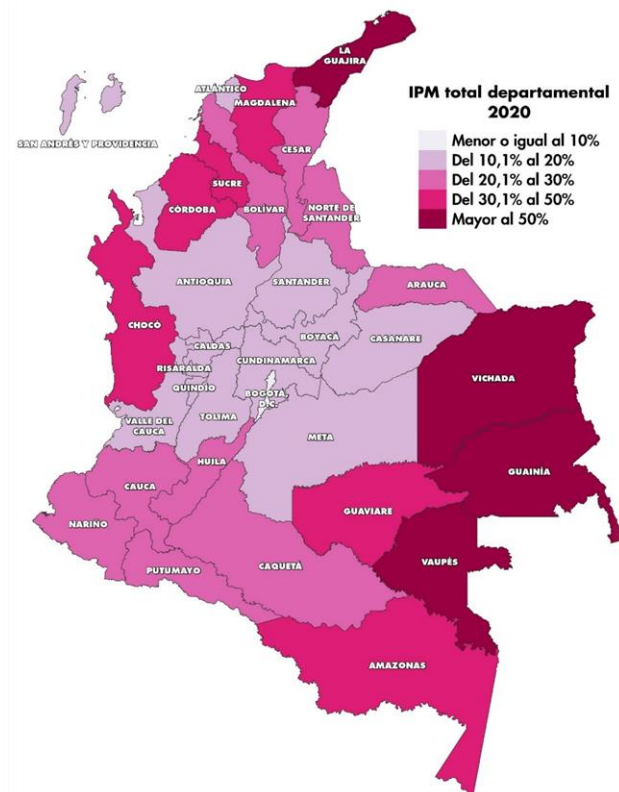
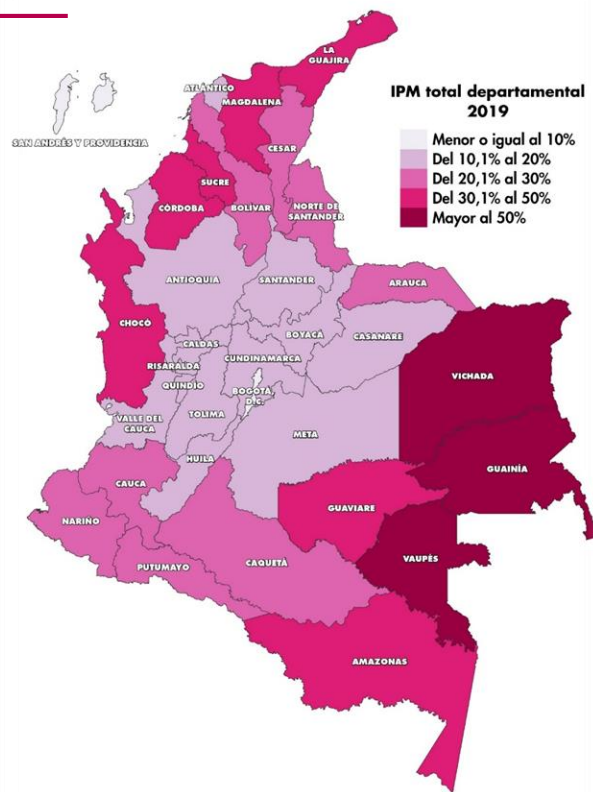
El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia



## Índice de pobreza multidimensional - IPM

### Departamentos 2019-2020



**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

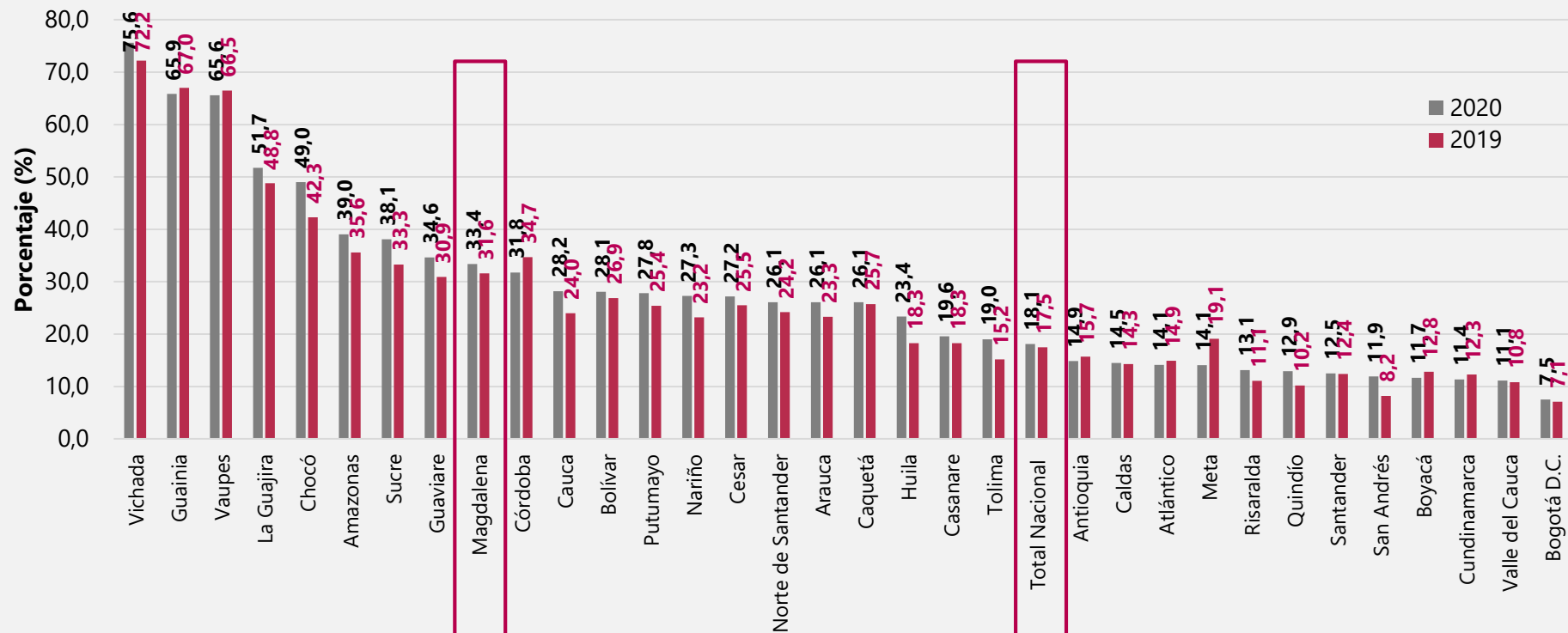
**Nota:** en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar





## Índice de Pobreza Multidimensional - IPM

Total departamental. 2019-2020



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

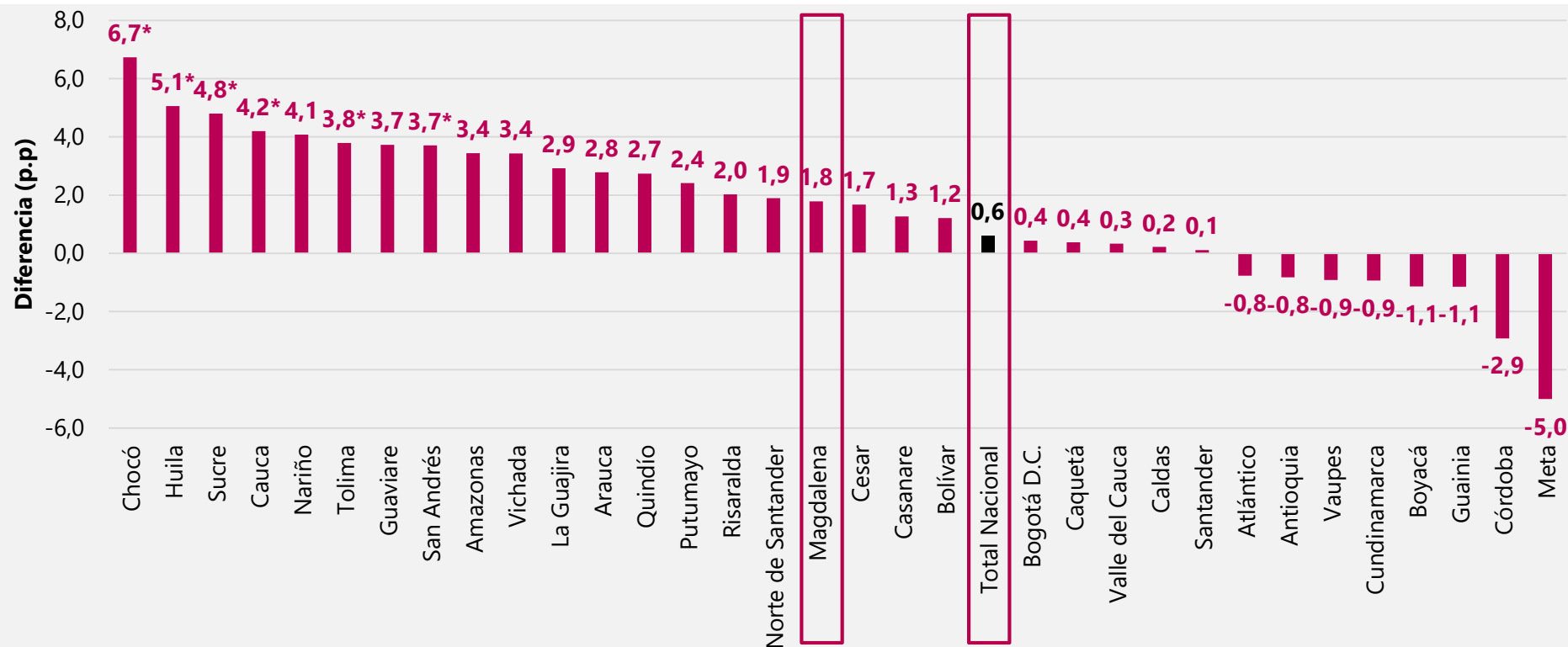
Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar





## Diferencia Incidencia de Pobreza Multidimensional

### Total departamental. 2019-2020



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

(\*) Variaciones estadísticamente significativas





## Porcentaje de hogares privados por indicador Magdalena 2019-2020

Cifras en porcentaje Variable	Total Departamento		Cambio 2020 -2019	
	2019	2020		
Analfabetismo	17,8	15,5	-2,3	↓
Bajo logro educativo	51,3	51,9	0,6	↑
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	11,2	13,7	2,5*	↑
Barreras de acceso a servicios de salud	3,4	1,9	-1,5*	↓
Desempleo de larga duración	9,7	11,2	1,5	↑
Hacinamiento crítico	21,3	19,0	-2,3	↓
Inadecuada eliminación de excretas	33,9	29,2	-4,7	↓
Inasistencia escolar	4,3	26,8	22,5*	↑
Material inadecuado de paredes exteriores	4,7	3,3	-1,4	↓
Material inadecuado de pisos	18,3	16,2	-2,1	↓
Rezago escolar	36,2	33,6	-2,6	↓
Sin acceso a fuente de agua mejorada	19,7	17,2	-2,5	↓
Sin aseguramiento en salud	14,1	9,5	-4,6*	↓
Trabajo infantil	2,0	0,7	-1,3*	↓
Trabajo informal	84,5	88,2	3,7*	↑

**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

(\*) Cambios estadísticamente significativos





## Contribuciones a la incidencia ajustada

Magdalena. 2019-2020

---

Dimensión	2019	2020
Educación	33,9	32,5
Niñez y Juventud	13,6	19,8
Trabajo	25,5	26,2
Salud	10,3	5,6
Vivienda	16,7	16,0

**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

\*\*Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonia-Orinoquía



# **Dimensión Condiciones de la niñez y la juventud: indicador inasistencia escolar**

---



**El futuro  
es de todos**

Gobierno  
de Colombia

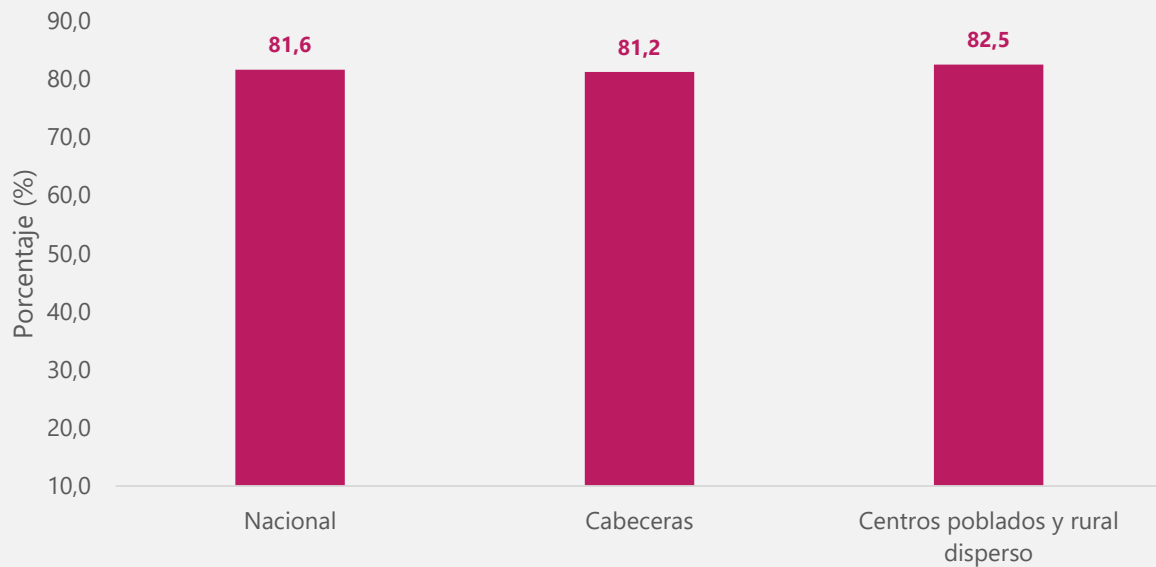




## Modalidad de estudio

### Principales dominios. 2020

#### Personas entre 6 y 16 años que reportan estudiar en modalidad presencial\*



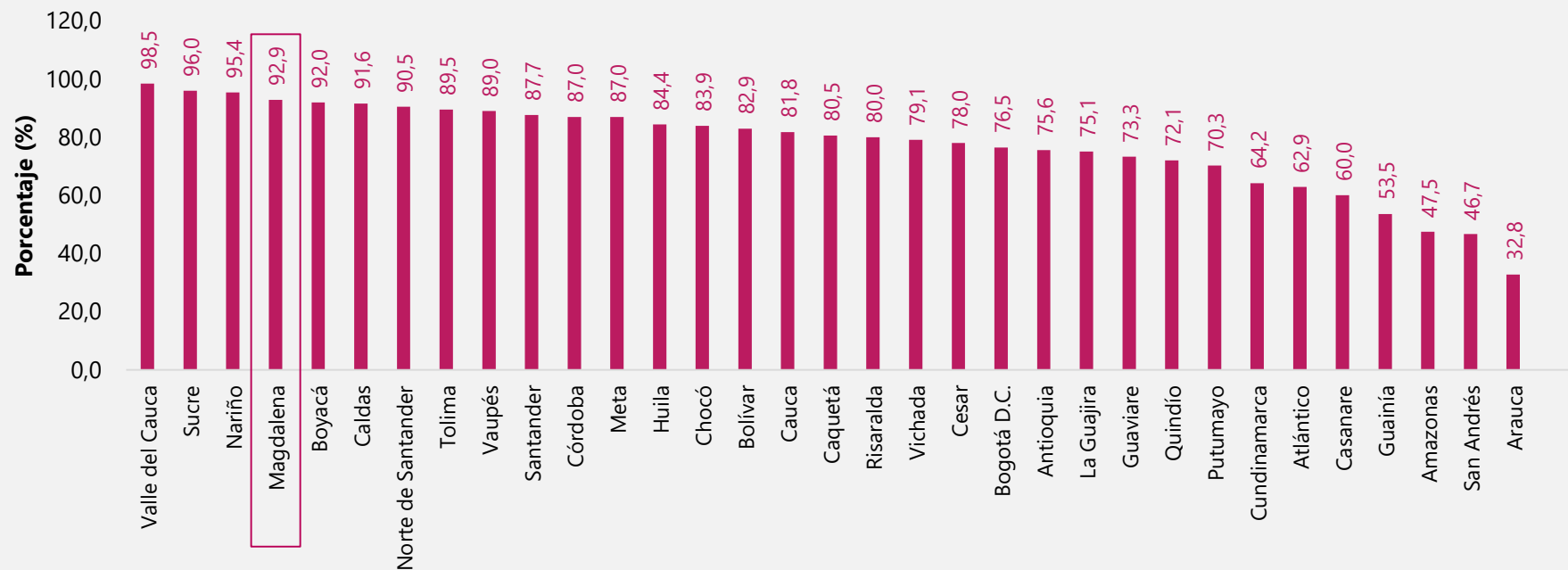




## Modalidad de estudio

Departamentos. 2020

Personas entre 6 y 16 años que reportan estudiar en modalidad presencial\*



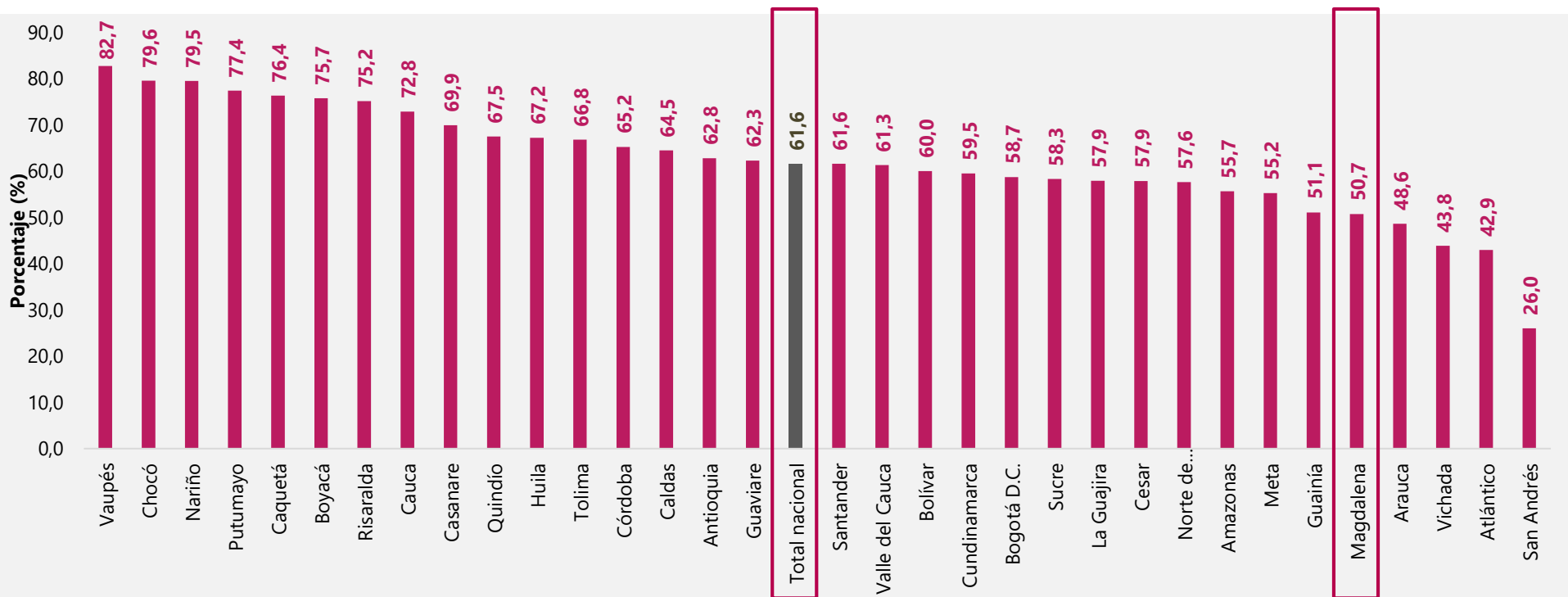




## Percepción de calidad de la educación

Departamentos. 2020

Personas entre 6 y 16 años que reportan que la calidad de la educación empeoró\*



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2020. Con base en proyecciones del CNPV 2018

\* Pregunta ECV2020: En comparación con la formación que normalmente recibía antes de las medidas tomadas por efecto de la pandemia del coronavirus (COVID-19), ¿considera que la calidad de la educación?



# Tenencia de Internet - Hogares

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia





## Tenencia de internet

Departamentos. 2020

Hogares que tienen conexión a internet







## Tenencia de internet

Departamentos-Cabeceras. 2020

Hogares que tienen conexión a internet



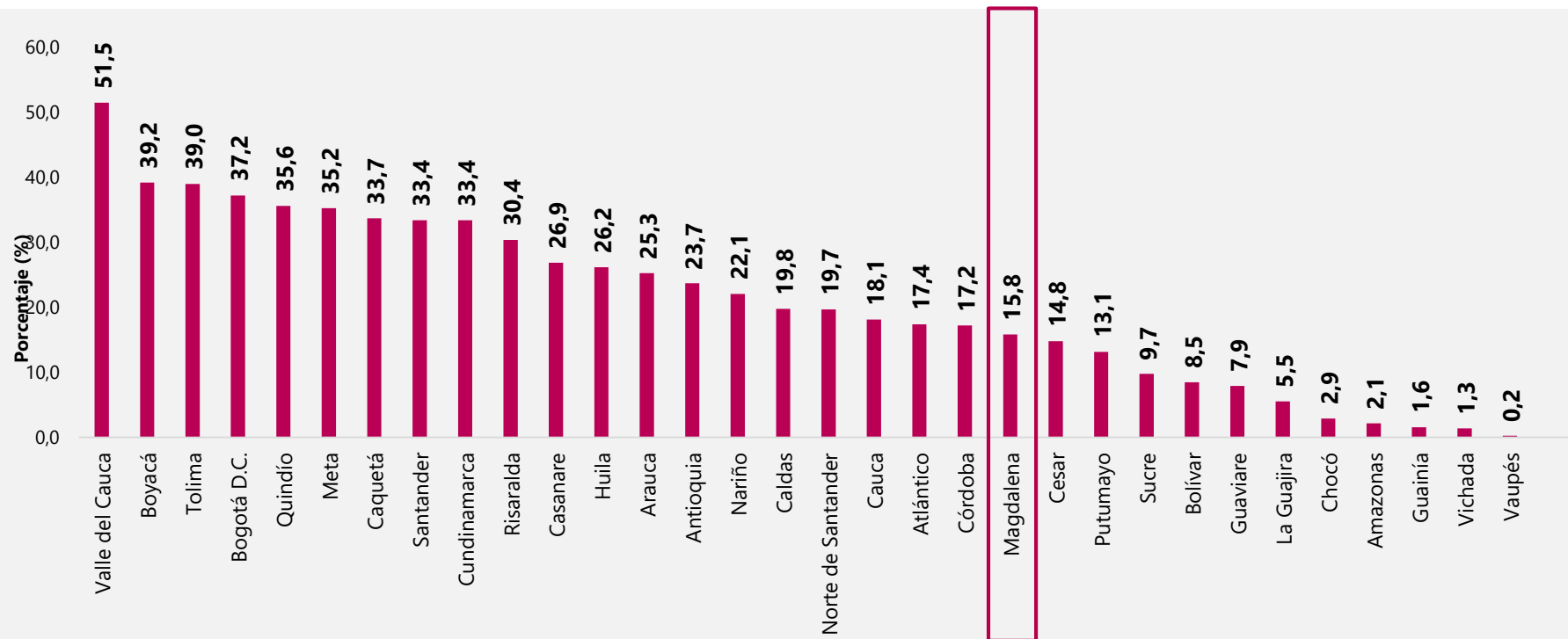




## Tenencia de internet

Departamentos- Centros poblados y rural disperso. 2020

Hogares que tienen conexión a internet







## Brecha urbano-rural Tenencia de internet Departamentos 2020

### Hogares que tienen conexión a internet



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020

Con base en proyecciones del CNPV 2018

Nota: la brecha se construye como la diferencia entre el porcentaje de hogares con internet en las cabeceras menos el porcentaje de hogares con internet en los centros poblados y rural disperso.



# Resultados inasistencia escolar

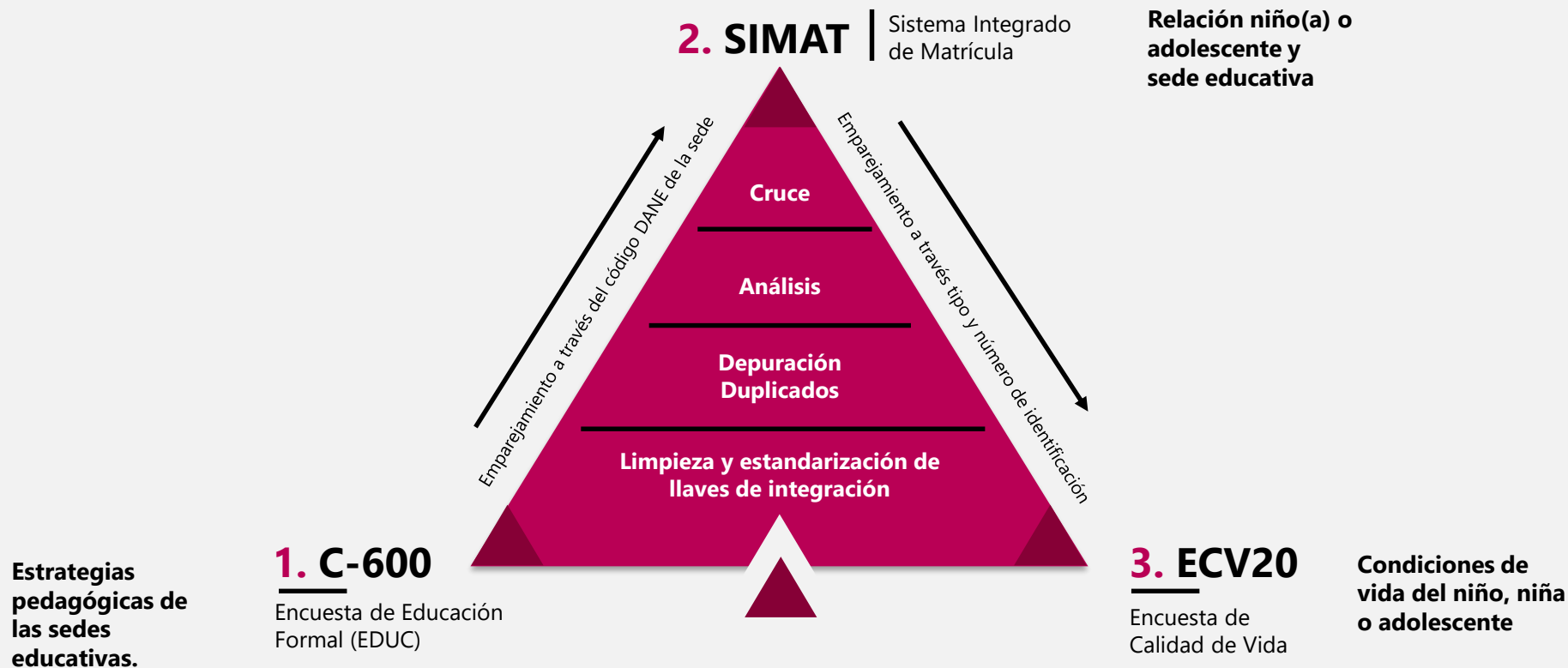
---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

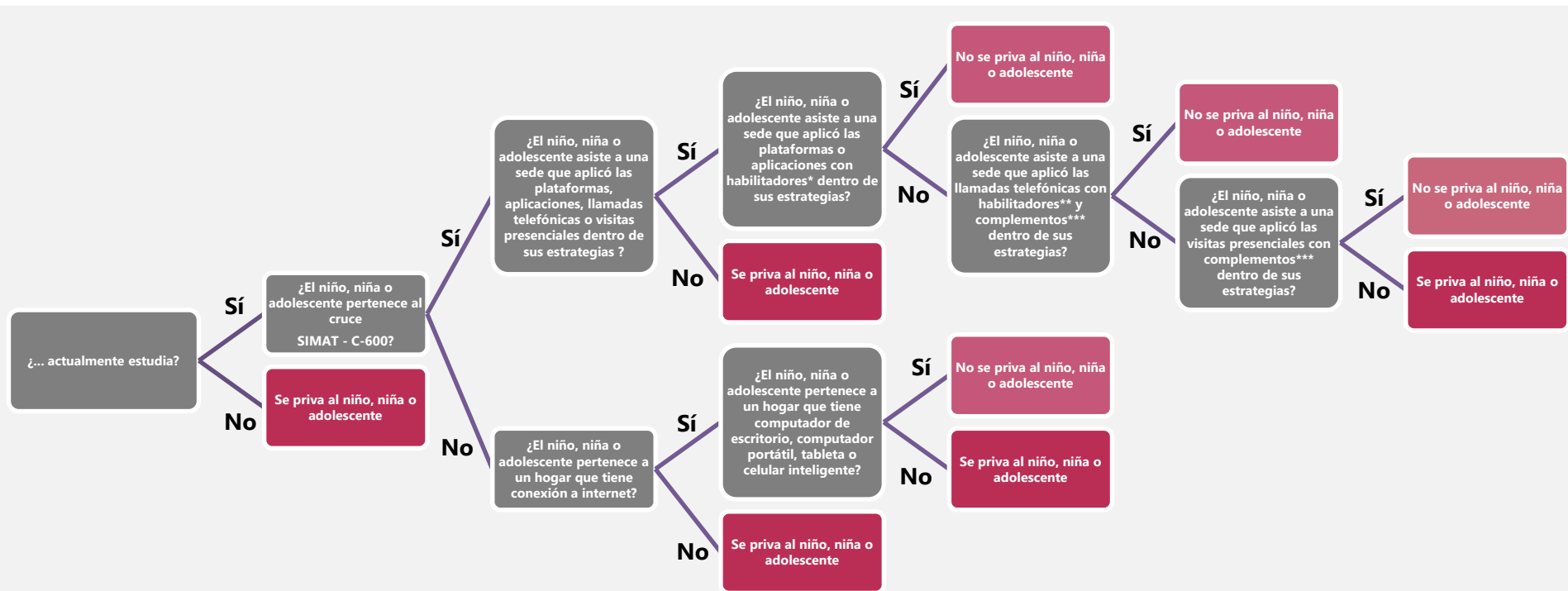






## Diagrama de decisión

### Algoritmo para la medición de inasistencia escolar en el 2020



#### Nota:

\*Los habilitadores de las plataformas y aplicaciones son: tenencia de conexión a internet y tenencia de algún dispositivo en el hogar (computador portátil, de escritorio, tableta o celular inteligente).

\*\*Los habilitadores de las llamadas telefónicas son tenencia de celular o teléfono fijo en el hogar.

\*\*\*Los complementos de las llamadas y las visitas pueden ser cualquiera de los siguientes: 1. Aplicación de estrategias de guías (físicas o enviadas por correo). 2. Aplicación de estrategias de radio y el niño, niña o adolescente escucha radio, o 3. Aplicación de estrategias de televisión con tenencia de TV en el hogar (a color convencional, LCD, plasma o LED).





## Indicador inasistencia escolar

### Total departamental 2019- 2020



**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

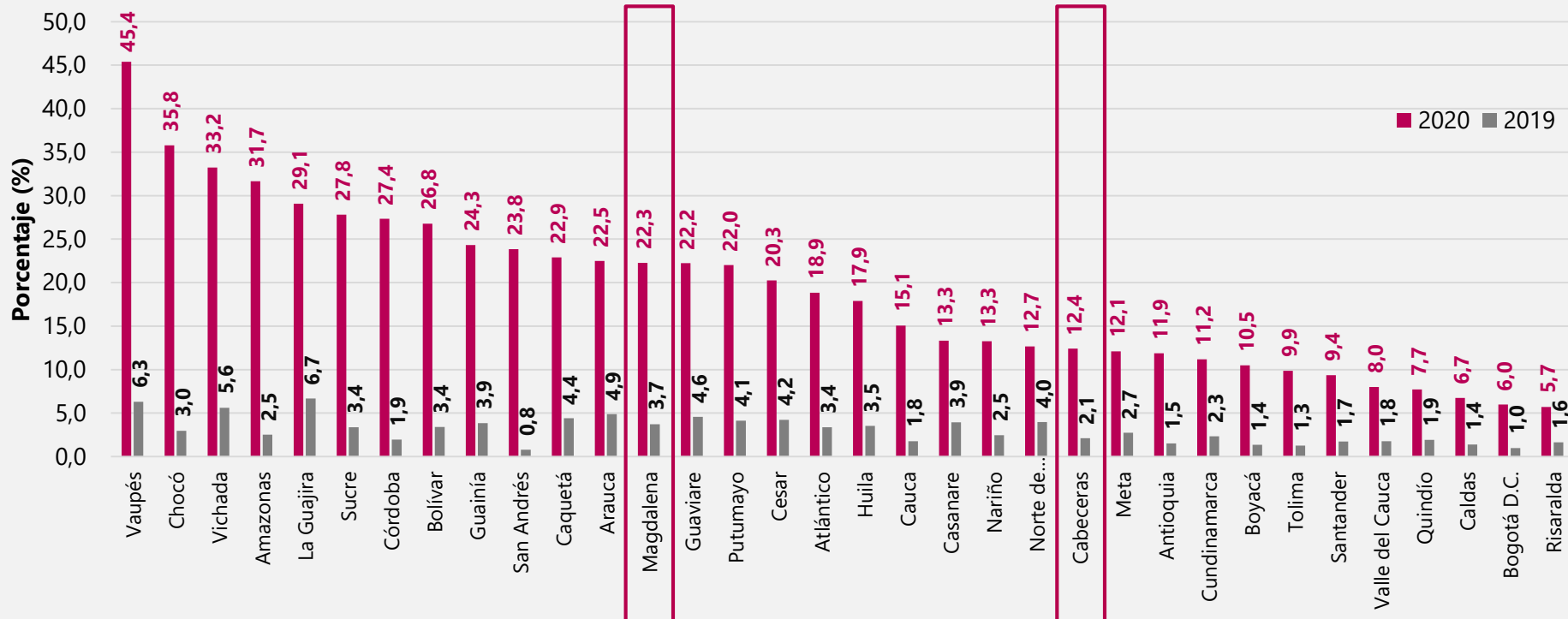
En todos los departamentos presenta variaciones estadísticamente significativas





## Indicador inasistencia escolar

## Departamentos – Cabeceras 2019- 2020



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

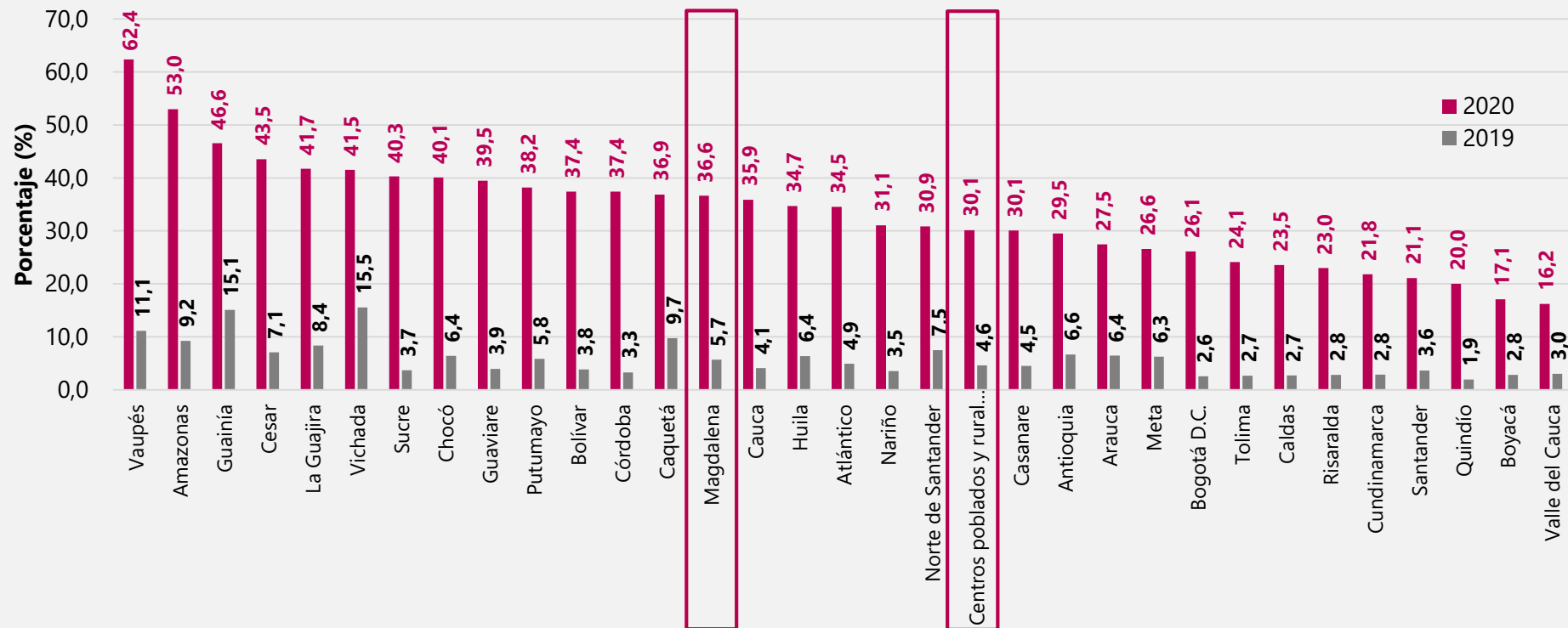
En todos los departamentos presenta variaciones estadísticamente significativas





## Indicador inasistencia escolar

## Departamentos – Centros poblados y rural disperso 2019- 2020



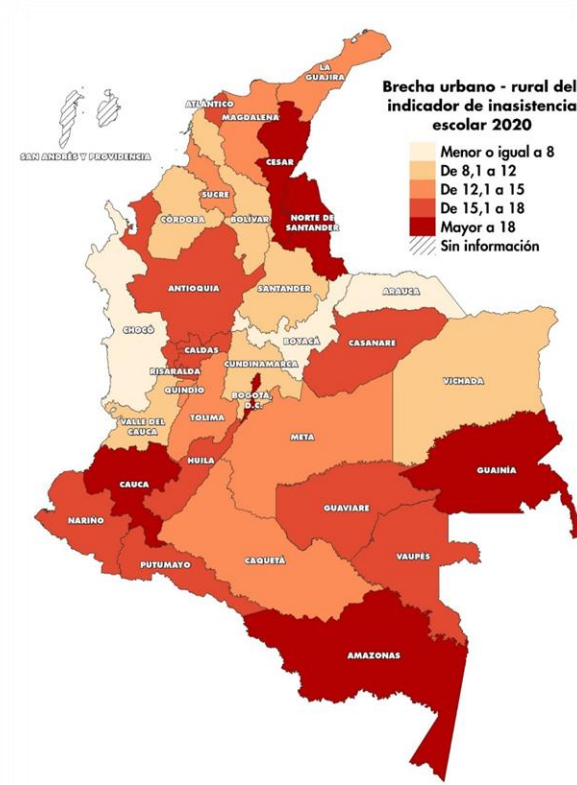
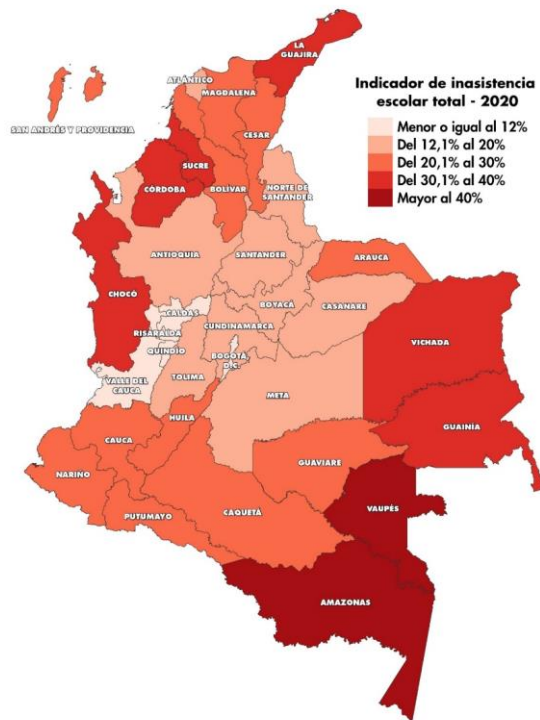
Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

En todos los departamentos presenta variaciones estadísticamente significativas



## Indicador inasistencia escolar Departamentos 2020



**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

Brecha Urbano-rural: La brecha para el indicador Inasistencia escolar es el cociente del indicador urbano-rural

Todos los departamentos presentan variaciones estadísticamente significativas

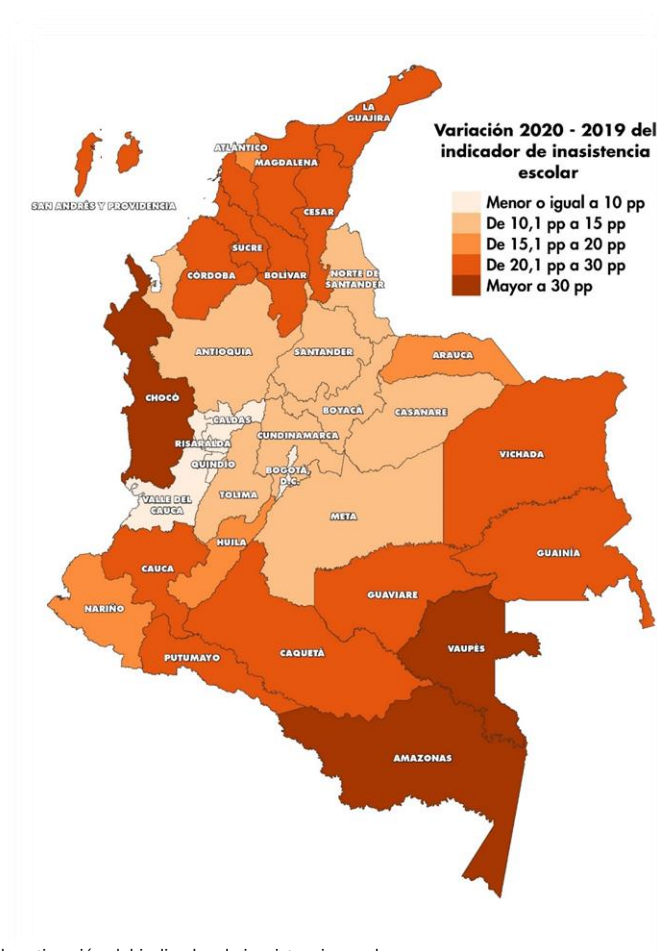


## Variación Indicador inasistencia escolar Departamentos 2019-2020

Los departamentos que presentan variaciones en el indicador de Inasistencia escolar entre 2019 y 2020 inferiores a 10 puntos porcentuales corresponden a Caldas, Risaralda, Quindío, Valle del Cauca y Bogotá.

Por otra parte, los departamentos que presentan variaciones mayores a 30 puntos porcentuales entre 2019 y 2020 corresponden a Chocó, Amazonas y Vaupés.

El departamento de Magdalena presentó una variación (2020-2019) en el indicador de Inasistencia escolar de 22,5 puntos porcentuales en el total departamental.



**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

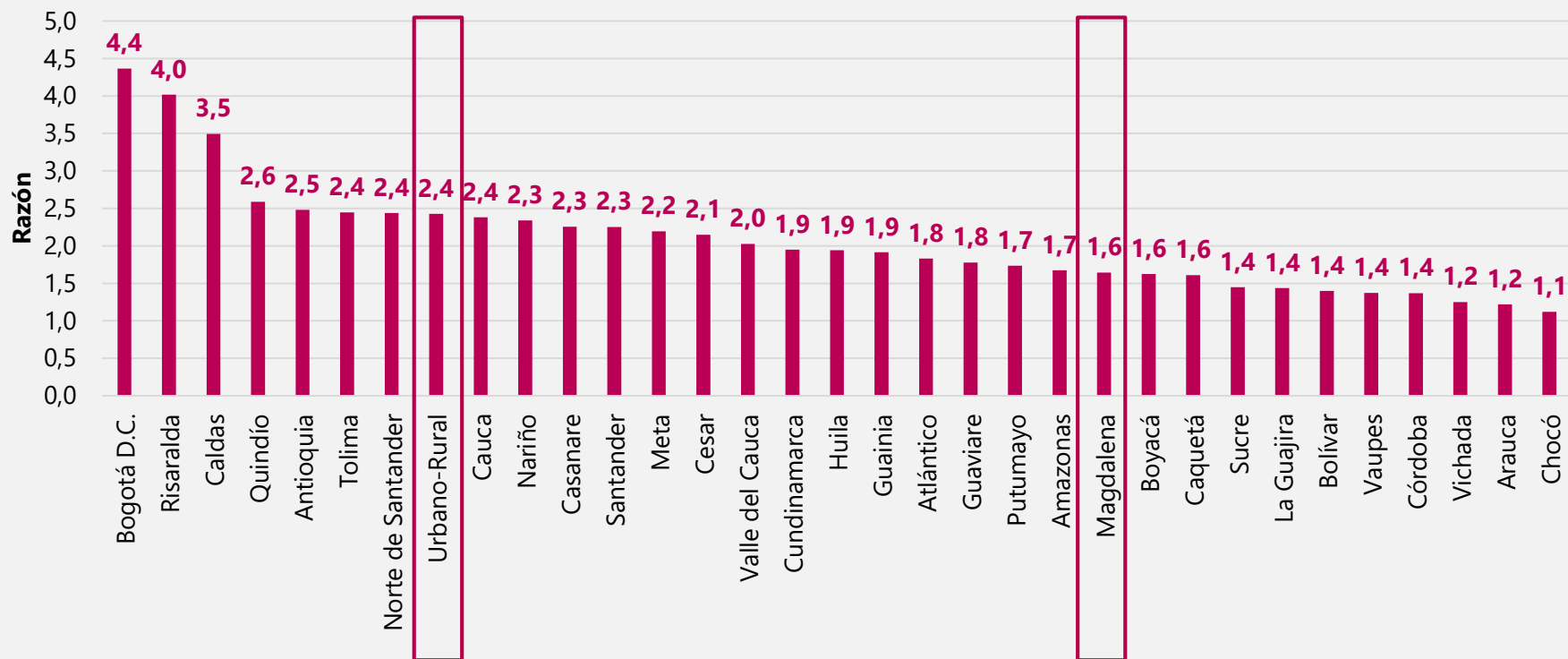
Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

Todos los departamentos presentan variaciones estadísticamente significativas





## Brecha Urbano – Rural Indicador inasistencia escolar Departamentos. 2020



**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

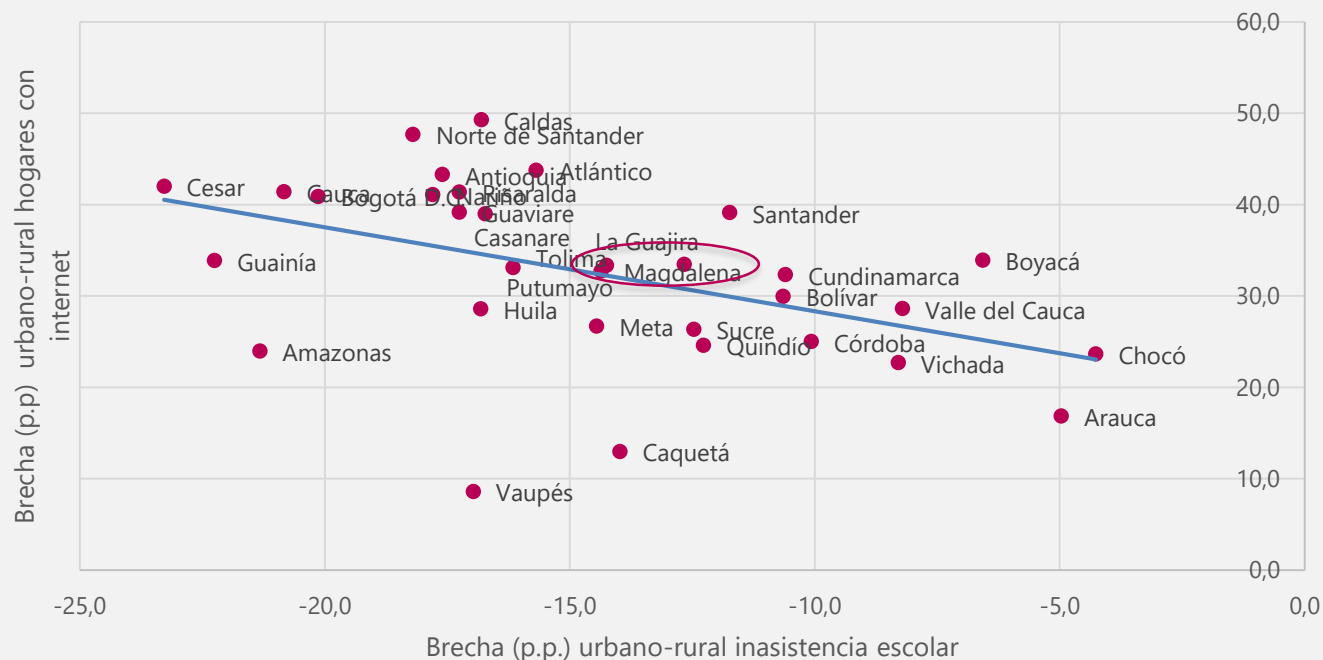
**Nota:** en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar. La brecha para este gráfico se calculó como el cociente del indicador de inasistencia escolar entre centros poblados y rural disperso y cabeceras.





## Brecha inasistencia escolar vs brecha hogares con internet\*

Departamentos – 2020.



- Entre mayor sea la brecha urbano-rural de tenencia de internet, mayor es la brecha urbano-rural en el indicador de inasistencia escolar.

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2020. Con base en proyecciones del CNPV 2018

Nota: las brechas se calculan como la diferencia entre el porcentaje de la zona urbana y el porcentaje de la zona rural..



# Pobreza Subjetiva

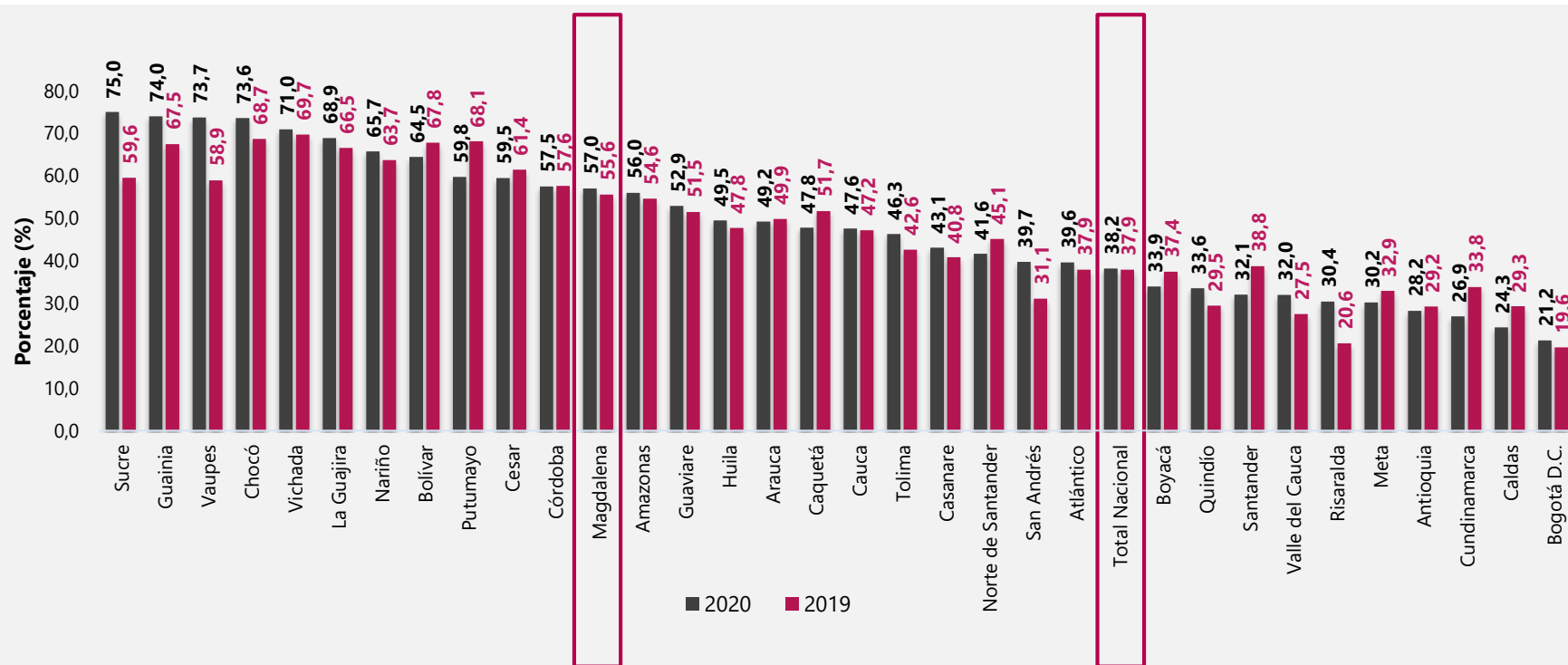
---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia



**Pobreza subjetiva****Departamentos 2019-2020****Hogares por opinión del jefe de hogar o del cónyuge respecto a si se consideran pobres**



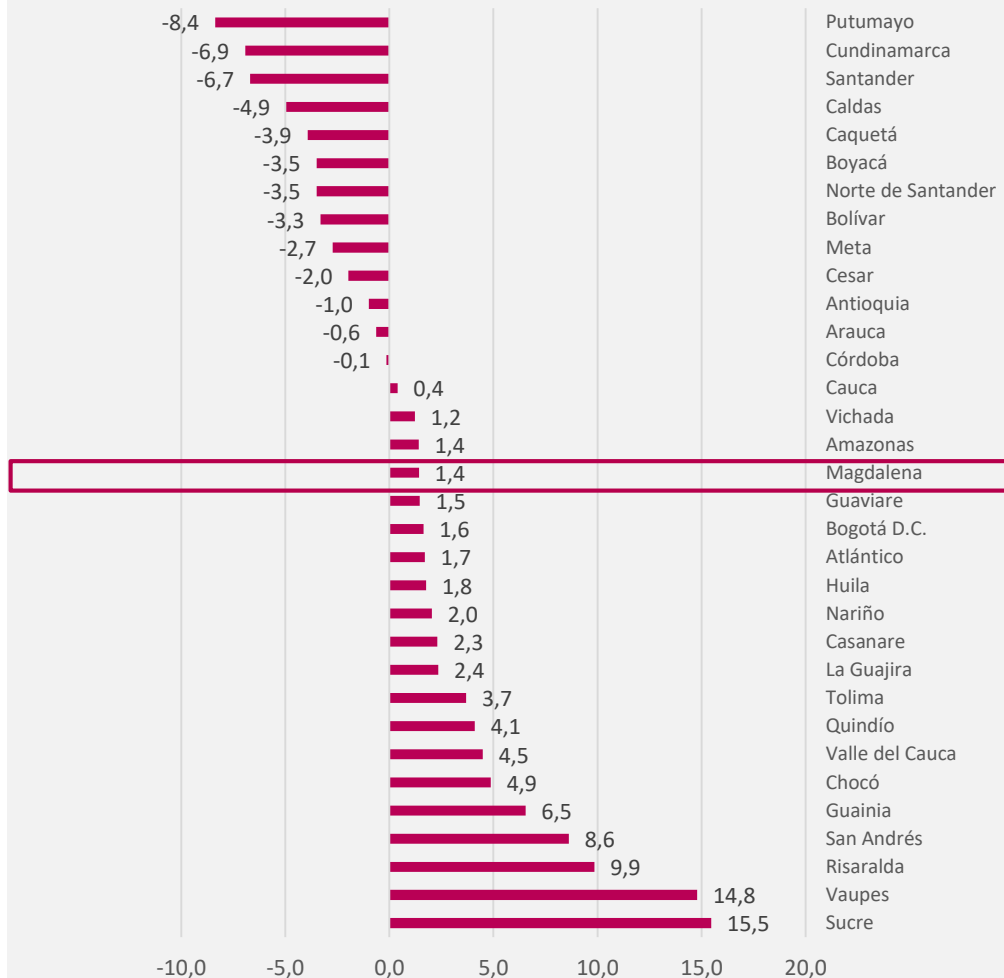


## Pobreza subjetiva

### Departamentos 2019-2020

Hogares por opinión del jefe de hogar o del cónyuge respecto a si se consideran pobres  
Variación p.p.

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020  
Con base en proyecciones del CNPV 2018

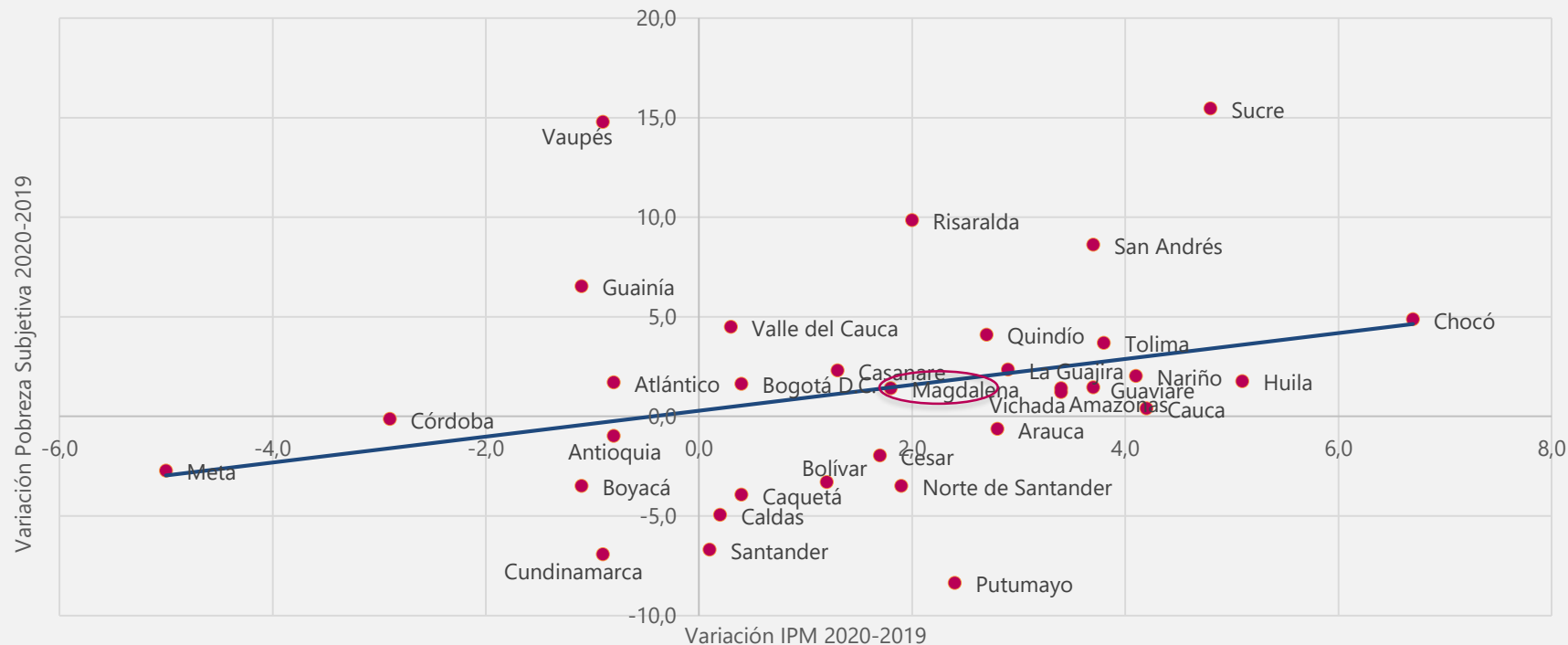






## Variación IPM 2020-2019 vs variación pobreza subjetiva 2020-2019

### Departamentos.





# Medida de pobreza multidimensional municipal de fuente censal 2018

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia



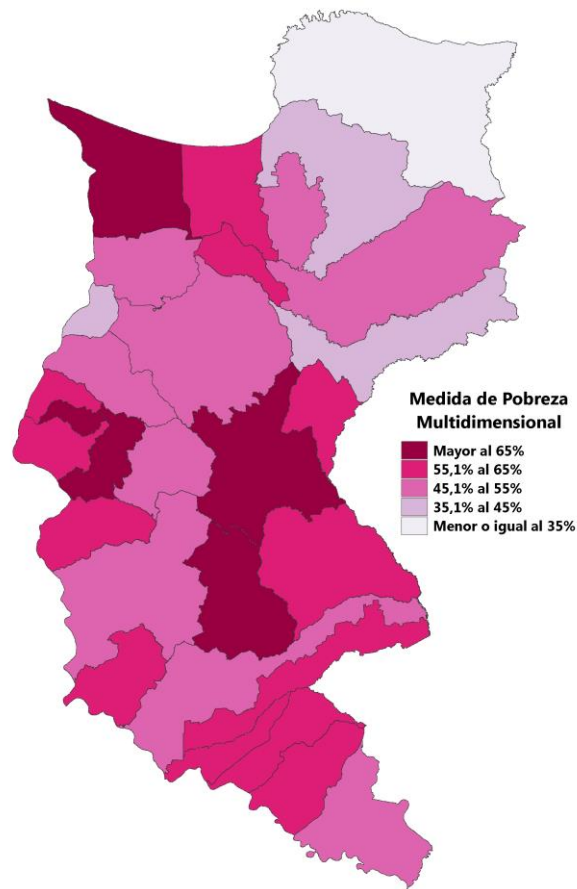


## Medida de Pobreza de Multidimensional Magdalena

El CNPV 2018 permite el cálculo de un IPM *aproximado*. De esta manera, el DANE realizó el cálculo porcentual de la medida de pobreza multidimensional municipal para el departamento del Magdalena.

El mapa refleja la distribución de la pobreza multidimensional en los municipios del departamento. La gama de color indica que en tonos más oscuros se presentan mayores porcentajes de pobreza multidimensional.

***Los municipios con mayor porcentaje de pobreza multidimensional del Departamento se ubican en el norte y centro. Destacan entre Sitionuevo y Zapayán.***







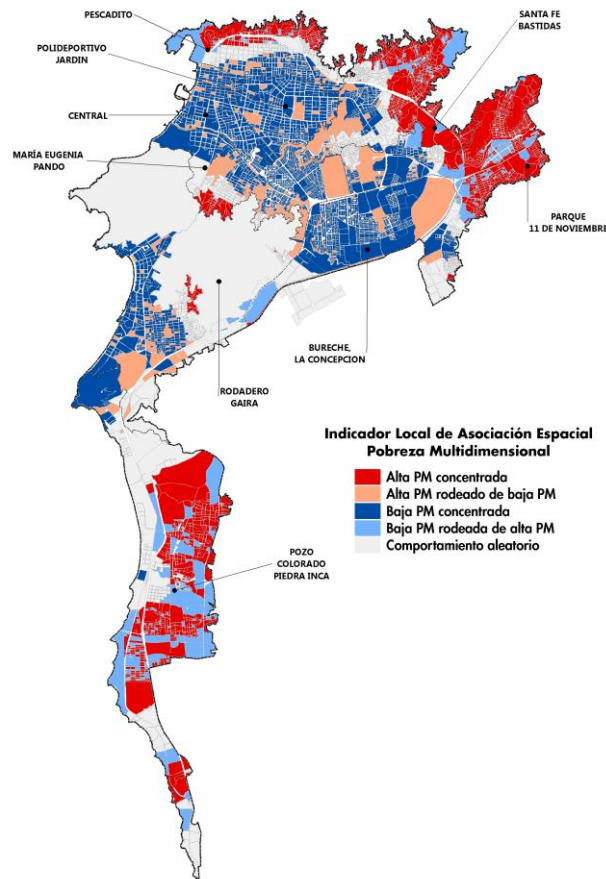
## Concentración espacial de la medida de pobreza multidimensional censal

El CNPV 2018 permitió el cálculo de la medida de pobreza multidimensional municipal a nivel de manzana.

Usando métodos estadísticos espaciales es posible visualizar dónde se agrupan valores altos y bajos de la medida de pobreza multidimensional, así como los valores atípicos.

Estos análisis disponen información que ayudan a la focalización de recursos para la reducción de la pobreza.

***El mapa refleja los conglomerados de alta pobreza en Santa Marta, los cuales se localizan, principalmente, en las comunas Santa Fe Bastidas, Parque 11 de Noviembre y Pozo Colorado.***

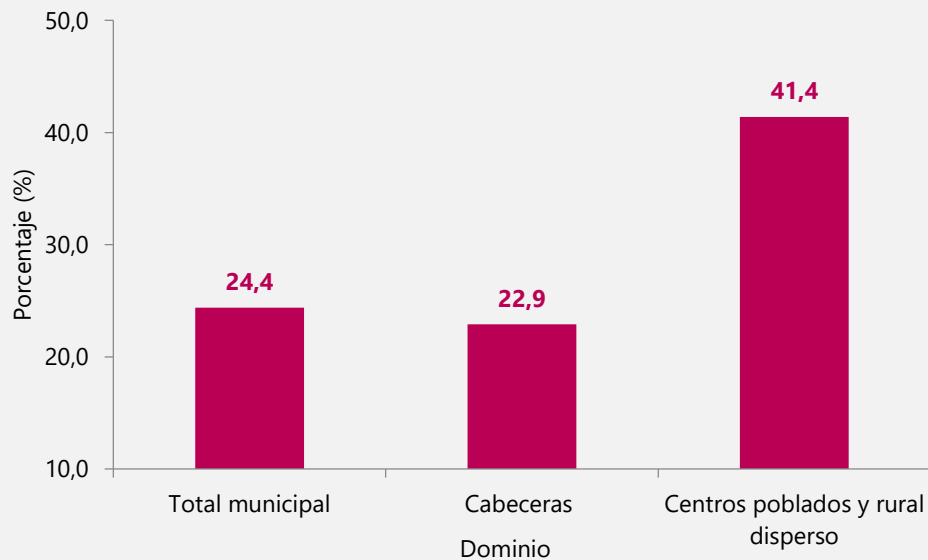






## Medida de pobreza multidimensional municipal de fuente censal 2018

### Principales dominios. Municipio de Santa Marta







## Porcentaje de hogares privados por indicador

### Principales dominios. Municipio de Santa Marta

Variables	Total Municipal	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	7,1	6,1	18,0
Bajo logro educativo	34,2	32,3	55,5
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	2,5	2,3	4,2
Barreras de acceso a servicios de salud	3,7	3,3	9,0
Tasa de dependencia económica	35,6	35,4	38,0
Hacinamiento crítico	19,4	19,6	17,1
Inadecuada eliminación de excretas	13,9	14,2	10,0
Inasistencia escolar	5,5	5,3	7,8
Material inadecuado de paredes exteriores	2,4	2,3	2,8
Material inadecuado de pisos	3,1	2,2	13,0
Rezago escolar	18,0	17,4	24,7
Sin acceso a fuente de agua mejorada	18,4	17,0	34,5
Sin aseguramiento en salud	16,5	16,5	16,8
Trabajo infantil	0,8	0,7	1,6
Trabajo informal	87,1	86,8	89,8

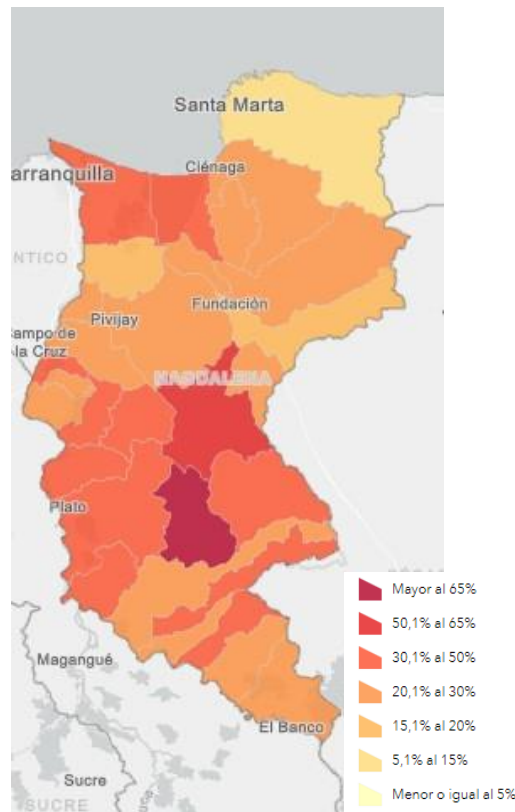


## Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y Miseria Magdalena

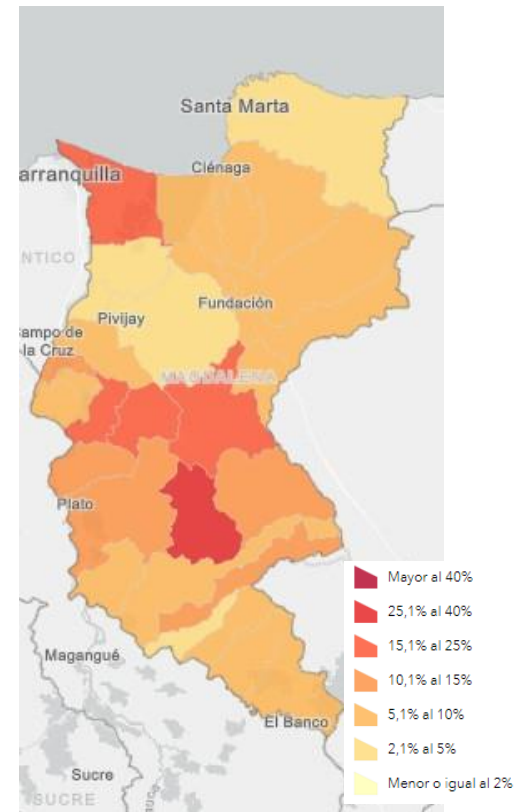
Los mapas muestran el porcentaje municipal de Necesidades Básicas Insatisfechas (izquierda) y miseria (derecha)

*Los mapas reflejan mayores valores de NBI y Miseria hacia el centro y norte del departamento. Destacan entre otros Nueva Granada, Sabanas de San Ángel y Sitiónuevo.*

**NBI**



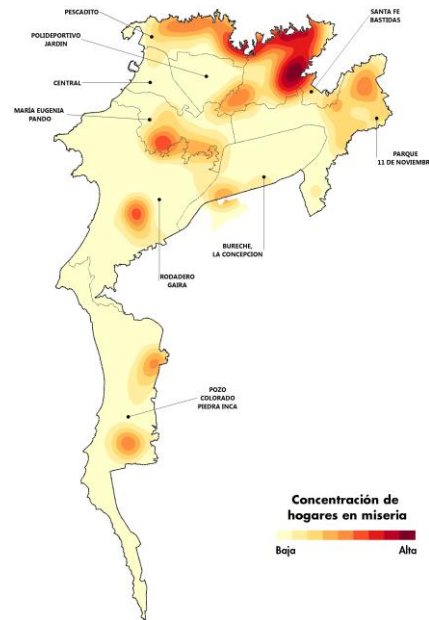
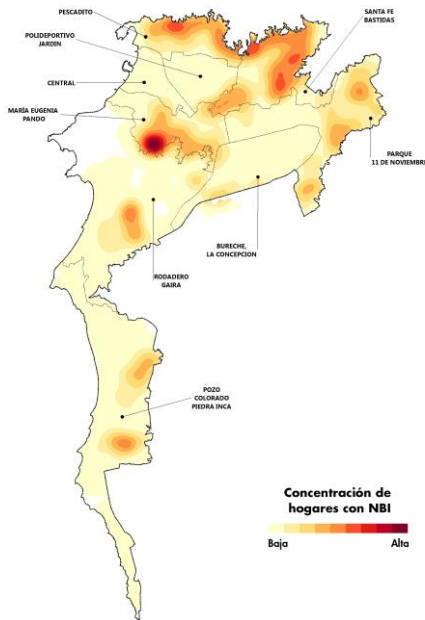
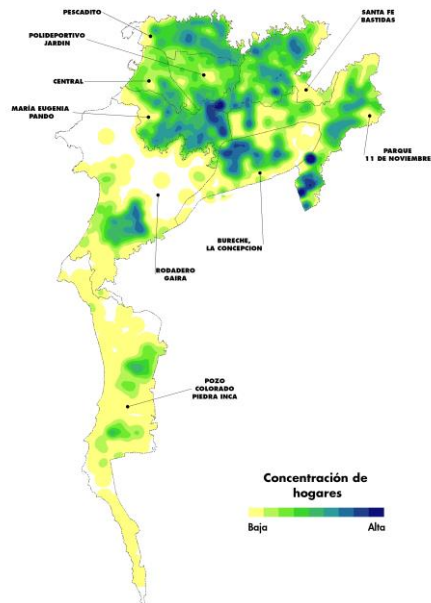
**Miseria**





## Hogares:

### Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y Miseria – Santa Marta



- Las mayores concentraciones de hogares se presenta en las comunas María Eugenia Pando, La Concepción y Parque 11 de Noviembre.
- El NBI y la miseria se concentran principalmente en las comunas Santa Fe Bastidas y María Eugenia Pando.



**D** INFORMACIÓN PARATODOS

## Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) a nivel de personas

### Magdalena y Santa Marta

Necesidades Básicas Insatisfechas personas - Magdalena				Necesidades Básicas Insatisfechas personas - Santa Marta			
Componente	Cabecera	Resto	Total	Categorías	Cabecera	Resto	Total
Viviendas inadecuadas	9,2%	17,2%	11,5%	Viviendas inadecuadas	2,7%	6,8%	3,0%
Servicios inadecuados	6,5%	11,9%	8,0%	Servicios inadecuados	2,4%	8,1%	2,9%
Hacinamiento crítico	6,3%	11,3%	7,8%	Hacinamiento crítico	5,8%	14,4%	6,5%
Inasistencia escolar	2,8%	4,6%	3,3%	Inasistencia escolar	3,1%	6,0%	3,4%
Dependencia económica	5,5%	14,5%	8,1%	Dependencia económica	2,6%	8,1%	3,0%
NBI	21,8%	38,8%	26,7%	NBI	13,3%	25,6%	14,3%
Miseria	6,5%	14,3%	8,7%	Miseria	2,6%	10,4%	3,3%





INFORMACIÓN PARA TODOS

# Estadísticas Vitales

---

Principales  
indicadores  
Santa Marta, Magdalena

*Población y demografía*

*Estadísticas Vitales*









# Número de nacimientos según sexo

## Magdalena - Santa Marta

Año 2020pr

Magdalena		
Sexo	2020pr	
	Total	Proporción (%)
Total	23.897	100,0
Hombres	12.291	51,4 
Mujeres	11.604	48,6 
Indeterminado	2	0,0

Santa Marta		
Sexo	2020pr	
	Total	Proporción (%)
Total	9.268	100,0
Hombres	4.759	51,3 
Mujeres	4.508	48,6 
Indeterminado	1	0,0

En Magdalena el **51,4%** de los nacimientos ocurridos en 2020pr corresponde a hombres, y el **48,6%** a mujeres. En Santa Marta, la distribución es similar.



## Número de nacimientos según grupo de edad de la madre

### Magdalena - Santa Marta

#### Año 2020pr

Magdalena		
Grupo de edad de la madre	2020pr	
	Total	Proporción (%)
Total	23.897	100,0
De 10 a 14 años	235	1,0
De 15 a 19 años	5.758	24,1
De 20 a 24 años	7.476	31,3
De 25 a 29 años	5.342	22,4
De 30 a 34 años	3.124	13,1
De 35 a 39 años	1531	6,4
De 40 a 44 años	397	1,7
De 45 a 49 años	29	0,1
De 50 a 54 años	5	0,0
Sin información	0	0,0

Santa Marta		
Grupo de edad de la madre	2020pr	
	Total	Proporción (%)
Total	9.268	100,0
De 10 a 14 años	50	0,5
De 15 a 19 años	1724	18,6
De 20 a 24 años	2831	30,5
De 25 a 29 años	2287	24,7
De 30 a 34 años	1468	15,8
De 35 a 39 años	719	7,8
De 40 a 44 años	177	1,9
De 45 a 49 años	11	0,1
De 50 a 54 años	1	0,0
Sin información	0	0,0

- En Magdalena, el grupo de edad con mayor participación en los nacimientos en 2020pr fue el de **20 a 24 años** con el **31,3%**. En Santa Marta los grupos de edad de **20 a 24** y de **25 a 29 años** concentraron el **30,5%** y el **24,7%** respectivamente.




## Número de nacimientos según peso al nacer

### Magdalena – Santa Marta

#### Año 2020pr

Magdalena		
Peso en gramos	2020pr	
	Total	Proporción (%)
Total	23.897	100,0
Menos de 1.000	68	0,3
1.000 - 1.499	150	0,6
1.500 - 1.999	371	1,6
2.000 - 2.499	1.227	5,1
2.500 - 2.999	6.194	25,9
3.000 - 3.499	10.357	43,3
3.500 - 3.999	4.695	19,6
4.000 y más	835	3,5
Sin información	0	0,0

Santa Marta		
Peso en gramos	2020pr	
	Total	Proporción (%)
Total	9.268	100,0
Menos de 1.000	34	0,4
1.000 - 1.499	70	0,8
1.500 - 1.999	200	2,2
2.000 - 2.499	564	6,1
2.500 - 2.999	2.521	27,2
3.000 - 3.499	3.888	42,0
3.500 - 3.999	1.720	18,6
4.000 y más	271	2,9
Sin información	0	0,0


 Durante 2020pr, la proporción más alta de nacidos vivos en Magdalena tuvieron un peso entre los **3.000 y los 3.499** gramos con **10.357 casos**, que corresponden al **43,3%** del total del departamento. En Santa Marta, este grupo concentró el **42,0%**, presentando en general una distribución similar.





## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Magdalena

Año 2020pr

Grupo de causas – Total	2020pr	
	Total	%
TOTAL	7.586	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	1.569	20,7
303 Enfermedades isquémicas del corazón	1.158	15,3
307 Enfermedades cerebrovasculares	392	5,2
302 Enfermedades hipertensivas	350	4,6
601 Diabetes mellitus	310	4,1
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	302	4,0
512 Agresiones (homicidios)	281	3,7
108 Infecciones respiratorias agudas	280	3,7
614 Resto de las enfermedades	207	2,7
610 Enfermedades del sistema urinario	197	2,6
Otros grupos de causas	2.540	33,5



Las principales causas de defunciones en Magdalena son las denominadas resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias que concentran el **20,7%**, seguidas de las enfermedades isquémicas del corazón con el **15,3%**.

Las primeras diez causas de defunción concentran el **66,5%** del total de defunciones del departamento.

Fuente: DANE- Estadísticas Vitales

Pr: Cifras preliminares.



## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

**Magdalena**

**Año 2020pr**

- En Magdalena, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias se presentan como primera causa de defunción en hombres, con el **21,4%**. Las enfermedades isquémicas del corazón concentran el **15,8%**.

Para las mujeres, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias concentran el **19,8%** y las enfermedades isquémicas del corazón el **14,5%**.

Grupo de causas – Hombres	2020pr	
	Total	%
TOTAL	4.348	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	929	21,4
303 Enfermedades isquémicas del corazón	689	15,8
512 Agresiones (homicidios)	255	5,9
307 Enfermedades cerebrovasculares	200	4,6
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	172	4,0
302 Enfermedades hipertensivas	165	3,8
108 Infecciones respiratorias agudas	159	3,7
601 Diabetes mellitus	142	3,3
501 Accidentes de transporte terrestre	102	2,3
610 Enfermedades del sistema urinario	100	2,3
Otros grupos de causas	1.435	33,0

Grupo de causas – Mujeres	2020pr	
	Total	%
TOTAL	3.238	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	640	19,8
303 Enfermedades isquémicas del corazón	469	14,5
307 Enfermedades cerebrovasculares	192	5,9
302 Enfermedades hipertensivas	185	5,7
601 Diabetes mellitus	168	5,2
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	130	4,0
108 Infecciones respiratorias agudas	121	3,7
614 Resto de las enfermedades	120	3,7
610 Enfermedades del sistema urinario	97	3,0
214 Tumores malignos de otras localizaciones y de las no especificadas	74	2,3
Otros grupos de causas	1.042	32,2



## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

**Santa Marta**

**Año 2020pr**

Grupo de causas – Total	2020pr	
	Total	%
TOTAL	3.281	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	762	23,2
303 Enfermedades isquémicas del corazón	285	8,7
302 Enfermedades hipertensivas	220	6,7
307 Enfermedades cerebrovasculares	178	5,4
601 Diabetes mellitus	150	4,6
108 Infecciones respiratorias agudas	130	4,0
512 Agresiones (homicidios)	127	3,9
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	111	3,4
614 Resto de las enfermedades	96	2,9
610 Enfermedades del sistema urinario	95	2,9
Otros grupos de causas	1.127	34,3



En Santa Marta, las principales causas de defunciones son el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias que concentran el **23,2%**, en segundo lugar se encuentran las enfermedades isquémicas del corazón con un **8,7%**.

Las primeras diez causas de defunción concentran el **65,7%** del total de defunciones de Santa Marta.

**Fuente:** DANE- Estadísticas Vitales

Pr: Cifras preliminares.



## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

**Santa Marta**

**Año 2020pr**

- El resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias se ubican en los hombres como la primera causa de defunción con un **24,8%**, seguidas por las enfermedades isquémicas del corazón con una participación del **9,3%**.

Para las mujeres, estas mismas causas representan el **21,3%** y el **8,0%** respectivamente.

Grupo de causas – Hombres	2020pr	
	Total	%
TOTAL	1.790	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	444	24,8
303 Enfermedades isquémicas del corazón	166	9,3
512 Agresiones (homicidios)	113	6,3
302 Enfermedades hipertensivas	105	5,9
307 Enfermedades cerebrovasculares	86	4,8
108 Infecciones respiratorias agudas	73	4,1
601 Diabetes mellitus	66	3,7
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	55	3,1
501 Accidentes de transporte terrestre	48	2,7
610 Enfermedades del sistema urinario	45	2,5
Otros grupos de causas	589	32,9

Grupo de causas – Mujeres	2020pr	
	Total	%
TOTAL	1.491	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	318	21,3
303 Enfermedades isquémicas del corazón	119	8,0
302 Enfermedades hipertensivas	115	7,7
307 Enfermedades cerebrovasculares	92	6,2
601 Diabetes mellitus	84	5,6
614 Resto de las enfermedades	60	4,0
108 Infecciones respiratorias agudas	57	3,8
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	56	3,8
610 Enfermedades del sistema urinario	50	3,4
214 Tumores malignos de otras localizaciones y de las no especificadas	41	2,7
Otros grupos de causas	499	33,5



## Defunciones fetales según grupo de edad de la madre

### Magdalena - Santa Marta

Año 2020pr

Magdalena			
Grupo de edad de la madre	2020pr		
	Total	Proporción (%)	
Total	910	100,0	
10 - 14 años	15	1,6	
15 - 19 años	230	25,3	
20 - 24 años	269	29,6	
25 - 29 años	183	20,1	
30 - 34 años	108	11,9	
35 - 39 años	69	7,6	
40 - 44 años	30	3,3	
45 - 49 años	4	0,4	
50 - 54 años	0	0,0	
Edad desconocida	2	0,2	

Santa Marta			
Grupo de edad de la madre	2020pr		
	Total	Proporción (%)	
Total	279	100,0	
10 - 14 años	5	1,8	
15 - 19 años	59	21,1	
20 - 24 años	86	30,8	
25 - 29 años	58	20,8	
30 - 34 años	38	13,6	
35 - 39 años	26	9,3	
40 - 44 años	6	2,2	
45 - 49 años	1	0,4	
50 - 54 años	0	0,0	
Edad desconocida	0	0,0	

- En 2020pr, la mayor proporción de defunciones fetales en Magdalena y Santa Marta se presentó en las madres con edades entre los **20 y 24 años**, concentrando el **29,6%** en Magdalena y el **30,8%** en Santa Marta.





INFORMACIÓN PARA TODOS

# Defunciones por COVID-19

---

Principales  
Indicadores  
Santa Marta, Magdalena

*Población y demografía*

*Estadísticas Vitales*



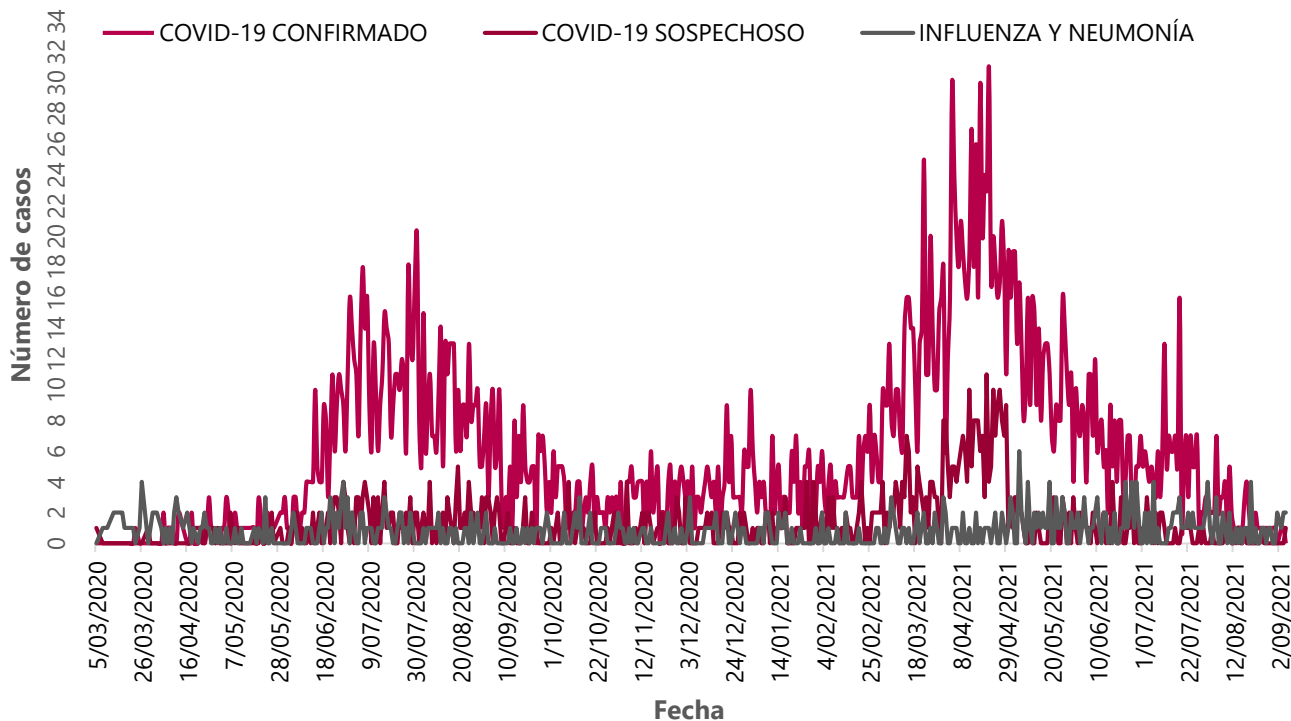


## Defunciones por día según número de casos COVID-19 confirmado, sospechoso, influenza y neumonía

Magdalena

5 de marzo de 2020pr a 5 de septiembre de 2021pr

- La primera defunción por COVID-19 sospechoso en Magdalena se presentó el 5 de marzo de 2020, por COVID 19 confirmado fue el 23 de marzo de 2020. Desde entonces y hasta el 5 de septiembre de 2021, se reportaron **3.273** defunciones por COVID-19 confirmado, **709** casos por COVID-19 sospechoso y **429** defunciones por neumonía e influenza.



**Fuente:** DANE – Estadísticas Vitales.

**Pr.** Cifras preliminares



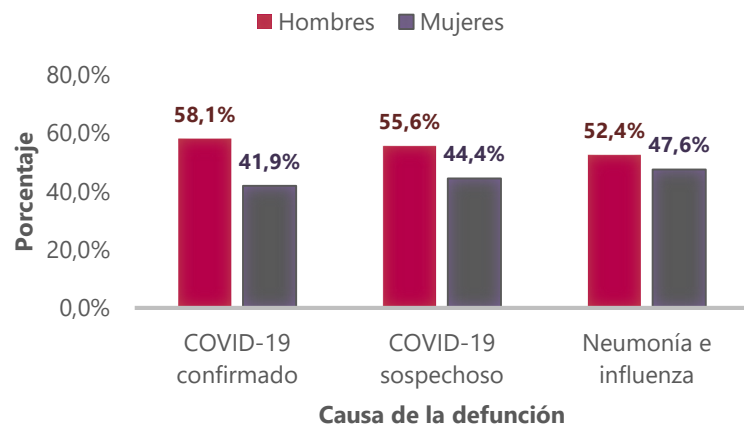


## Número de defunciones, según sexo del fallecido

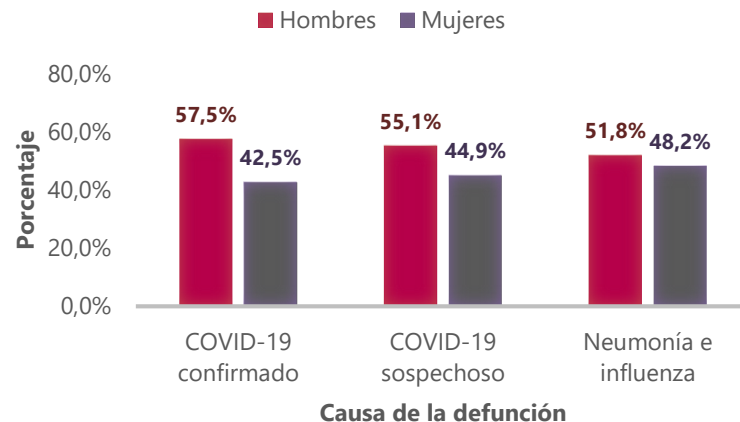
### Magdalena - Santa Marta

5 de marzo de 2020pr a 5 de septiembre de 2021pr

#### Magdalena



#### Santa Marta



Según sexo, tanto en Magdalena como en Santa Marta se observa una mayor frecuencia de defunciones en hombres que en mujeres por COVID-19 confirmado, COVID-19 sospechoso y neumonía e influenza.



## Número de defunciones, según grupo de edad del fallecido

Magdalena

5 de marzo de 2020pr a 5 de septiembre de 2021pr

- El **80,8%** de las defunciones por COVID-19 confirmado se presenta en personas **entre los 55 y más años**. Para COVID-19 sospechoso el **78,8%** se concentra en personas de **55 años y más**.

Para influenza y neumonía, el **81,6%** corresponde a personas de **55 y más años**.

Grupos de Edad	COVID-19 confirmado		COVID-19 sospechosos		Neumonía e influenza	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total	3.273	100,0%	709	100,0%	429	100,0%
Menor de 5 años	6	0,2%	13	1,8%	14	3,3%
De 5 a 9 años	0	0,0%	1	0,1%	2	0,5%
De 10 a 14 años	2	0,1%	2	0,3%	1	0,2%
De 15 a 19 años	7	0,2%	6	0,8%	2	0,5%
De 20 a 24 años	18	0,5%	3	0,4%	4	0,9%
De 25 a 29 años	29	0,9%	8	1,1%	4	0,9%
De 30 a 34 años	33	1,0%	11	1,6%	8	1,9%
De 35 a 39 años	63	1,9%	11	1,6%	4	0,9%
De 40 a 44 años	119	3,6%	28	3,9%	11	2,6%
De 45 a 49 años	156	4,8%	17	2,4%	14	3,3%
De 50 a 54 años	195	6,0%	50	7,1%	15	3,5%
De 55 a 59 años	289	8,8%	59	8,3%	40	9,3%
De 60 a 64 años	387	11,8%	70	9,9%	50	11,7%
De 65 a 69 años	426	13,0%	96	13,5%	35	8,2%
De 70 a 74 años	456	13,9%	89	12,6%	53	12,4%
De 75 a 79 años	346	10,6%	75	10,6%	46	10,7%
De 80 a 84 años	346	10,6%	73	10,3%	47	11,0%
De 85 y más años	395	12,1%	97	13,7%	79	18,4%
Edad desconocida	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%



## Número de defunciones, según grupo de edad del fallecido

**Santa Marta**

**5 de marzo de 2020pr a 5 de septiembre de 2021pr**

- En Santa Marta, el **80,5%** de las defunciones por COVID-19 confirmado se presenta en personas **entre los 55 años y más**. Para COVID-19 sospechoso el **82,2%** se concentra en personas de **55 y más años**.

Para influenza y neumonía, el **85,5%** corresponde a personas de **55 y más años**.

Grupos de Edad	COVID-19 confirmado		COVID-19 sospechosos		Neumonía e influenza	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total	1.836	100,0%	354	100,0%	220	100,0%
Menor de 5 años	2	0,1%	2	0,6%	5	2,3%
De 5 a 9 años	0	0,0%	1	0,3%	0	0,0%
De 10 a 14 años	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
De 15 a 19 años	3	0,2%	2	0,6%	0	0,0%
De 20 a 24 años	9	0,5%	0	0,0%	2	0,9%
De 25 a 29 años	15	0,8%	3	0,8%	0	0,0%
De 30 a 34 años	16	0,9%	6	1,7%	4	1,8%
De 35 a 39 años	35	1,9%	4	1,1%	1	0,5%
De 40 a 44 años	74	4,0%	13	3,7%	8	3,6%
De 45 a 49 años	98	5,3%	9	2,5%	4	1,8%
De 50 a 54 años	106	5,8%	23	6,5%	8	3,6%
De 55 a 59 años	186	10,1%	32	9,0%	25	11,4%
De 60 a 64 años	221	12,0%	45	12,7%	35	15,9%
De 65 a 69 años	246	13,4%	53	15,0%	16	7,3%
De 70 a 74 años	256	13,9%	46	13,0%	24	10,9%
De 75 a 79 años	189	10,3%	38	10,7%	23	10,5%
De 80 a 84 años	171	9,3%	36	10,2%	24	10,9%
De 85 y más años	209	11,4%	41	11,6%	41	18,6%
Edad desconocida	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%



# Utilidad de los datos del Censo Económico

---







## 1. Datos económicos georreferenciados y con enfoque territorial

---



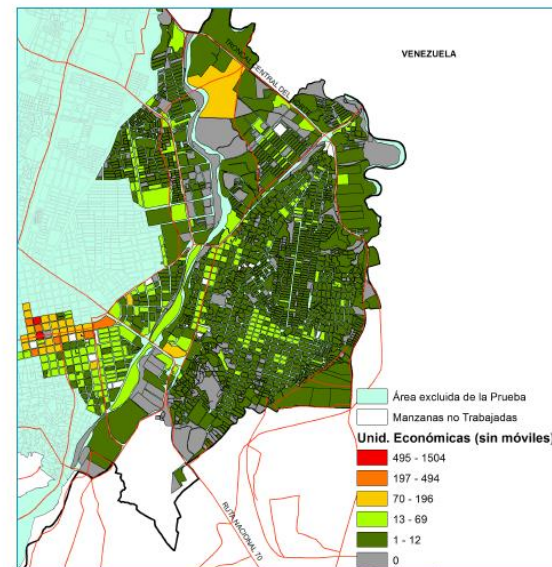
Los datos del Censo permitirán el análisis espacial de cada una de las variables recolectadas, permitiendo identificar patrones de distribución en el territorio.



## 2. Comparabilidad entre entidades territoriales y zonas de interés

**Distribución geográfica de unidades económicas**  
Cabecera municipal de Cúcuta (Norte de Santander)

Los agregados estadísticos permitirán realizar comparaciones entre departamentos, municipios y otras áreas geográficas.







### 3. Actualización directorios de empresas y establecimientos

---

- Actualización de los marcos muestrales de las encuestas económicas.
- Marcos de lista para el análisis demográfico de empresas.
- Distribuciones según sectores y tamaños de las unidades económicas.







#### 4. Beneficios específicos del Censo Económico para el sector privado

---

1

Contar con insumos para el cálculo de las variables microeconómicas utilizadas en estudios de mercado y tomar mejores decisiones de inversión.

2

Conocimiento de los cambios estructurales de las actividades económicas y el uso de los factores de producción.

3

Las agremiaciones podrán conocer el número de establecimientos y características principales del sector y actividad económica que representan.

4

Conocimiento de las características y costos del sector transportador, lo que permitirá mejorar la logística y realizar sinergias con las empresas transportadoras para la distribución de los productos.





#### 4. Otros beneficios del Censo Económico

1

Proporcionar insumos para establecer un índice de formalidad empresarial e identificar las características económicas y demográficas de la actividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas.

2

Producir información oportuna que de respuesta a las necesidades de información que ha dejado al descubierto la emergencia generada por el COVID-19.

3

Servir de base para la toma de decisiones que promuevan y aceleren la recuperación económica.

4

Generar el marco estadístico para desarrollar las encuestas estructurales de transporte y construcción, cuyas unidades de observación difieren del establecimiento y requieren de un directorio de empresas robusto.



## Unidades económicas

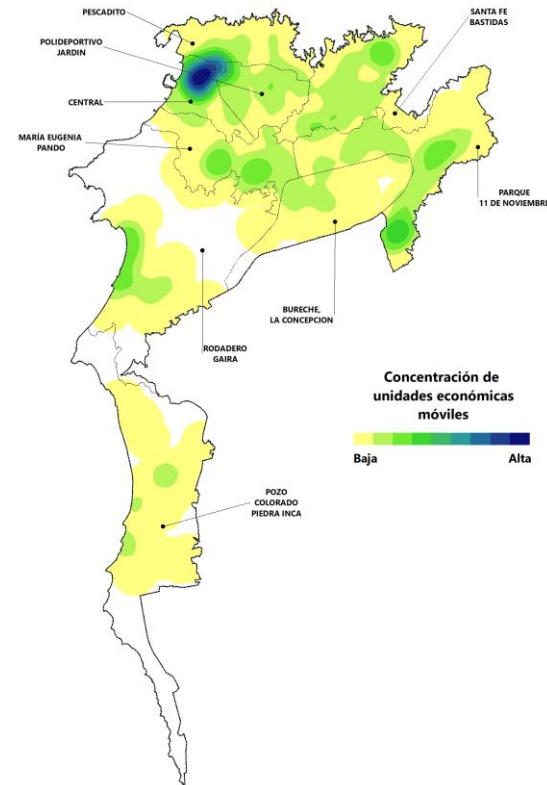
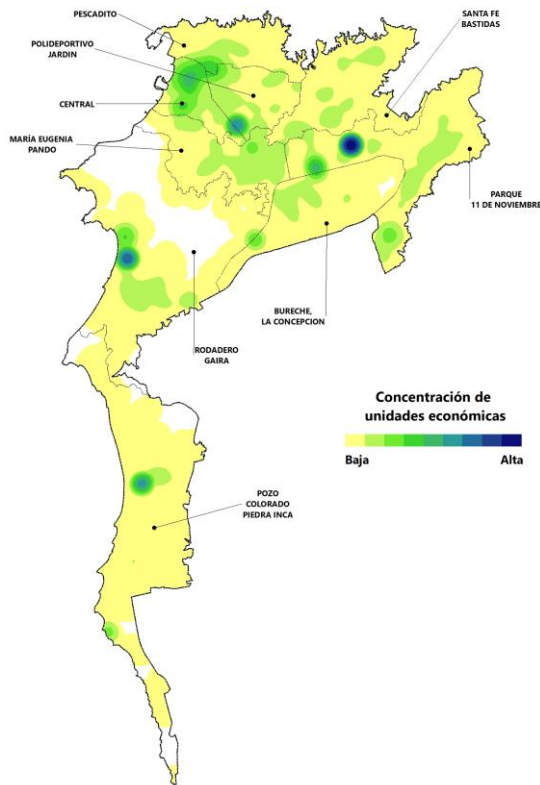
### Santa Marta

El DANE realizó el conteo de unidades económicas totales y unidades económicas móviles para Santa Marta.

Los mapas muestran la concentración de unidades económicas totales (izquierda) y la concentración de unidades económicas móviles (derecha) en la ciudad.

*Las unidades económicas se concentran en las comunas como Polideportivo Jardín, Parque 11 de Noviembre y Central.*

*Las unidades económicas móviles se concentran principalmente en la comuna Polideportivo Jardín.*





# La información del DANE en la toma de decisiones regionales

**Santa Marta - Magdalena**

Enero de 2022



**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**



@DANEColombia



@DANE\_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia

[www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co)